



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

新潟県との 連携協定締結状況	
締結日	2022/01/12
①	健康増進・疾病予防 に関すること
②	地域の安全・安心に関すること
③	高齢者支援に関すること
④	文化・芸術・スポーツの振興 に関すること
⑤	女性活躍・働き方改革 に関すること

他4項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

新潟県

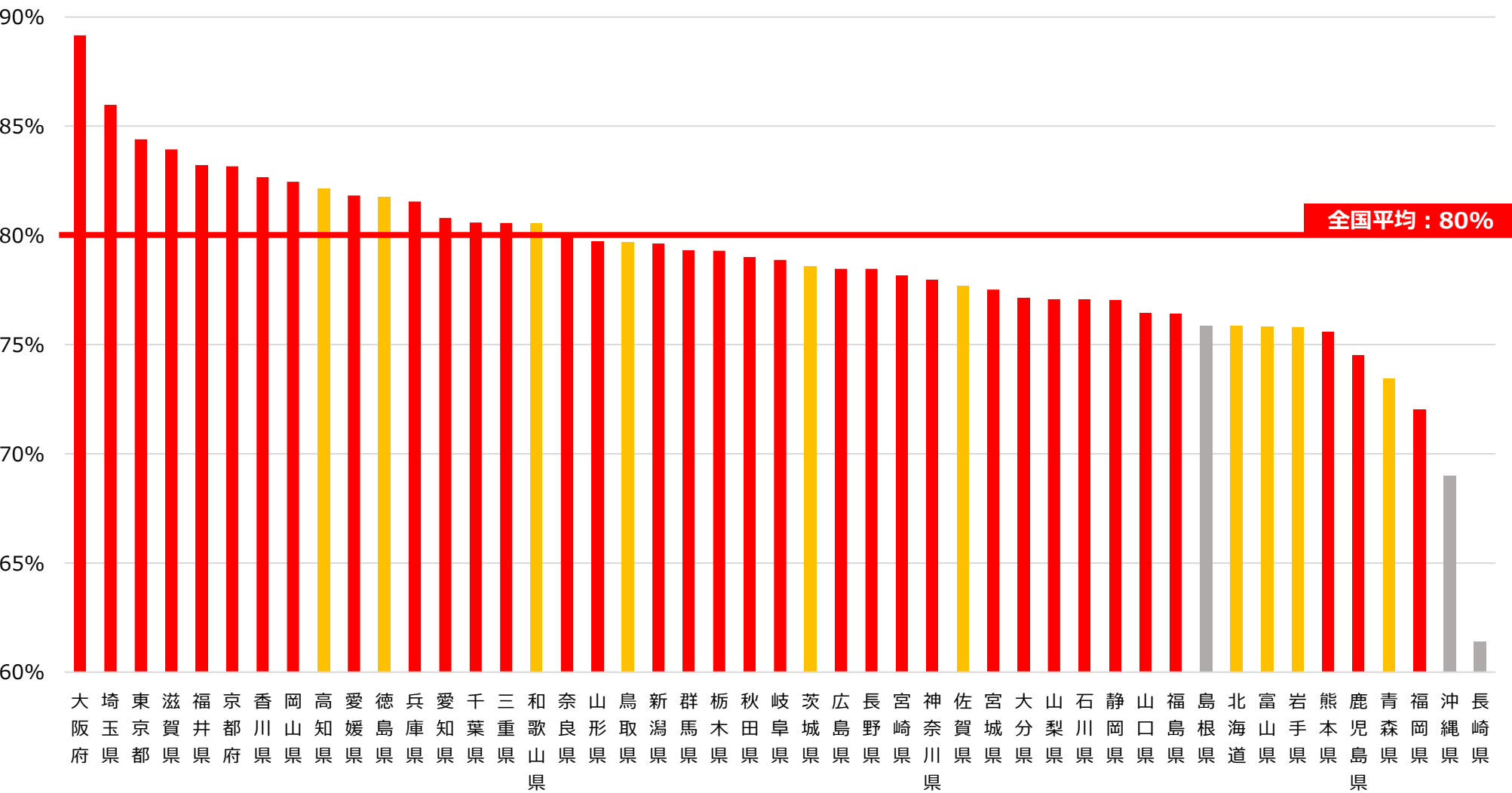
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	475	2.0%	237	2.1%	238	1.9%
20代	2,251	9.5%	1,120	10.1%	1,131	9.0%
30代	3,452	14.5%	1,676	15.1%	1,776	14.1%
40代	4,232	17.8%	1,963	17.6%	2,269	18.0%
50代	5,252	22.1%	2,395	21.5%	2,857	22.6%
60代	4,484	18.9%	2,056	18.5%	2,428	19.2%
70代	2,662	11.2%	1,216	10.9%	1,446	11.5%
80代～	937	3.9%	468	4.2%	469	3.7%
合計	23,745	100.0%	11,131	100.0%	12,614	100.0%
2024年度	9,698	100.0%	4,392	100.0%	5,306	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	421	88.6%	216	91.1%	205	86.1%
20代	1,715	76.2%	859	76.7%	856	75.7%
30代	2,740	79.4%	1,321	78.8%	1,419	79.9%
40代	3,597	85.0%	1,638	83.4%	1,959	86.3%
50代	4,321	82.3%	2,044	85.3%	2,277	79.7%
60代	3,494	77.9%	1,629	79.2%	1,865	76.8%
70代	1,993	74.9%	908	74.7%	1,085	75.0%
80代～	627	66.9%	320	68.4%	307	65.5%
合計	18,908	79.6%	8,935	80.3%	9,973	79.1%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

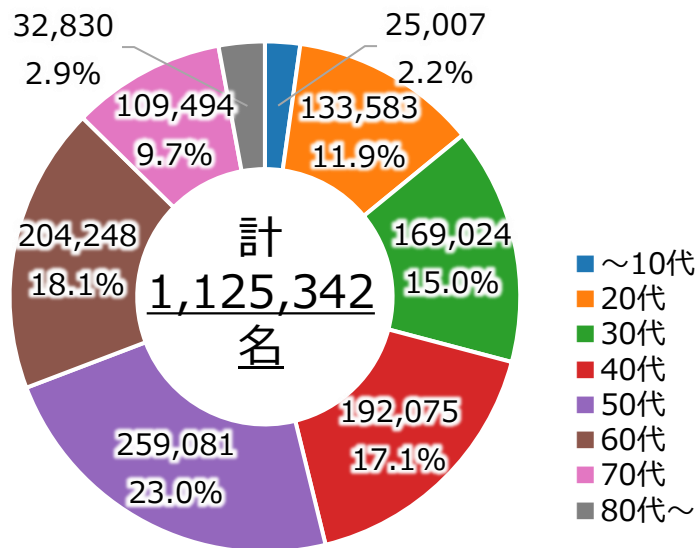
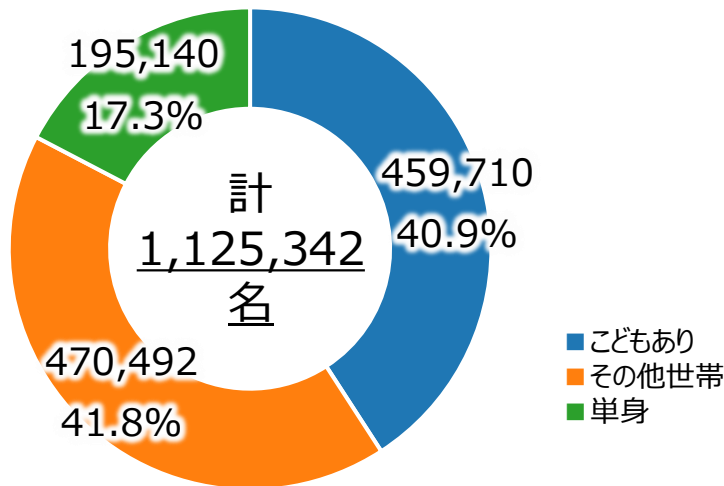
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

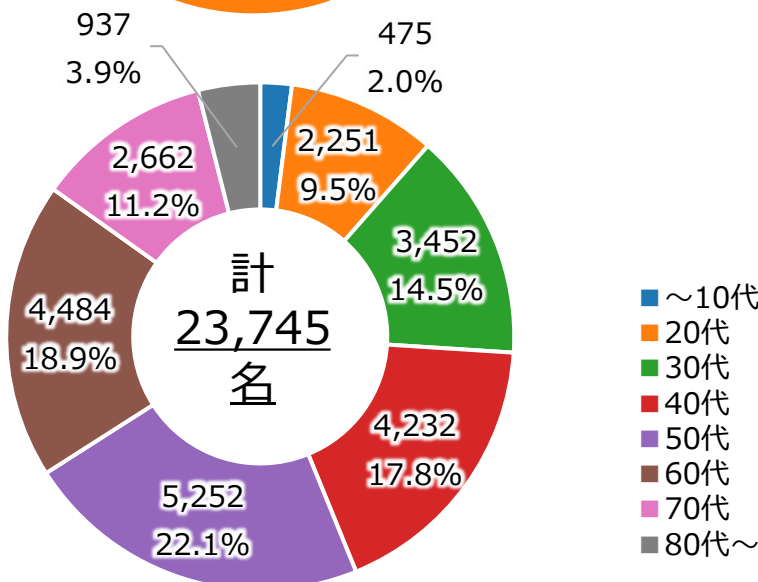
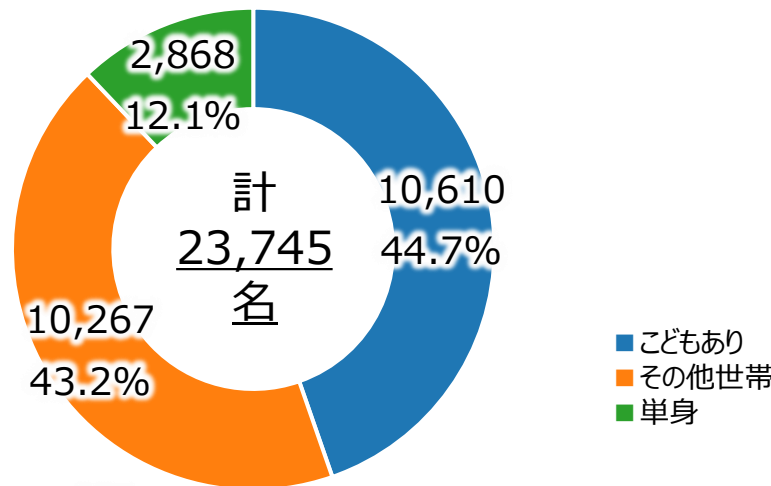
世帯構成別

年代別

全国



新潟県



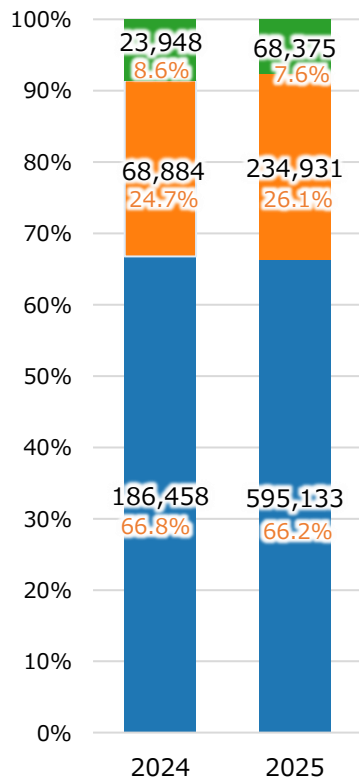
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

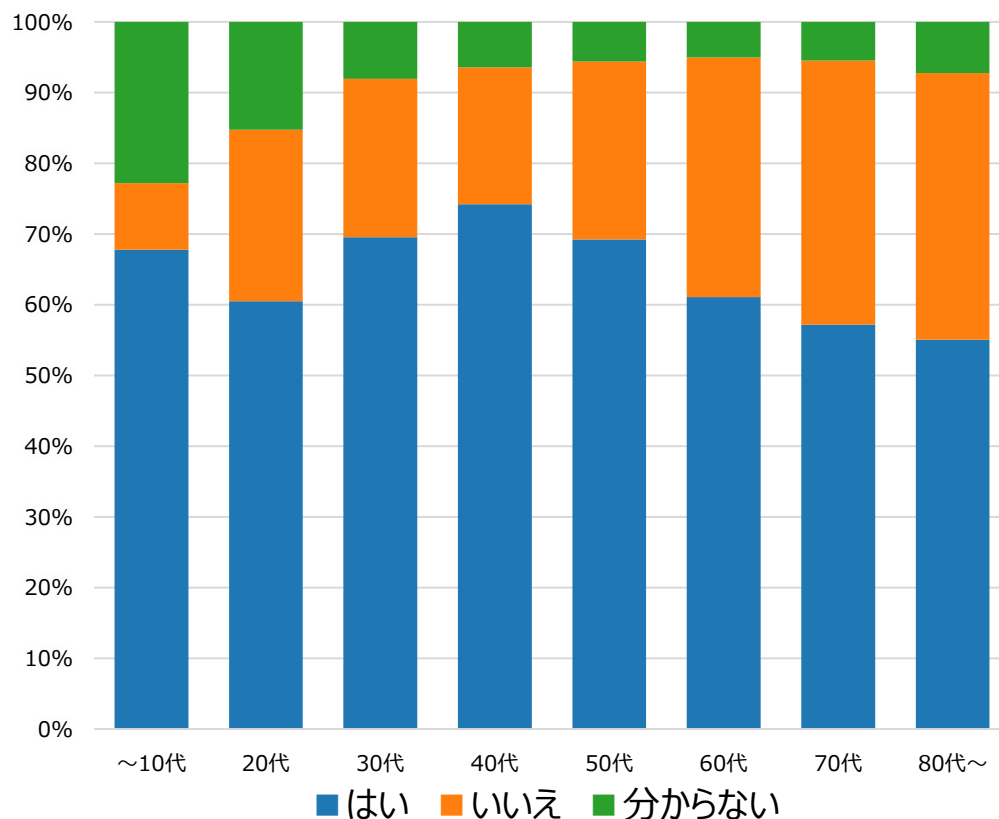
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

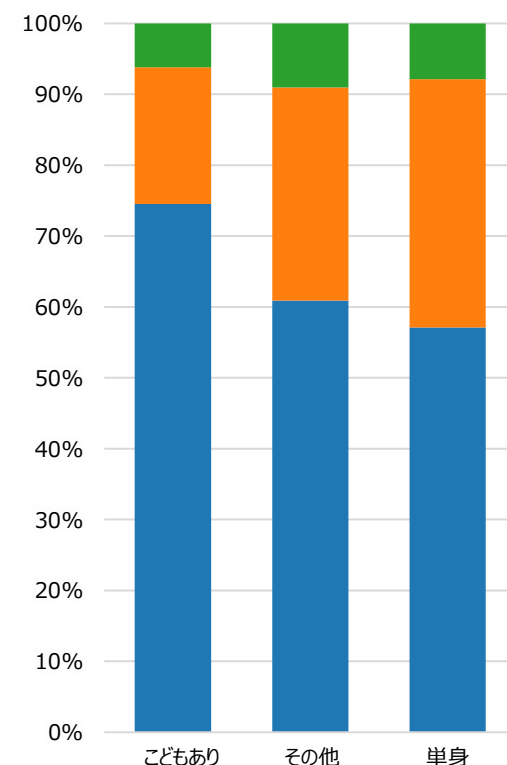
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

新潟県

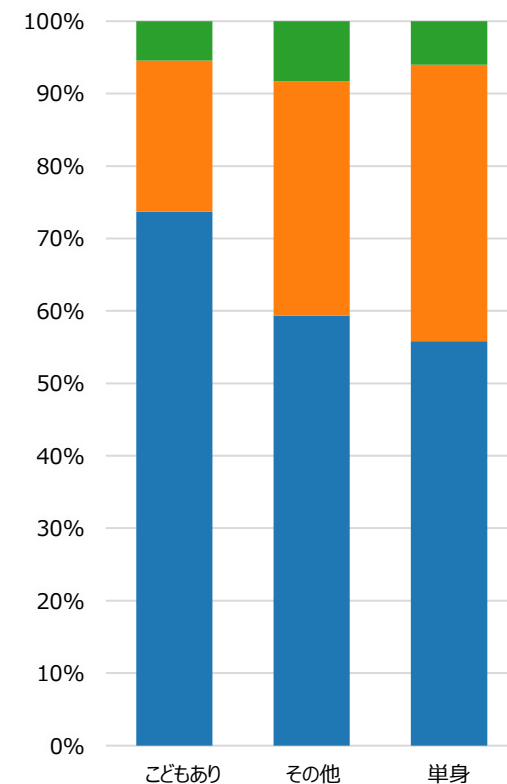
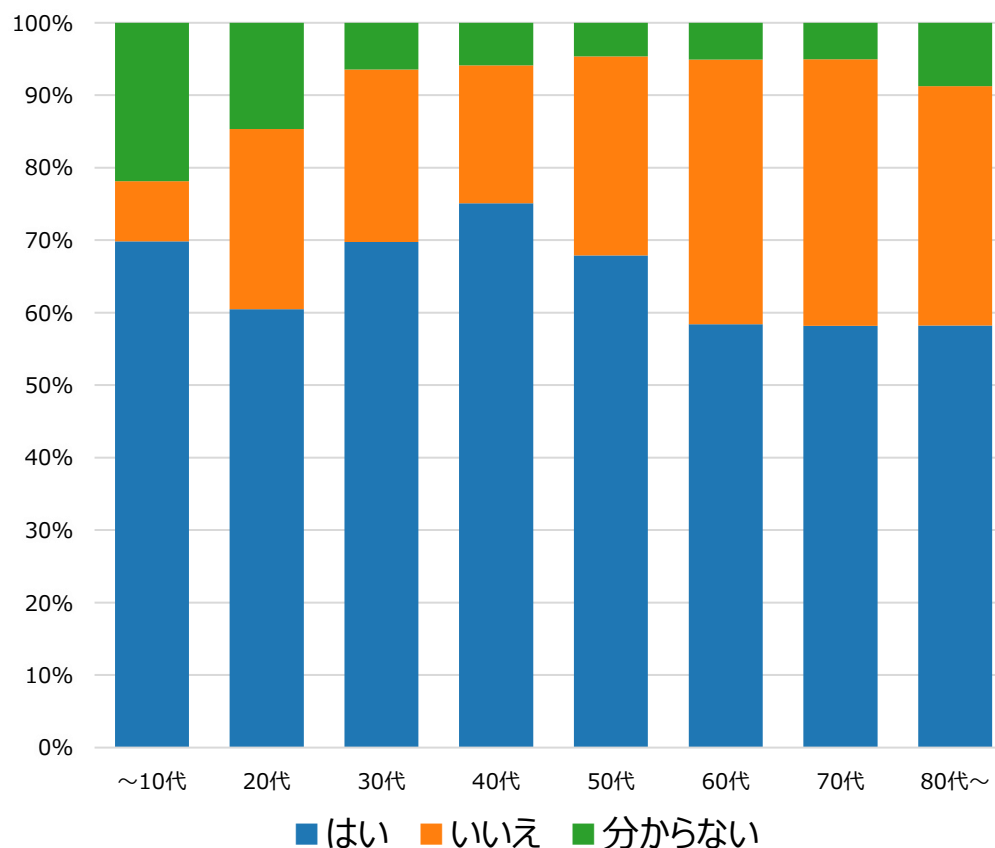
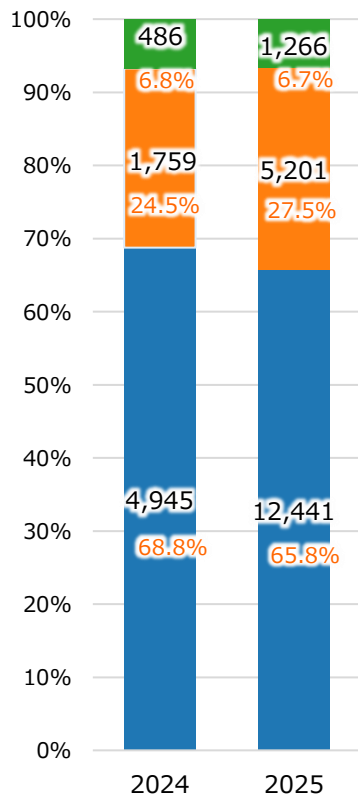
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 加入率は対前年減少（▲3Pt）、全国と比較すると同程度

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

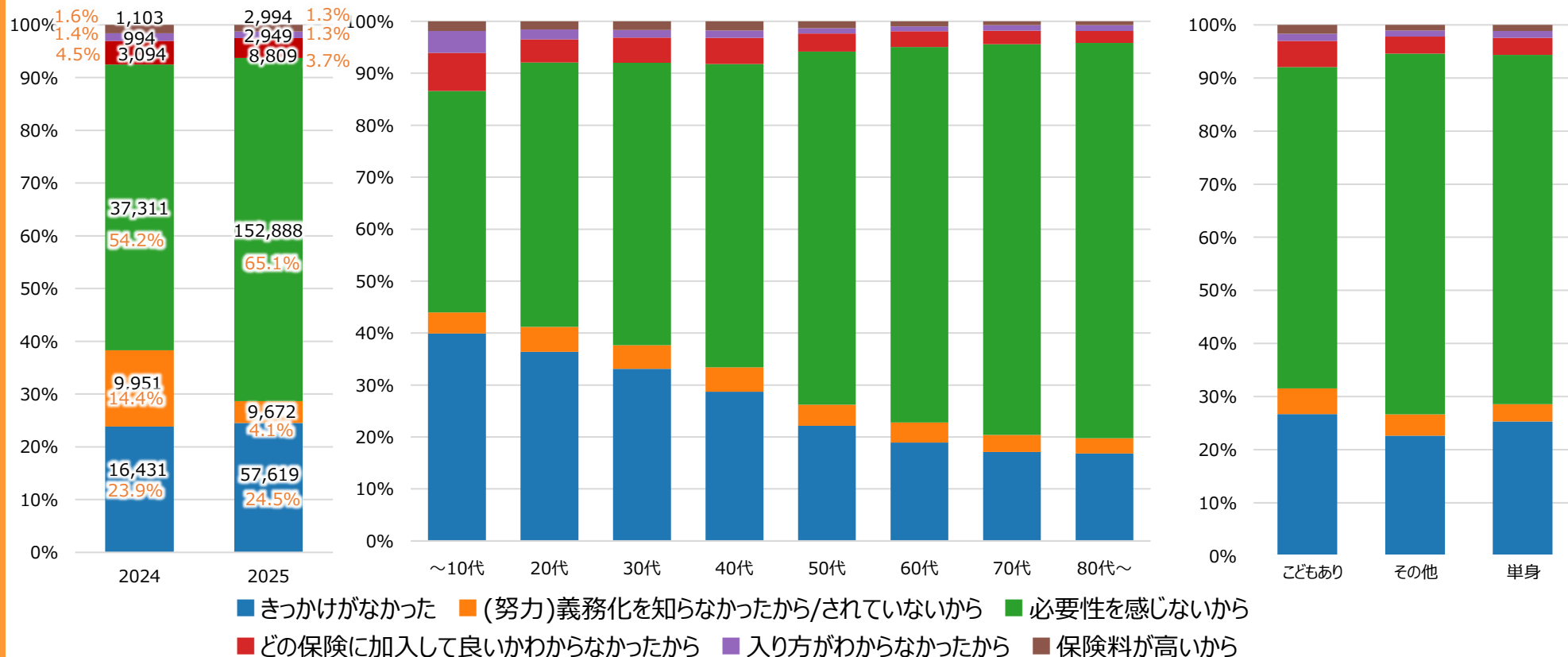
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

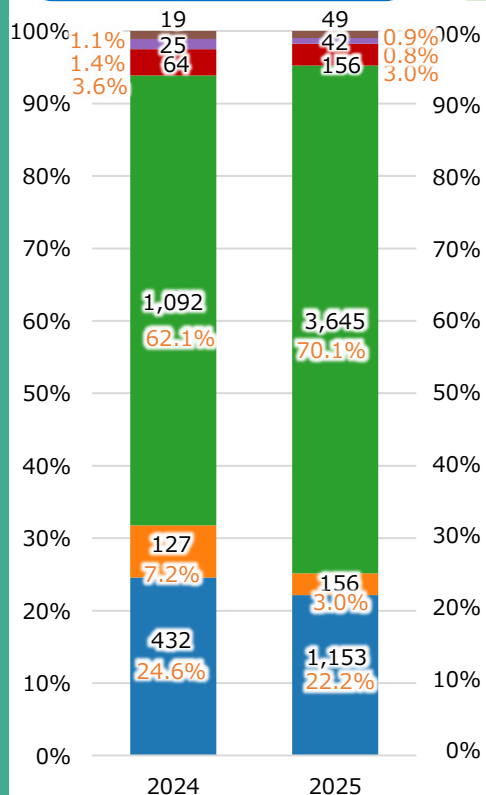
関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

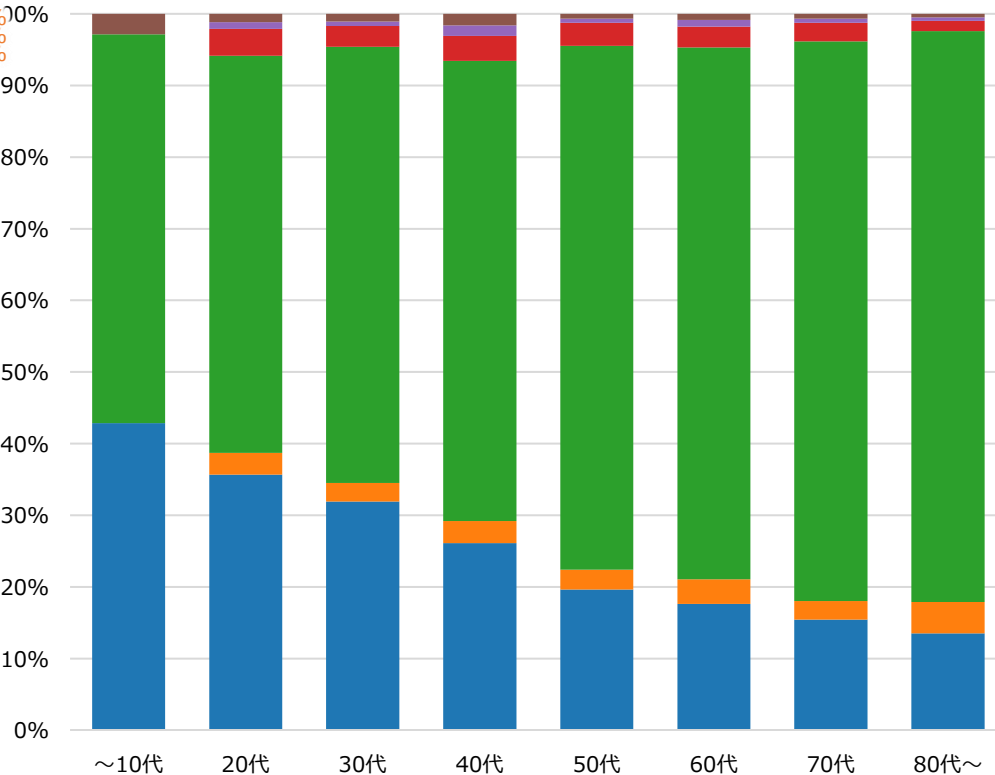
新潟県

単位：名

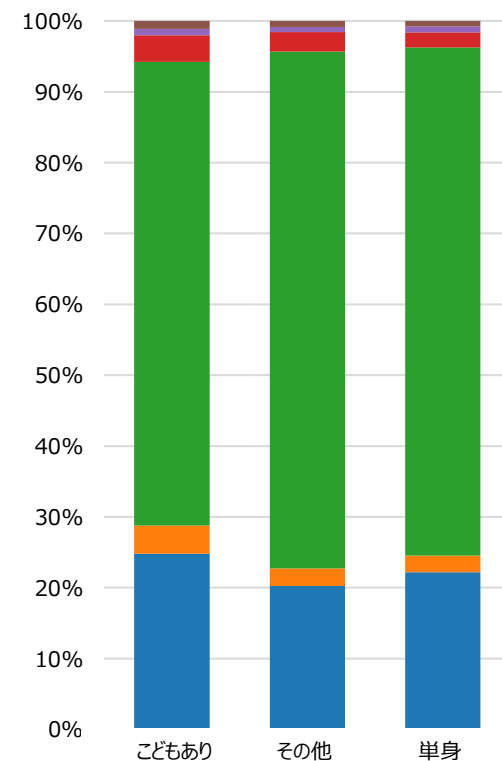
全体



年代別



世帯別



■ きっかけがなかった
 ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから
 ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから
 ■ 入り方がわからなかったから
 ■ 保険料が高いから

● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲4Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況

(2年連続回答者：全回答者：898,439名のうち、94,309名)

※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

新潟県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:18,908名のうち、2,433名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 327 名	② 267 名
	加入	158 名	1,681 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	22.8%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	7.3%
加入方法がわからなかったから	1.0%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	7.8%
保険料が高いから	1.0%
必要性を感じないから	60.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の594名(① + ②)のうち、
約2人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

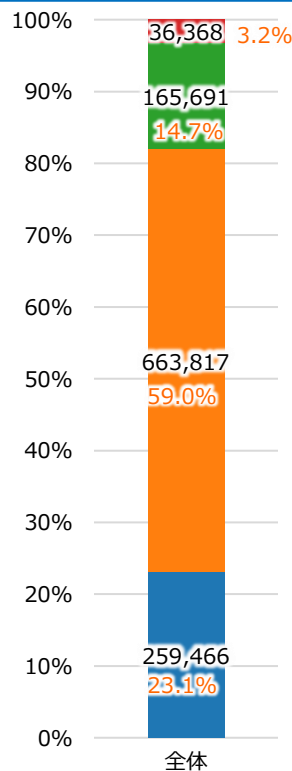
- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約2人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

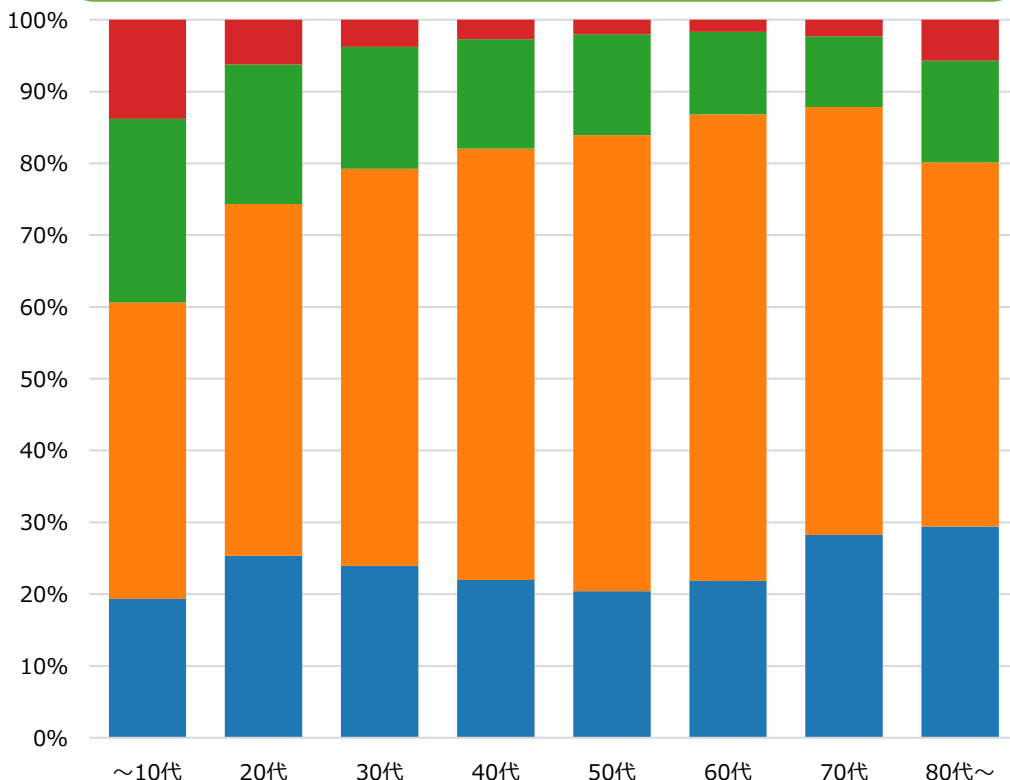
全国

単位：名

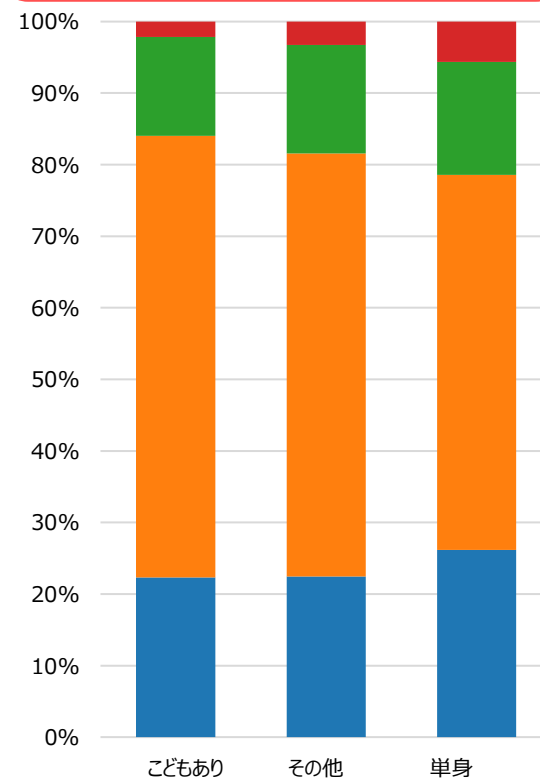
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

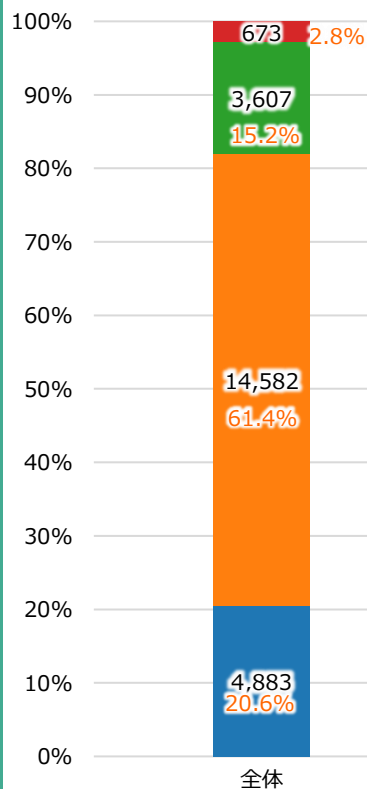
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

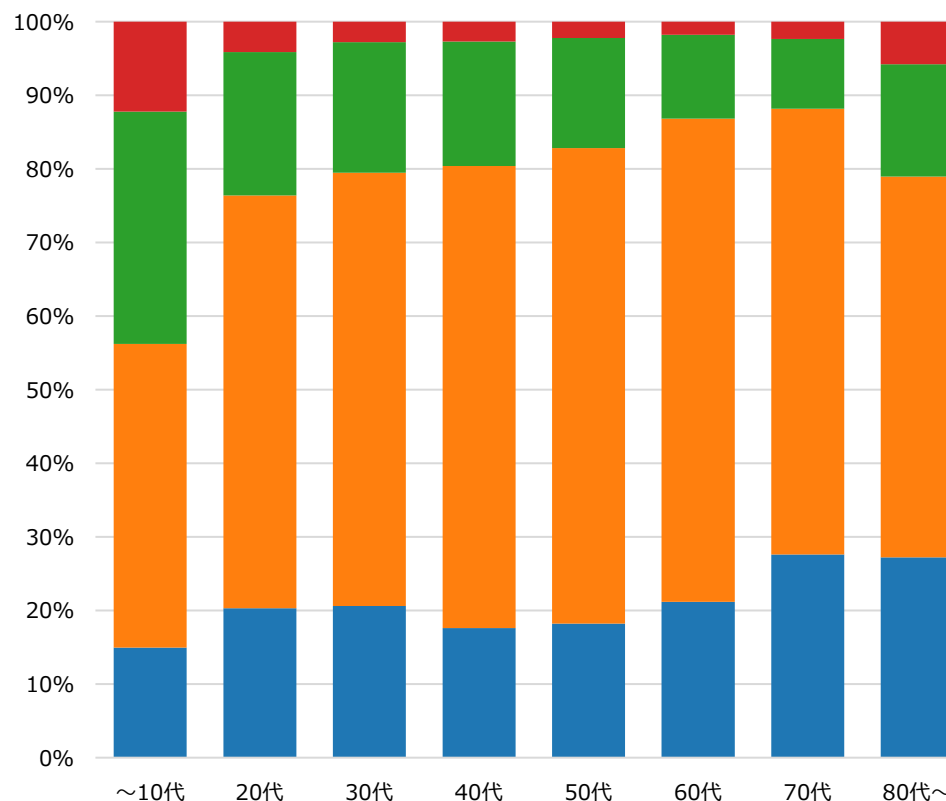
新潟県

単位：名

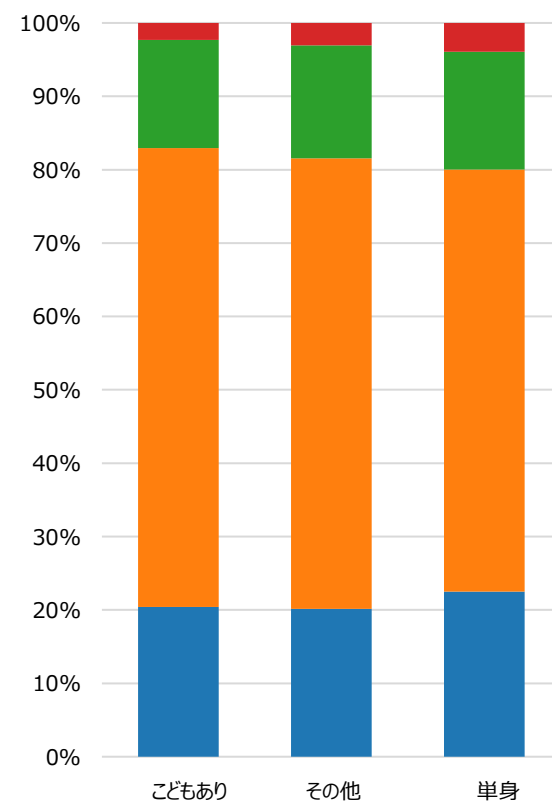
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

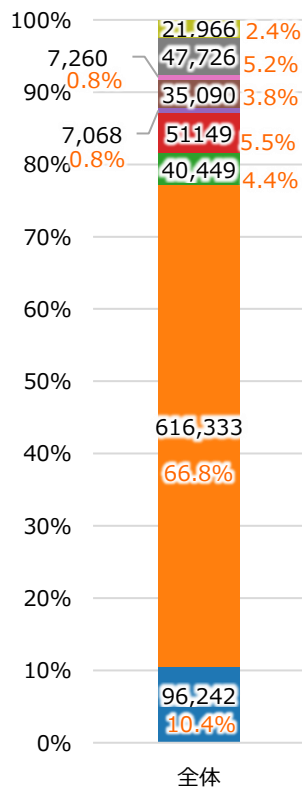
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

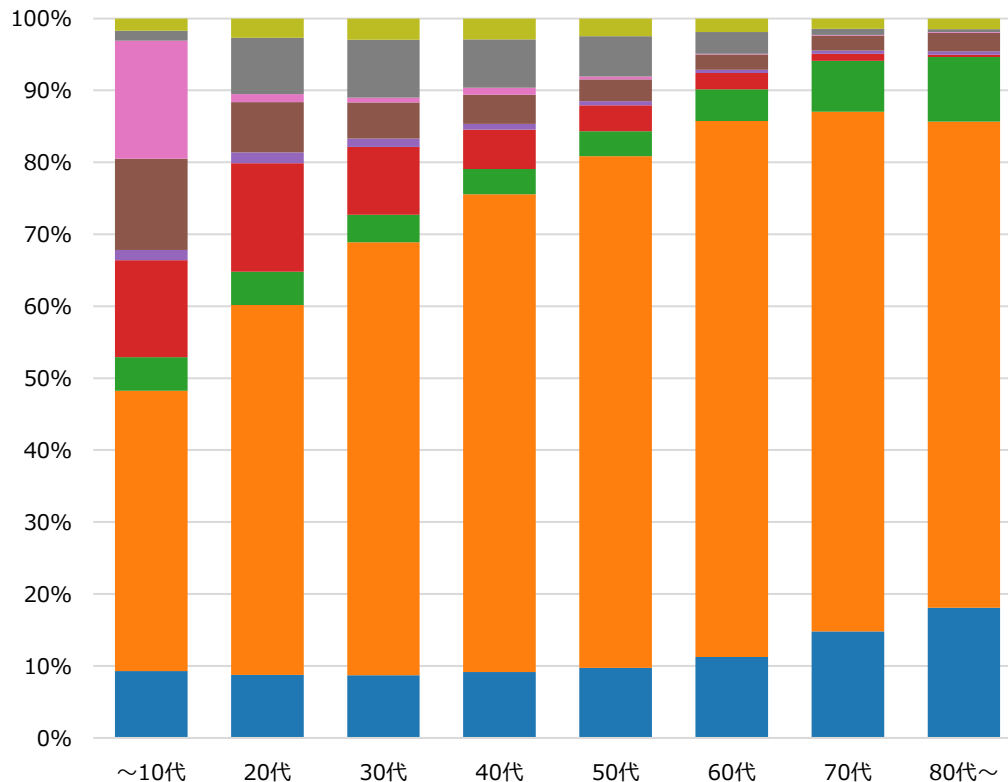
全国

単位：名

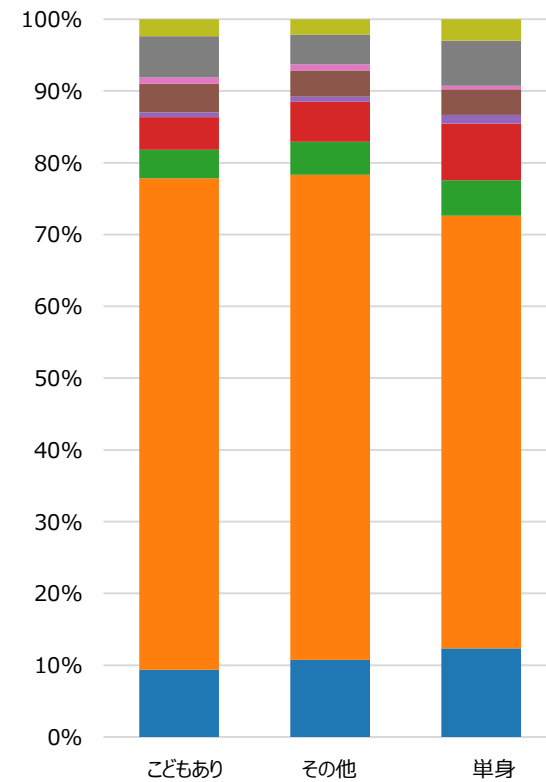
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

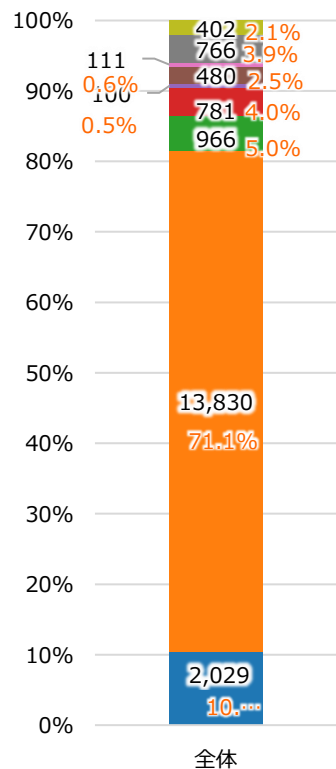
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

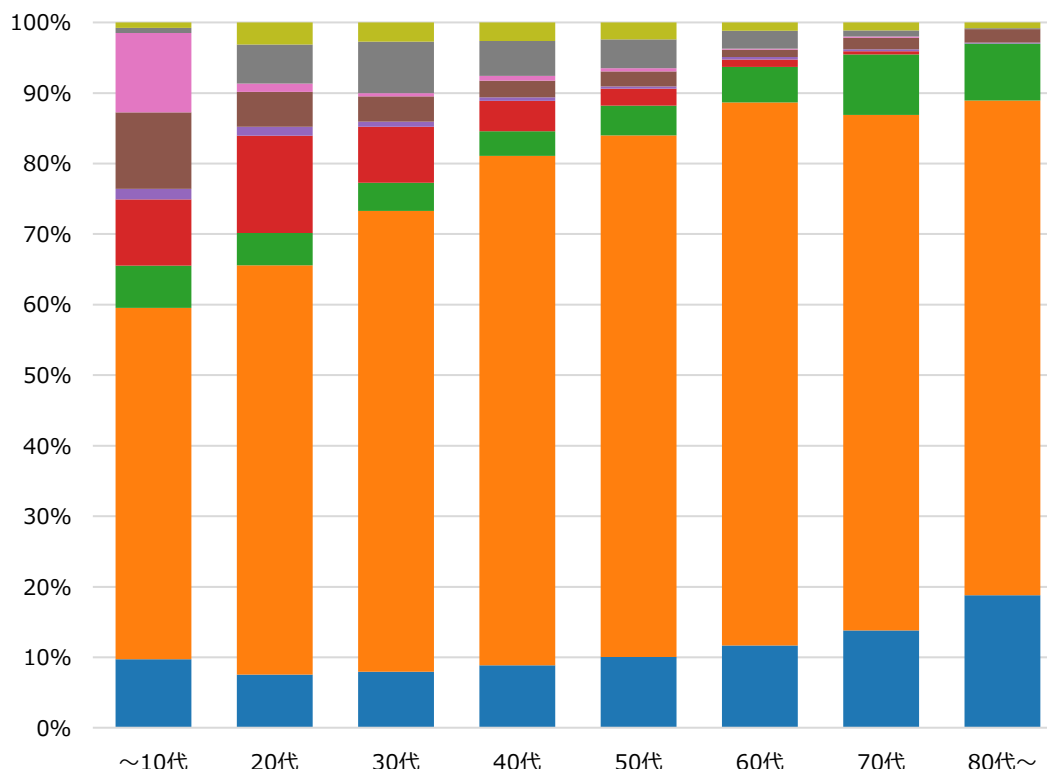
新潟県

単位：名

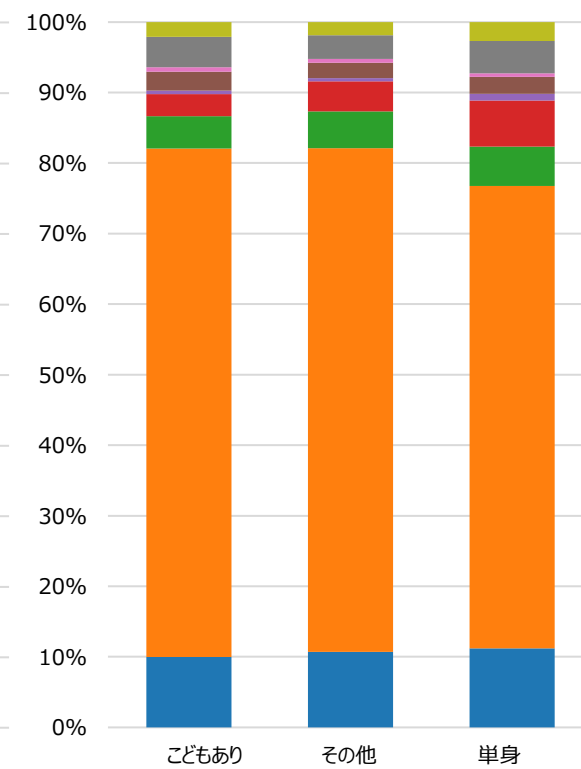
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

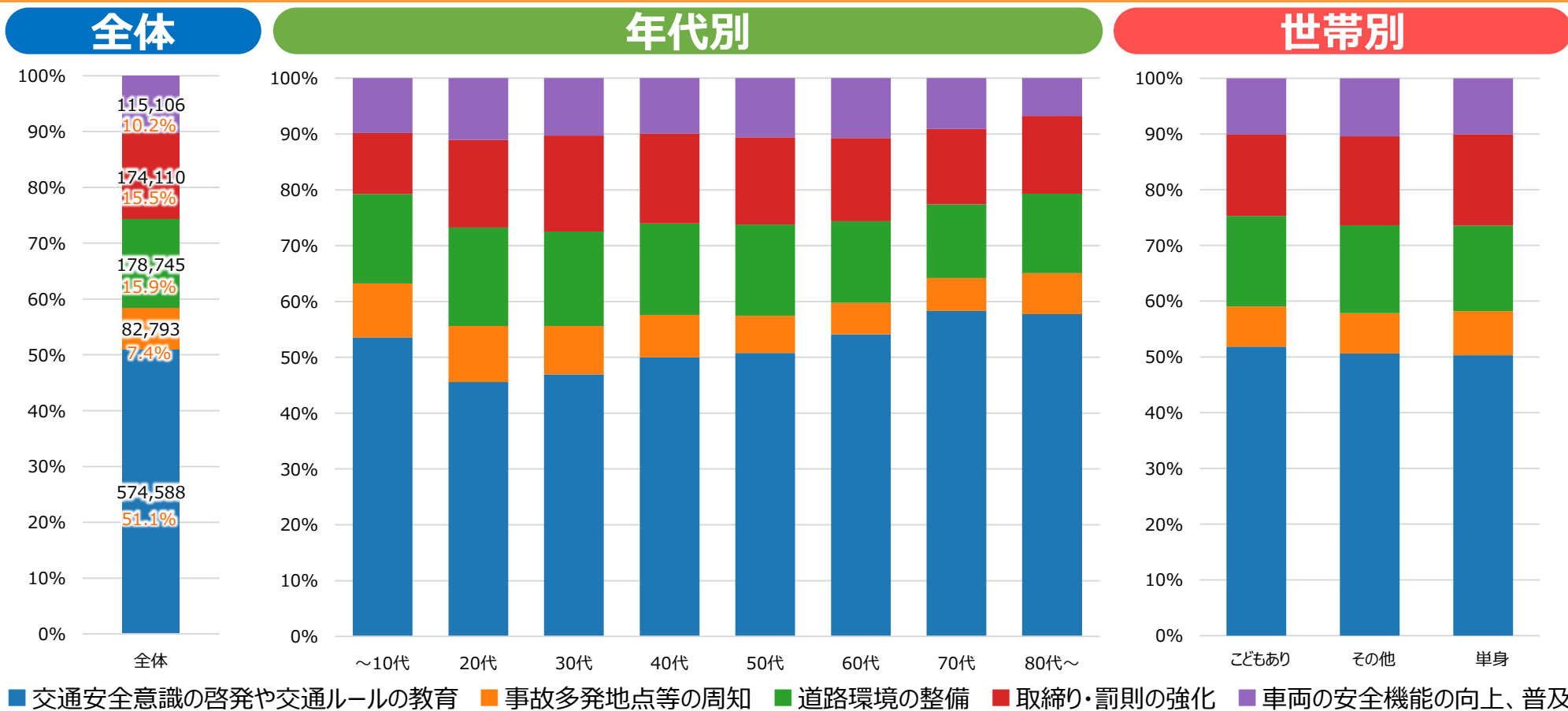
- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

全国

単位：名

全国



- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

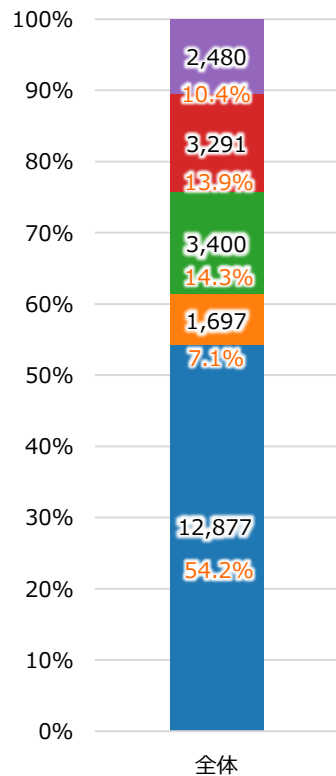
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

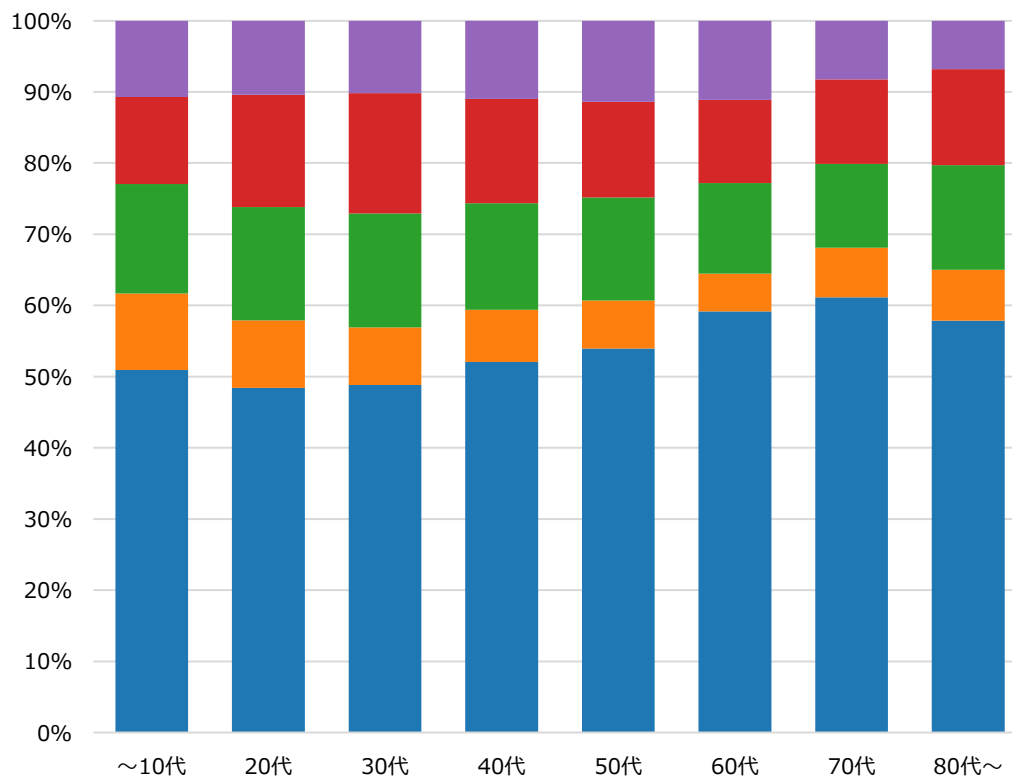
新潟県

単位：名

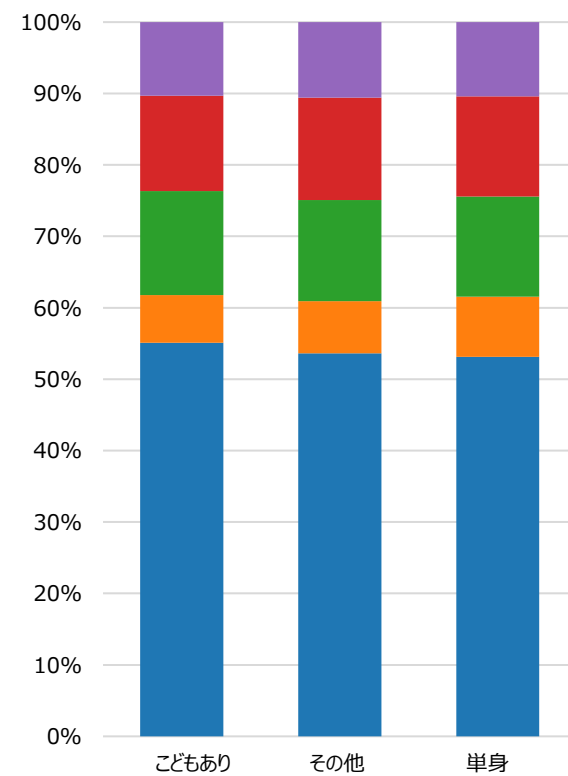
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

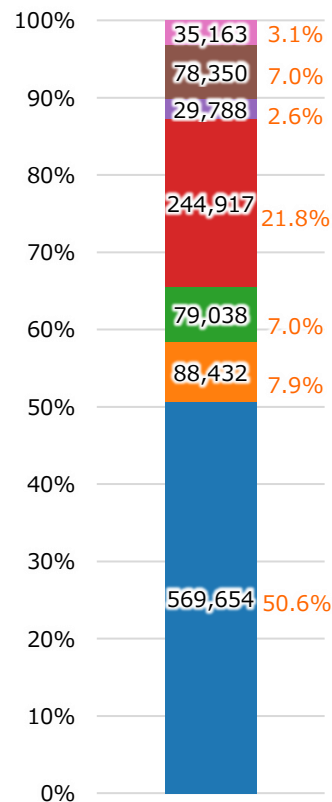
Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

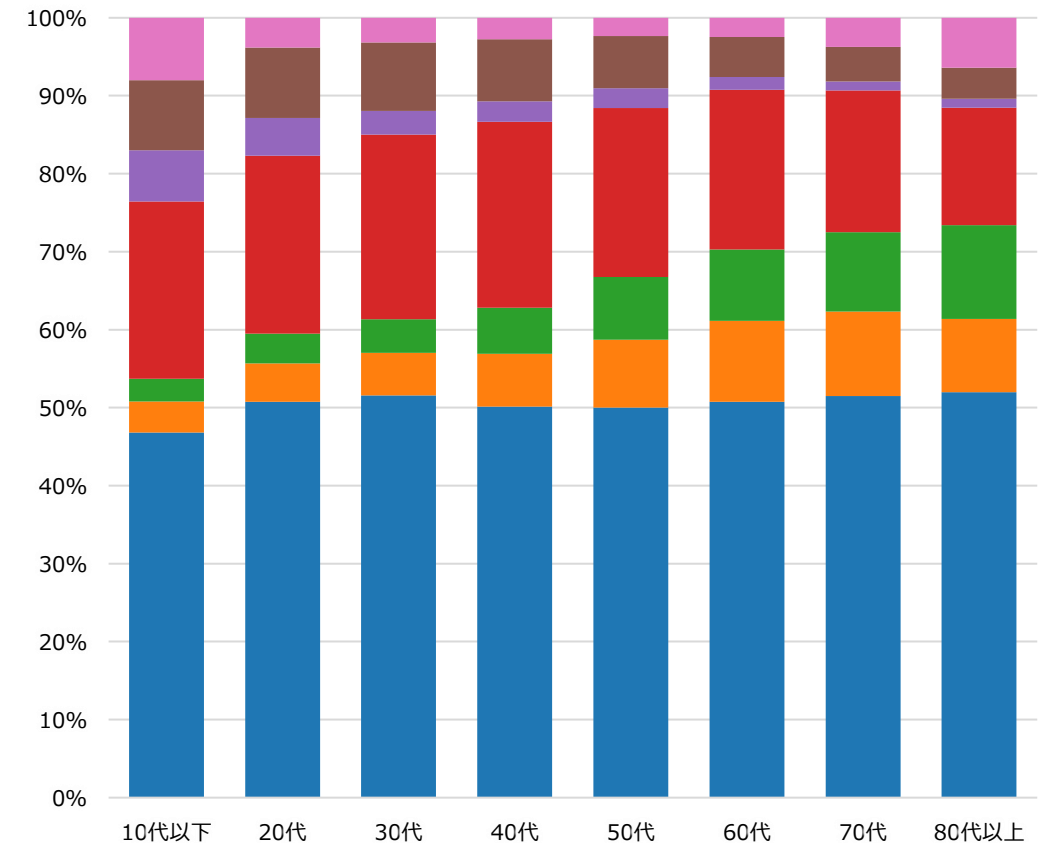
単位：名

全国

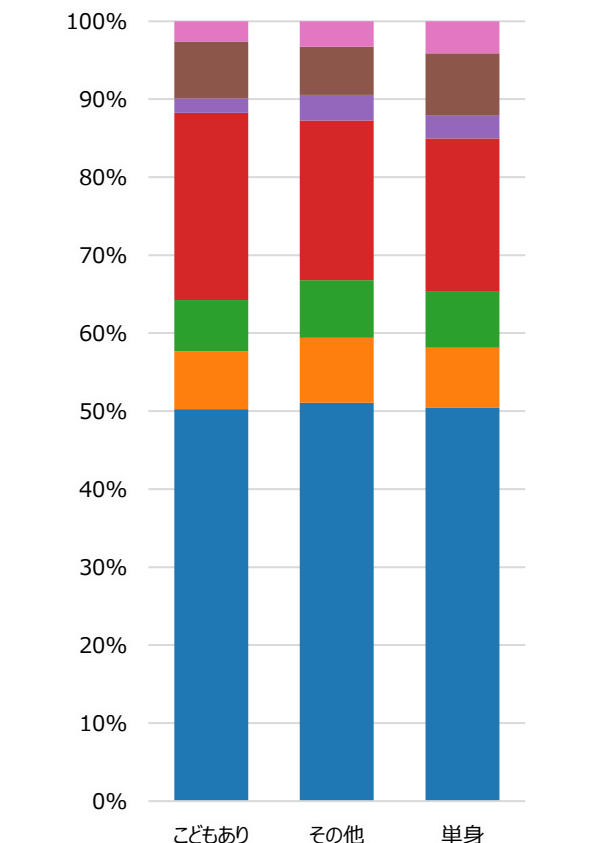
全体



年代別



世帯別



■ 地震・津波 ■ 風水災 (台風・洪水) ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

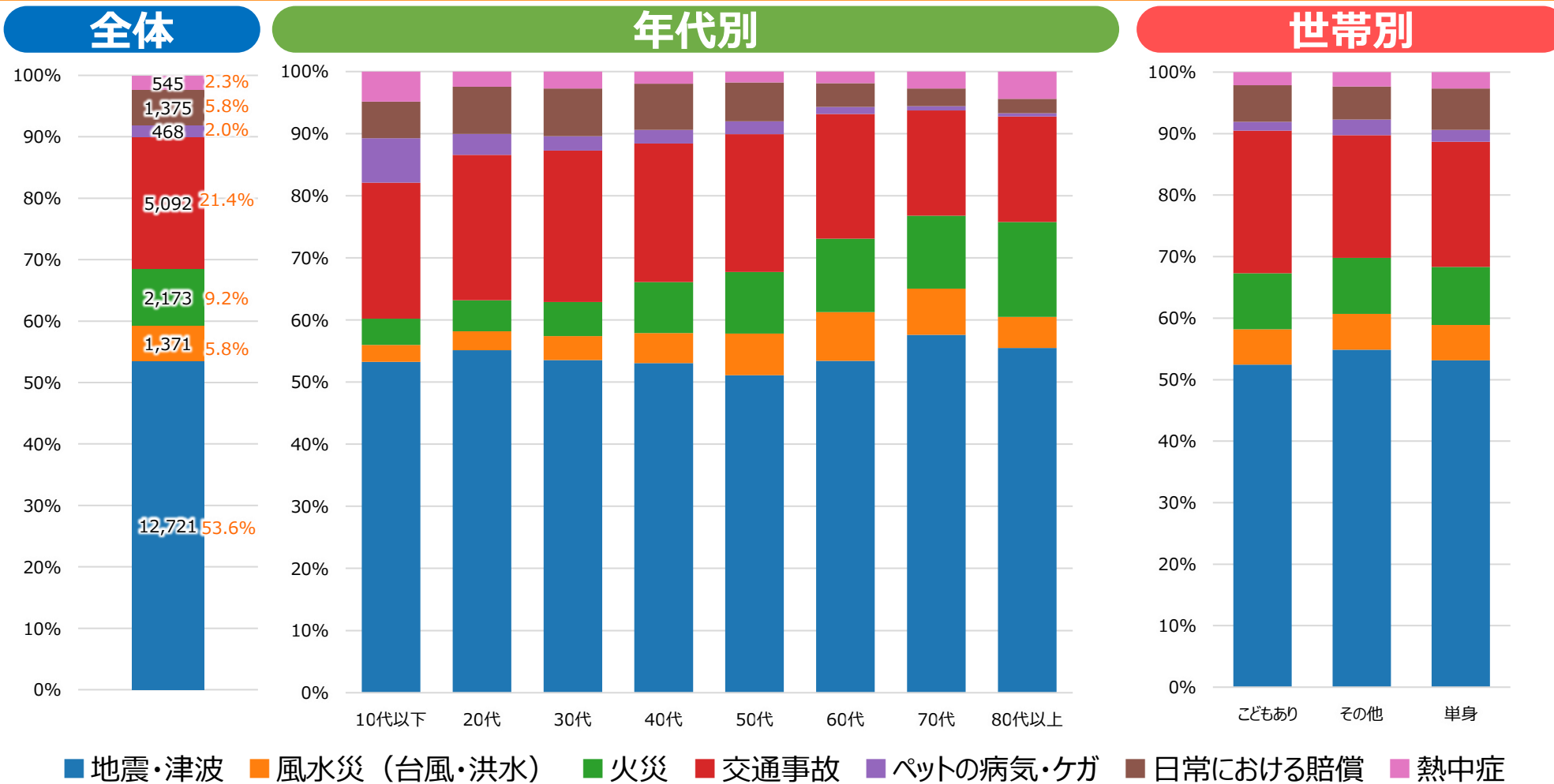
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

新潟県

単位：名

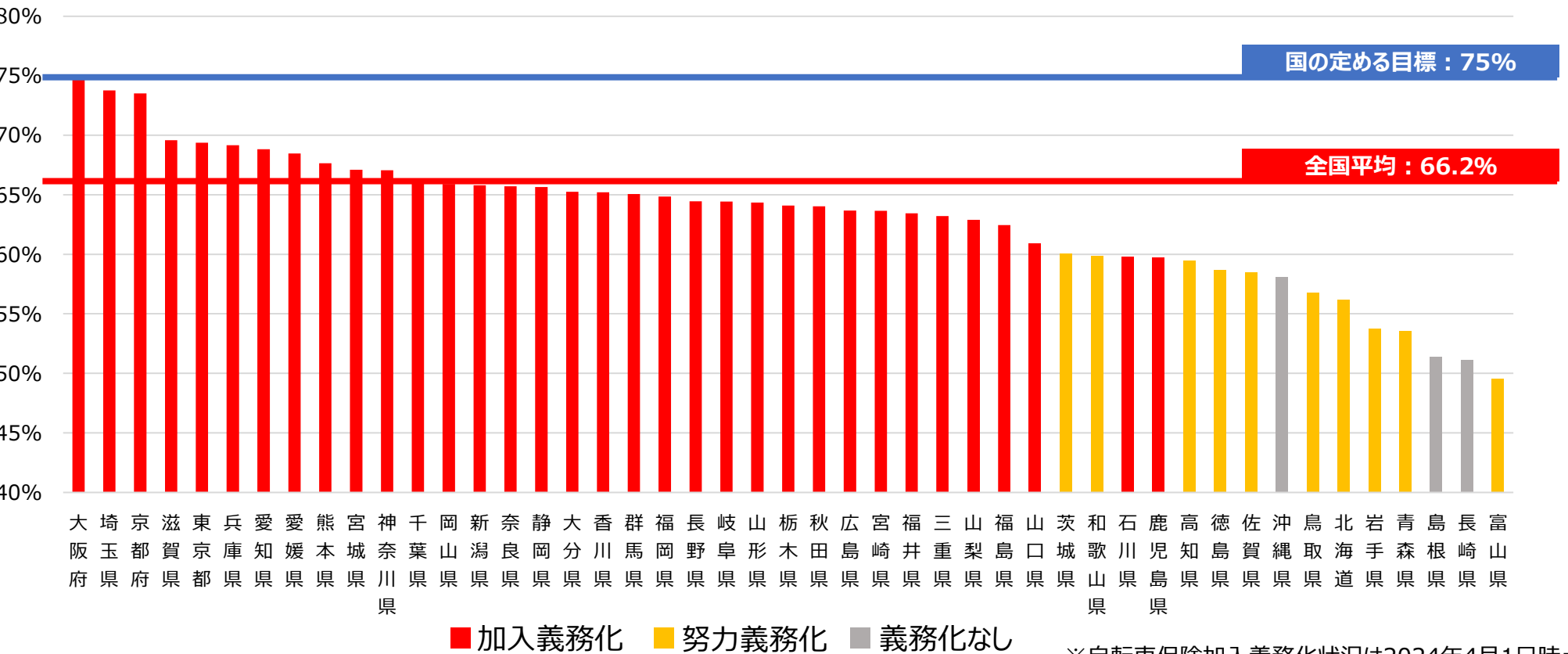
新潟県



- 全国同様、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

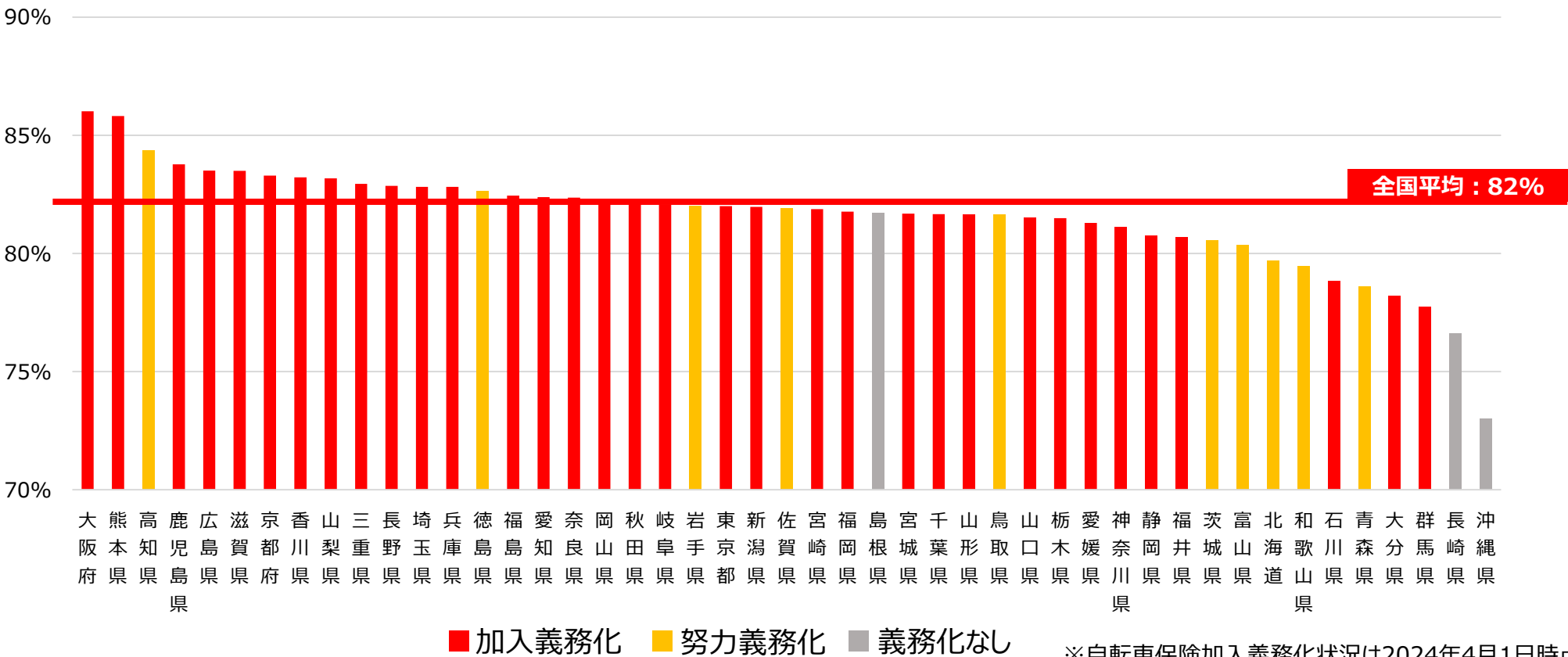
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額の損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



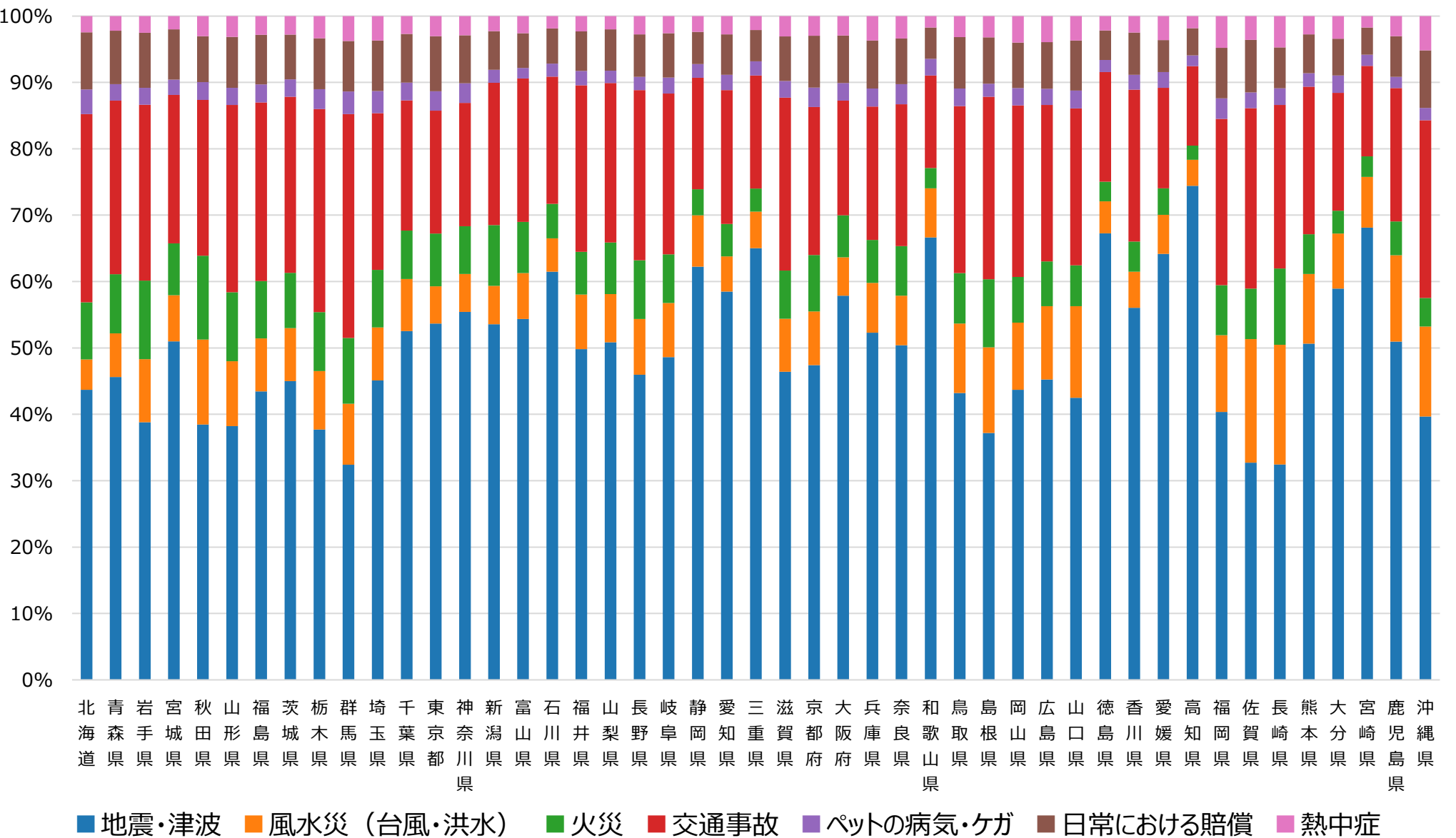
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

富山県との 連携協定締結状況	
締結日	2021/05/18
①	健康増進に関すること
②	高齢者等の支援に関すること
③	教育・文化に関すること
④	スポーツに関すること
⑤	防災・防犯に関すること

他5項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

富山県

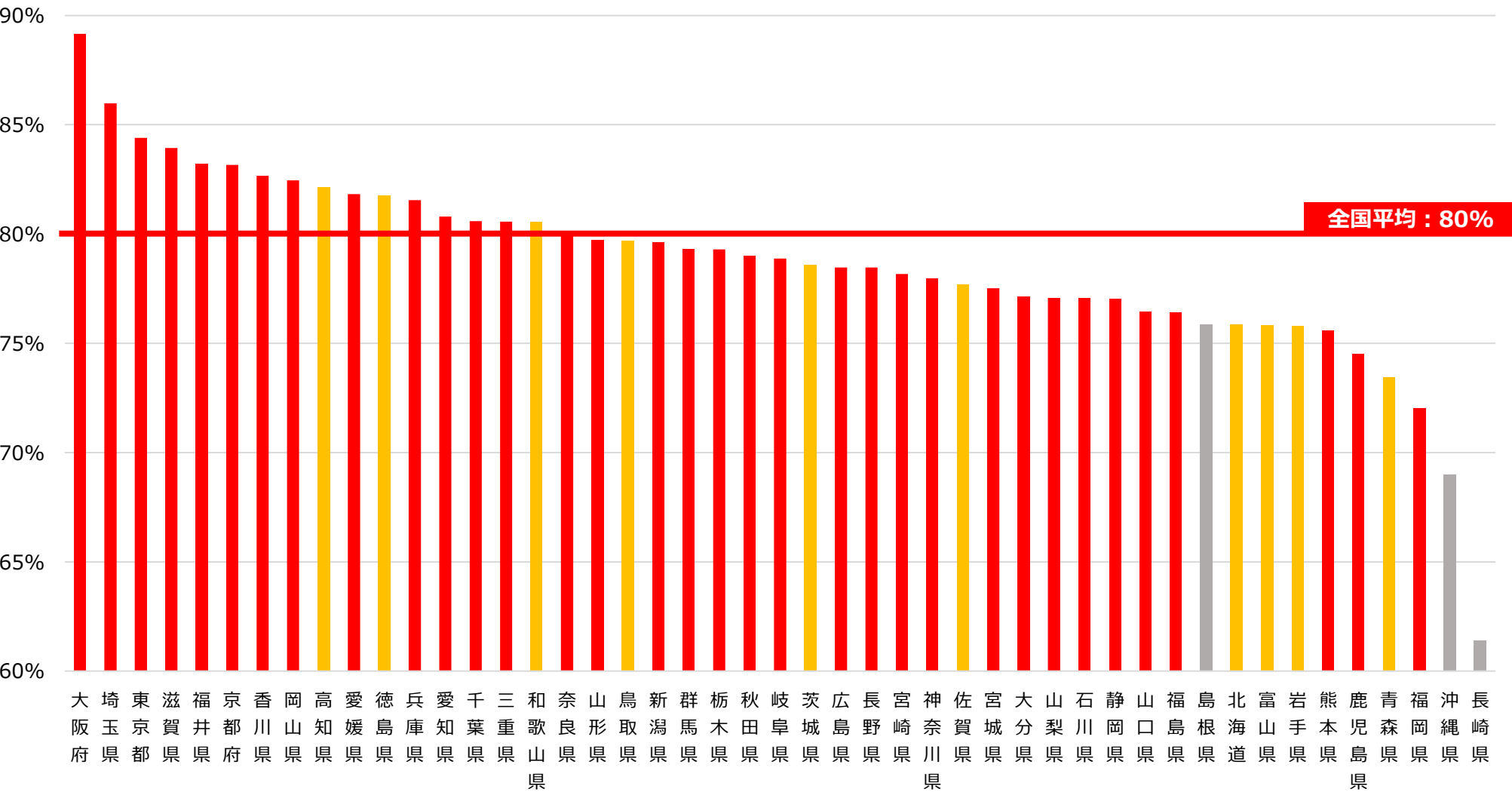
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	111	1.5%	57	1.8%	54	1.3%
20代	612	8.5%	305	9.5%	307	7.6%
30代	838	11.6%	368	11.5%	470	11.7%
40代	1,298	17.9%	596	18.5%	702	17.5%
50代	1,736	24.0%	770	24.0%	966	24.0%
60代	1,364	18.9%	568	17.7%	796	19.8%
70代	995	13.8%	427	13.3%	568	14.1%
80代～	278	3.8%	122	3.8%	156	3.9%
合計	7,232	100.0%	3,213	100.0%	4,019	100.0%
2024年度	2,593	100.0%	1,066	100.0%	1,527	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	97	87.4%	48	84.2%	49	90.7%
20代	449	73.4%	232	76.1%	217	70.7%
30代	631	75.3%	282	76.6%	349	74.3%
40代	1,093	84.2%	504	84.6%	589	83.9%
50代	1,342	77.3%	617	80.1%	725	75.1%
60代	1,020	74.8%	444	78.2%	576	72.4%
70代	698	70.2%	311	72.8%	387	68.1%
80代～	155	55.8%	76	62.3%	79	50.6%
合計	5,485	75.8%	2,514	78.2%	2,971	73.9%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

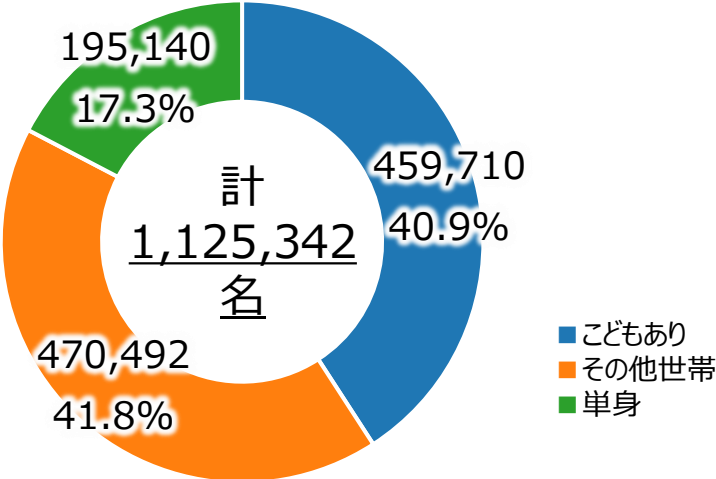
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

回答者 世帯構成・年代構成

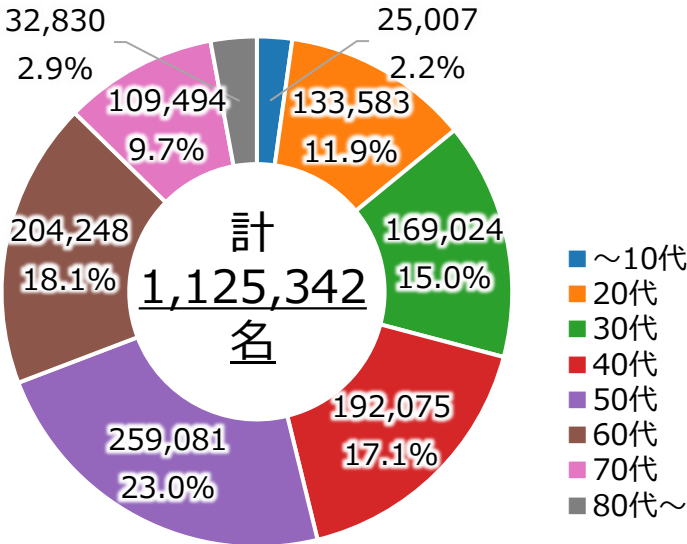
(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

全国

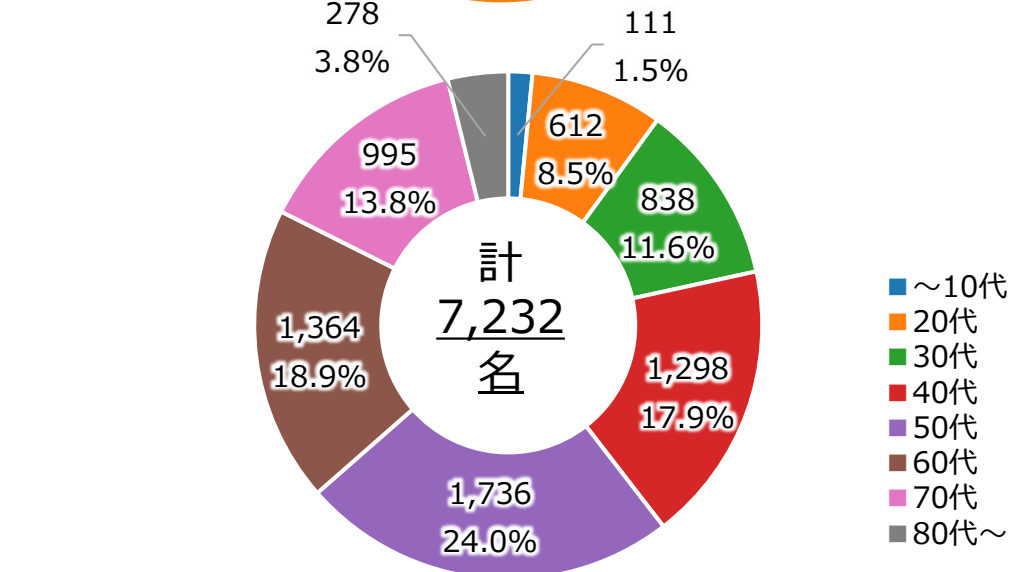
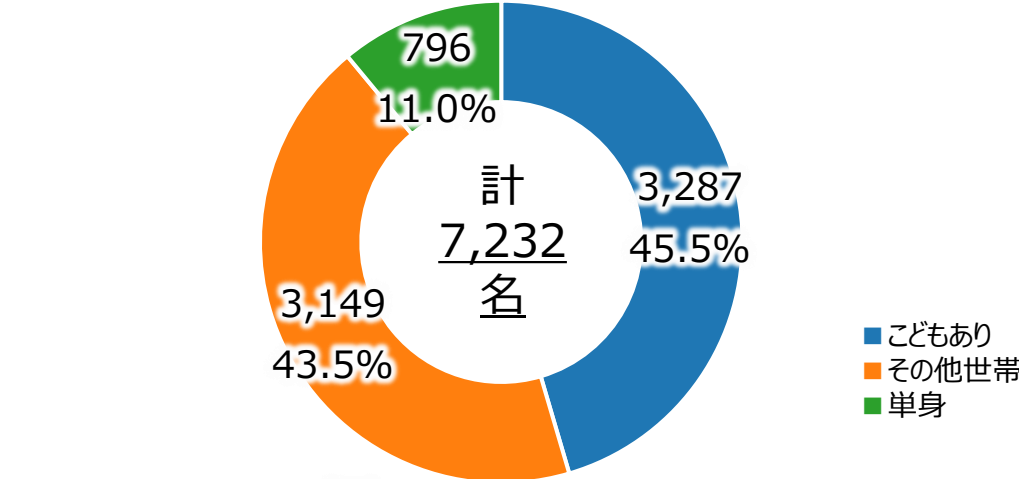
世帯構成別



年代別



富山県



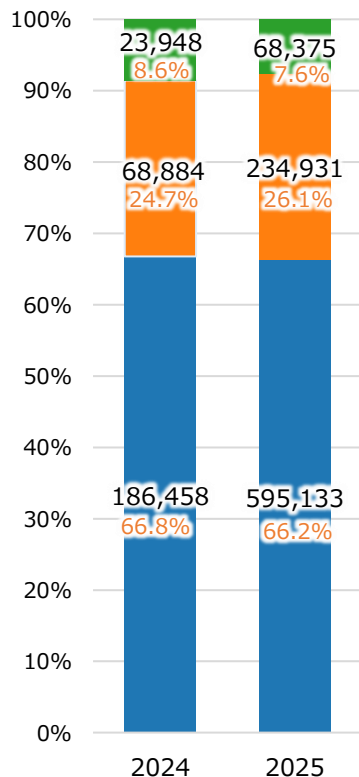
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

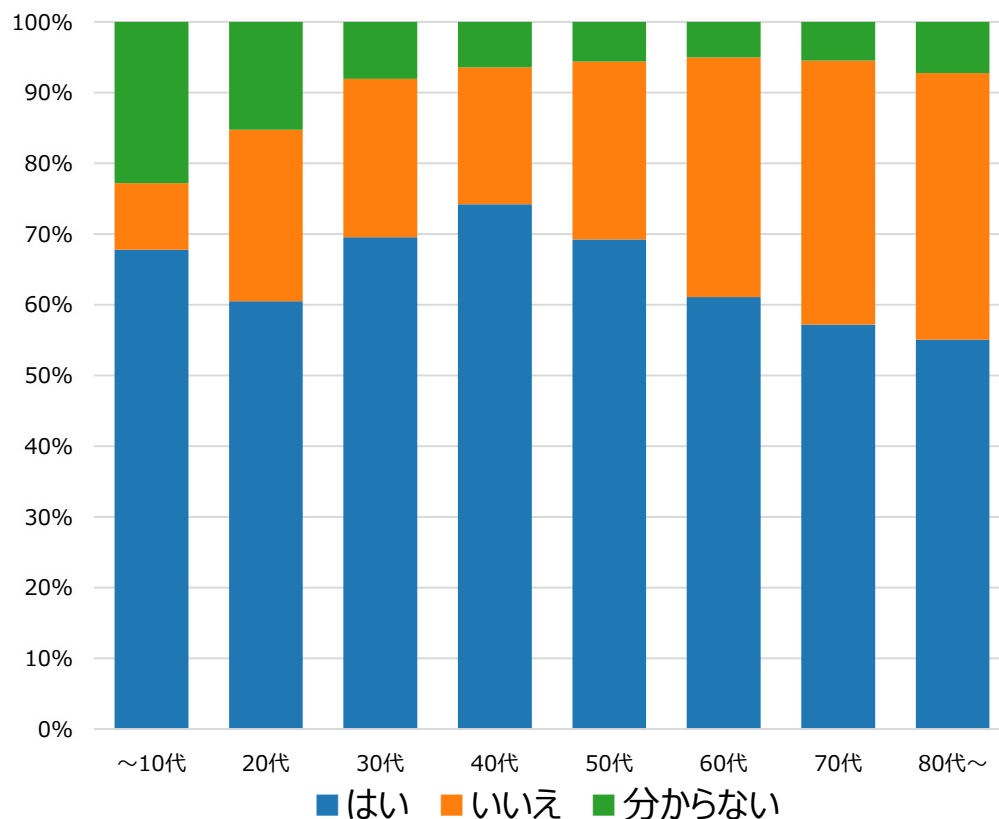
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

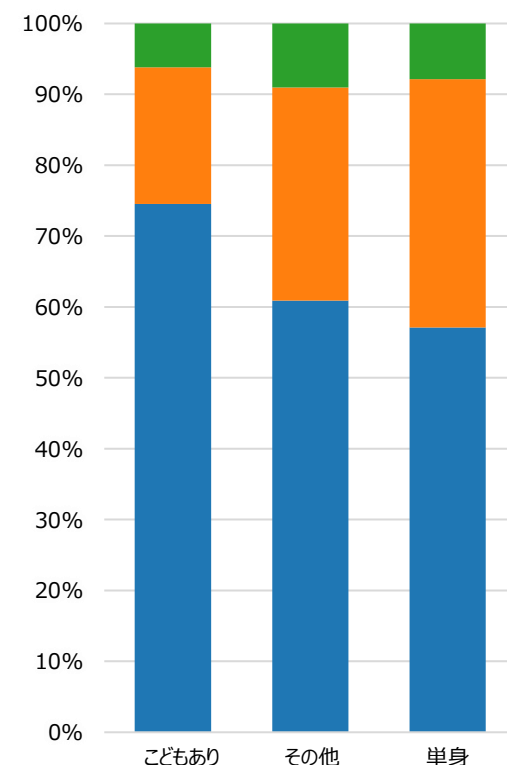
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

富山県

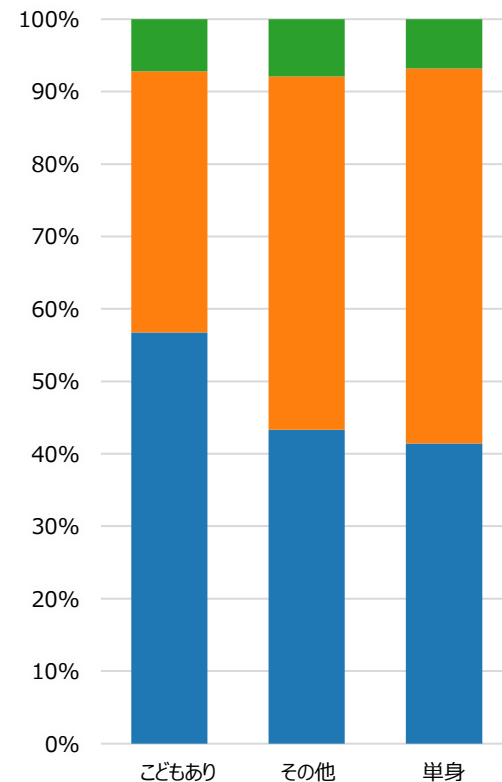
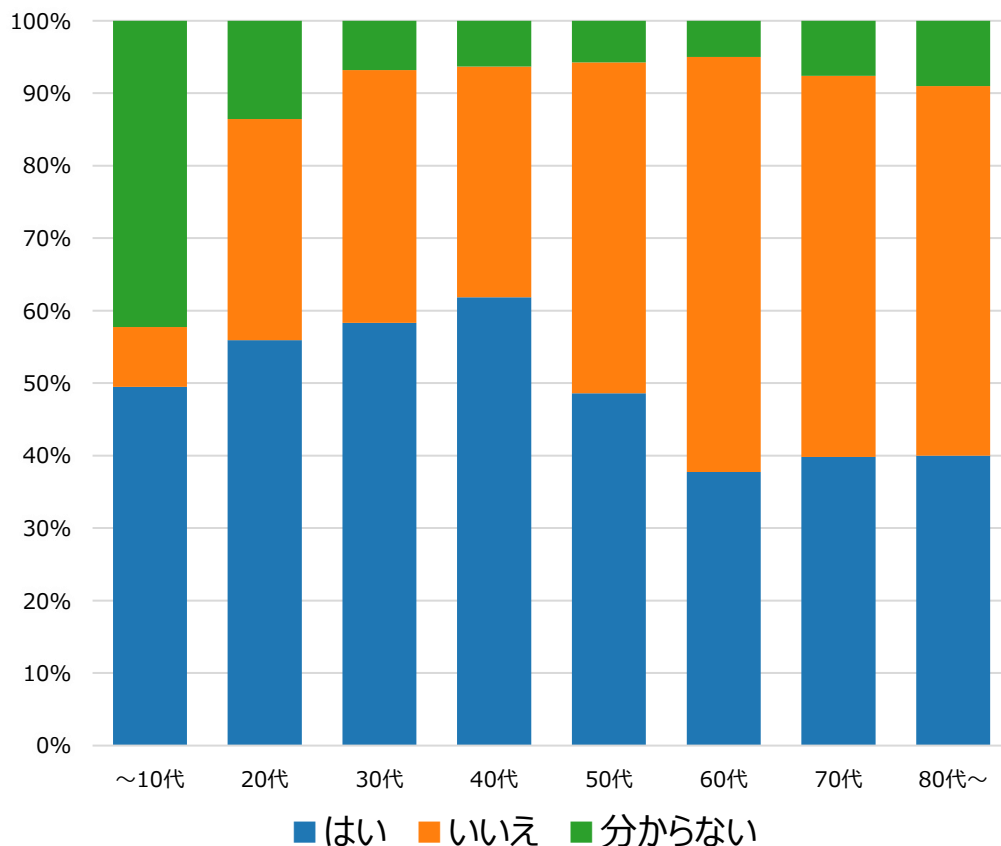
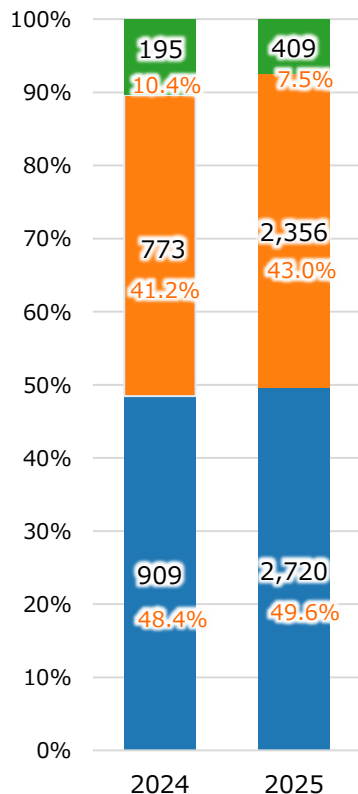
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 加入率是对前年増加（+1Pt）全国と比較すると低位（▲17Pt）
- 年代別でみると、特に50代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

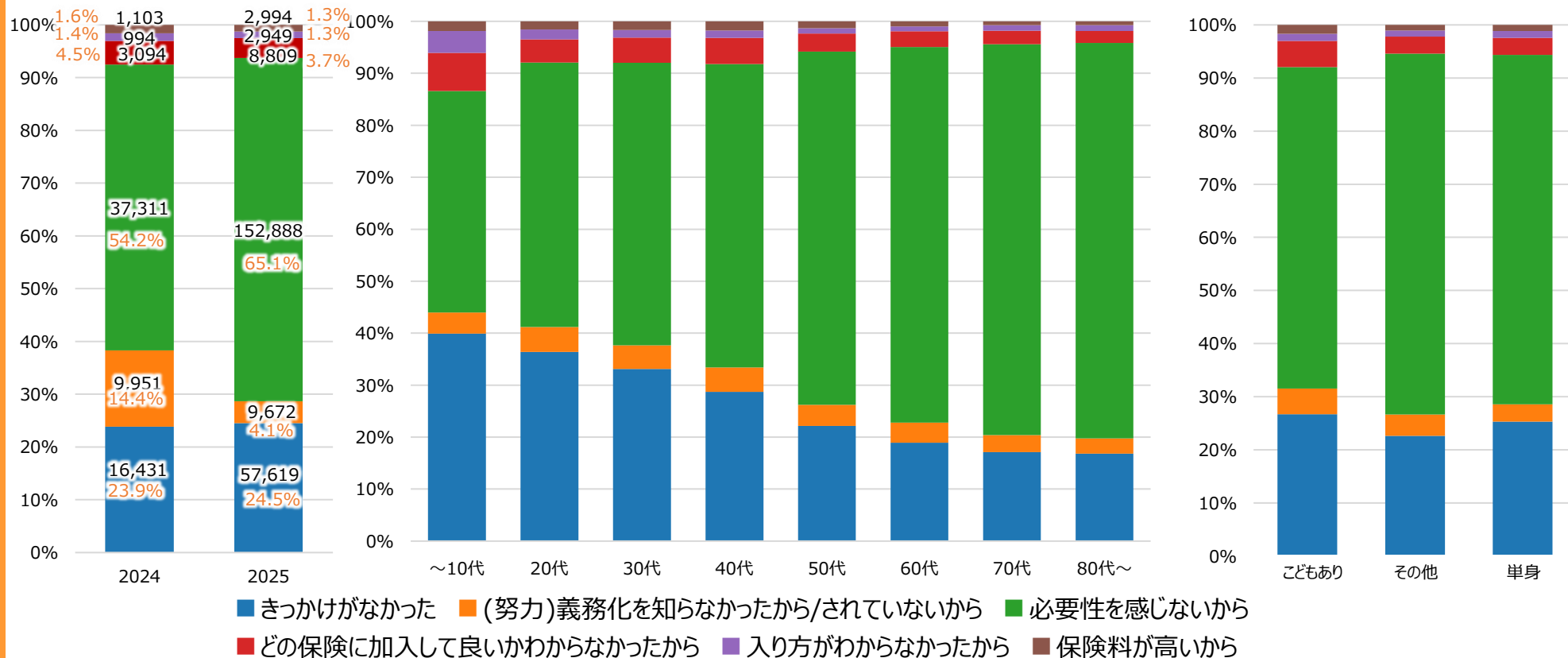
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少 (▲10Pt)
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

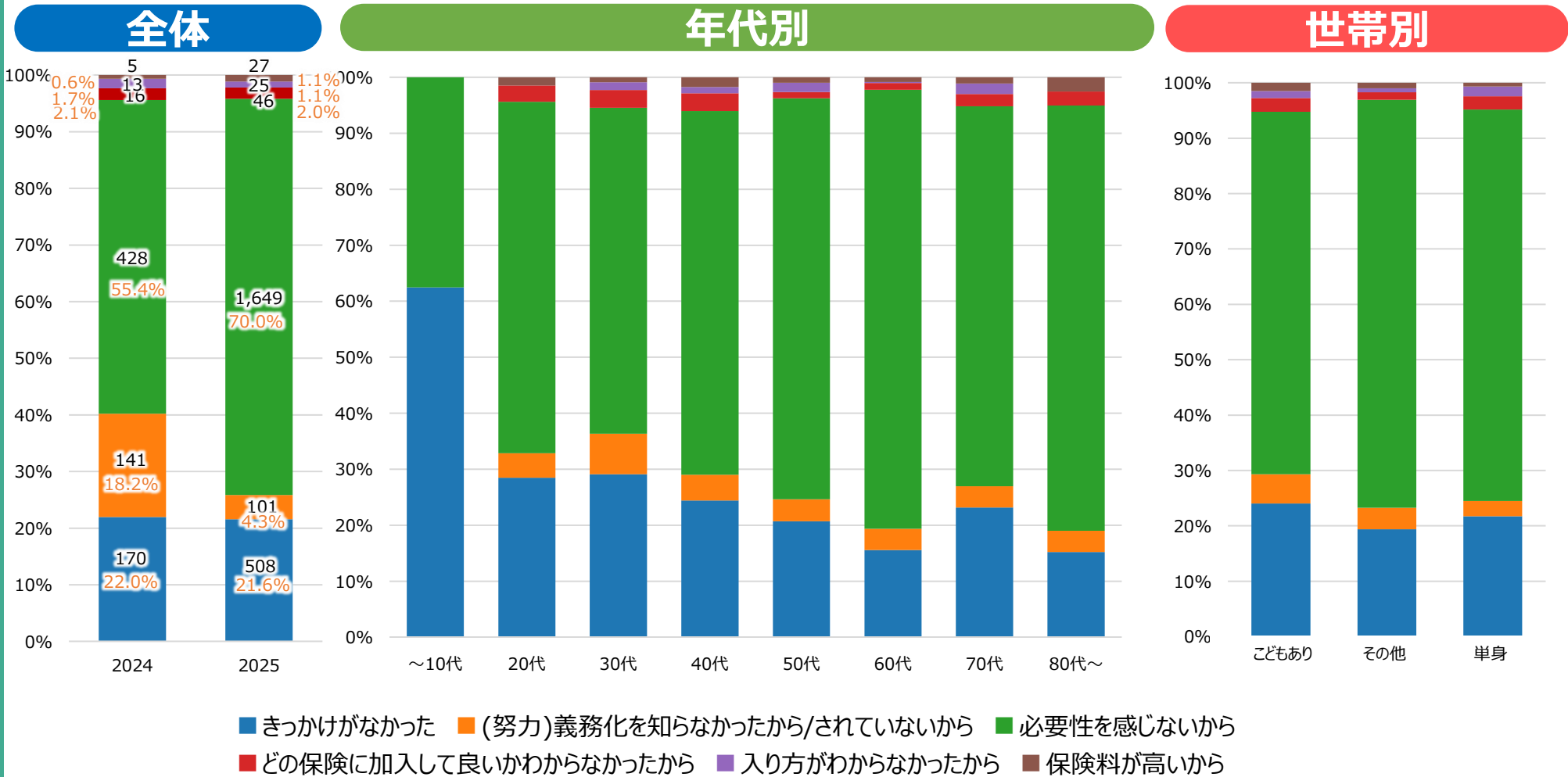
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3.（Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

富山県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲14Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者：5,485名のうち、537名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 163 名	② 90 名
	加入	62 名	222 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	16.4%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	5.5%
加入方法がわからなかったから	2.7%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.4%
保険料が高いから	0.0%
必要性を感じないから	58.9%

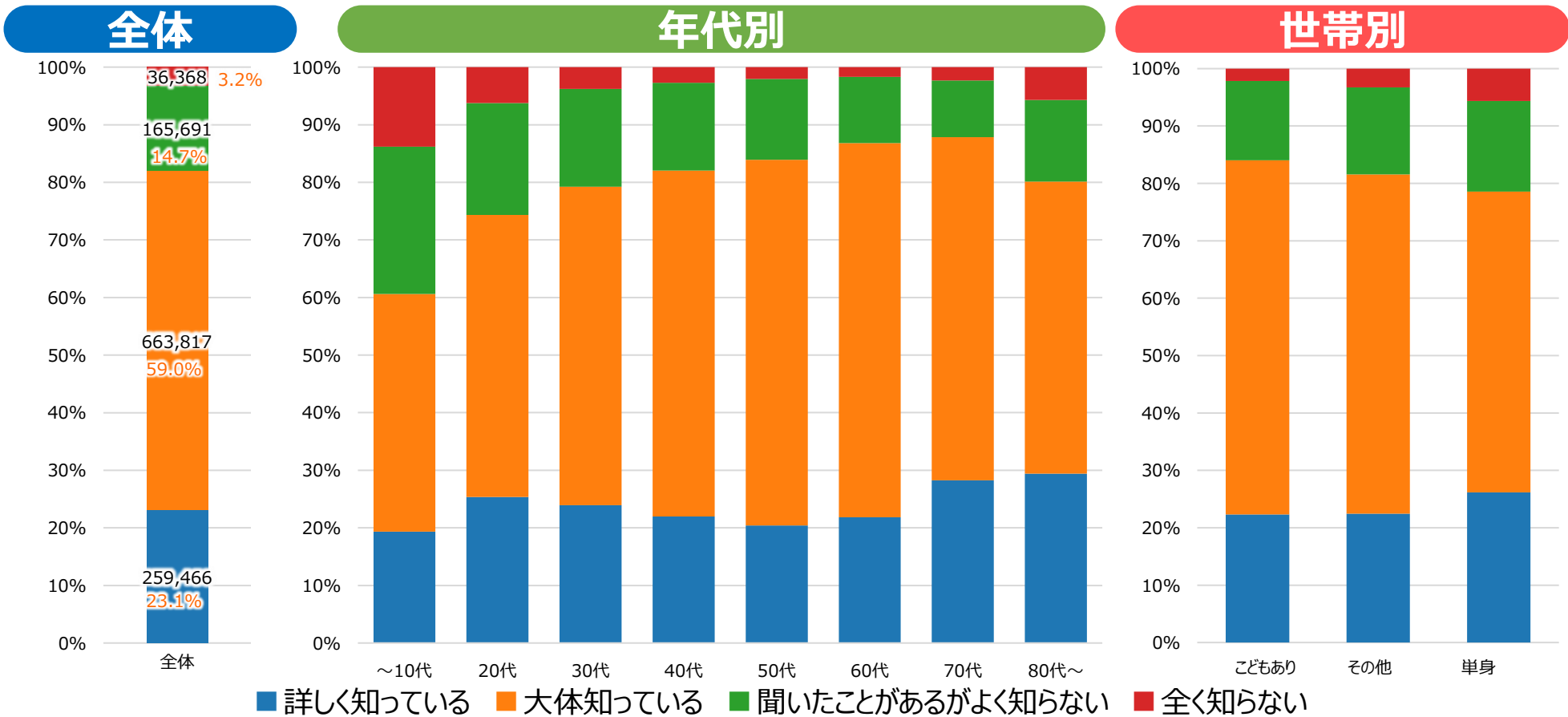
2024年度「自転車保険加入なし」の253名(①+②)のうち、
約3人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約3人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

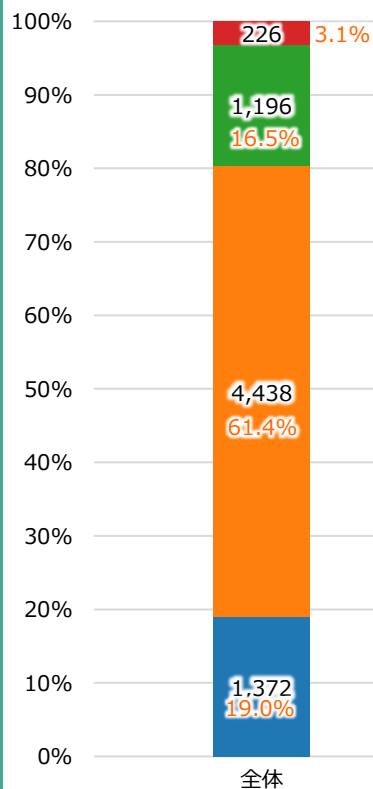
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

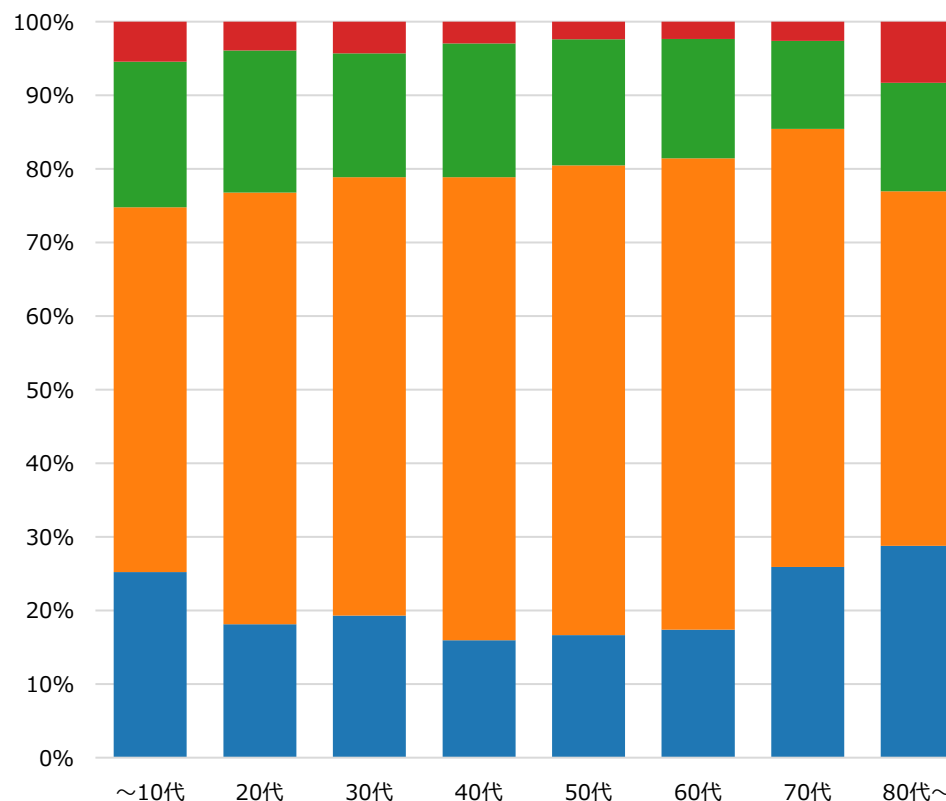
富山県

単位：名

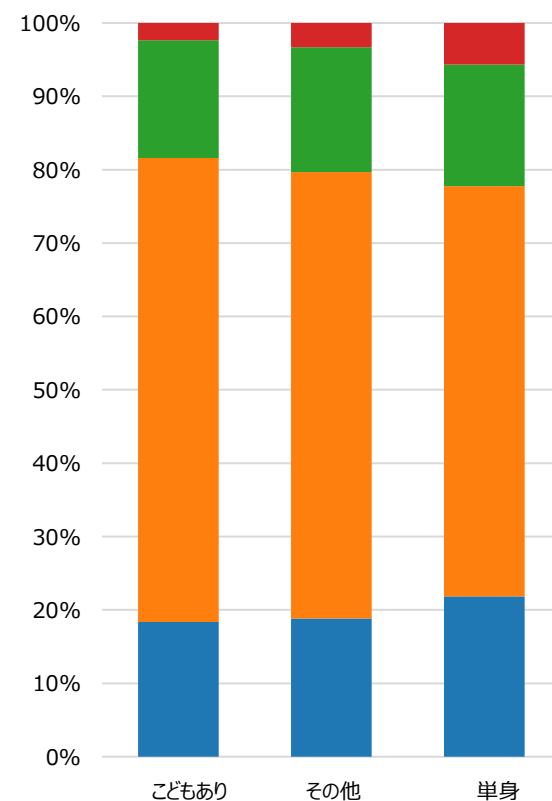
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

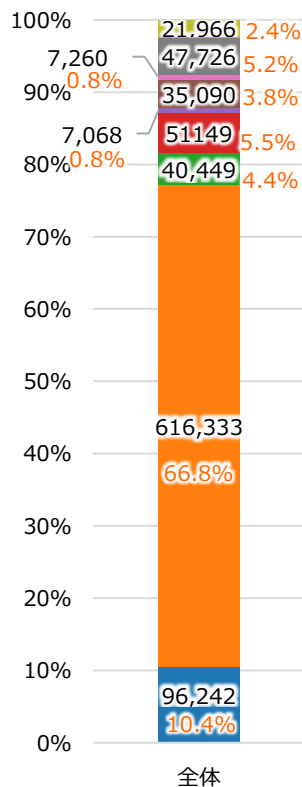
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

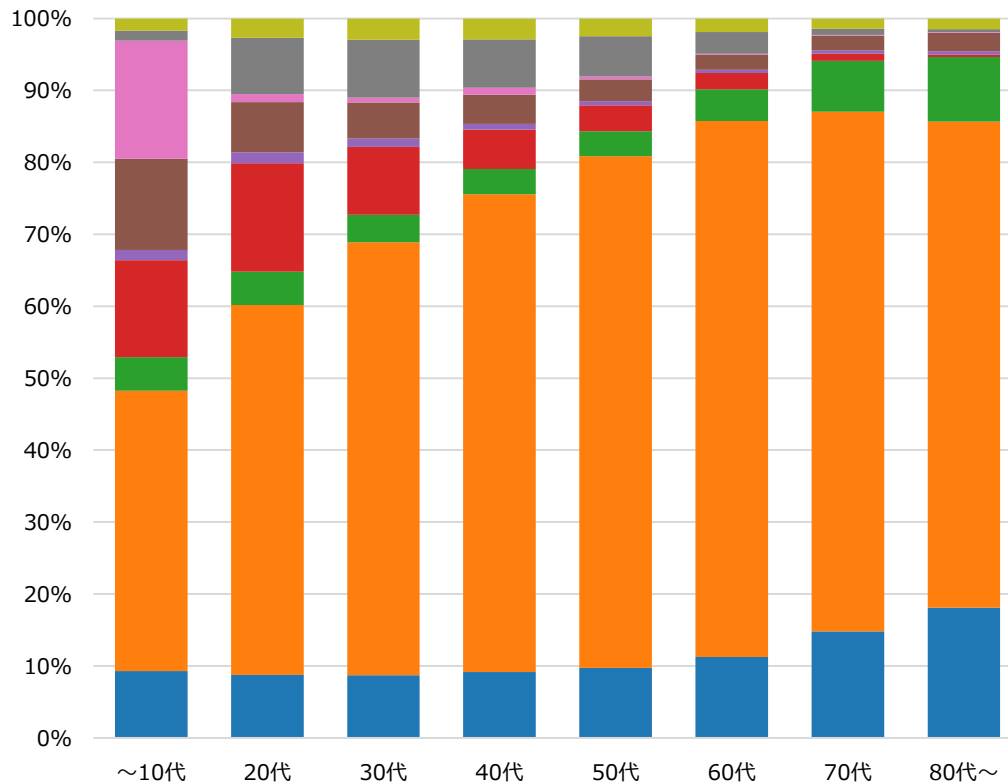
全国

単位：名

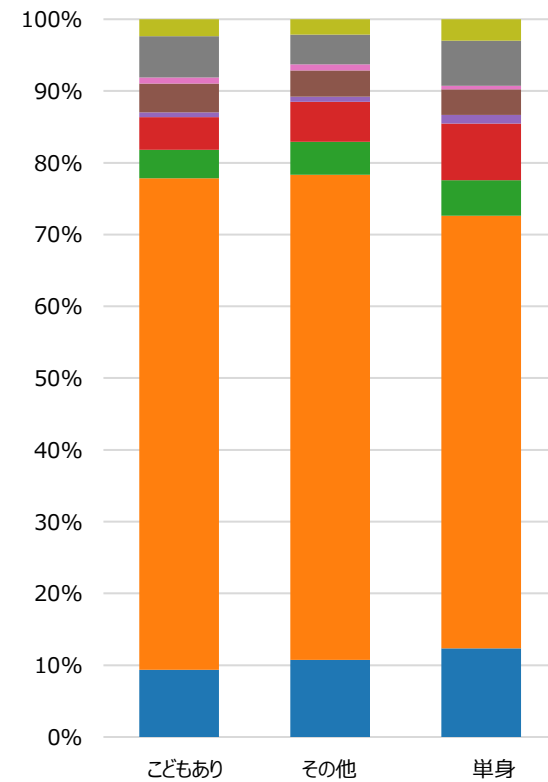
全体



年代別



世帯別



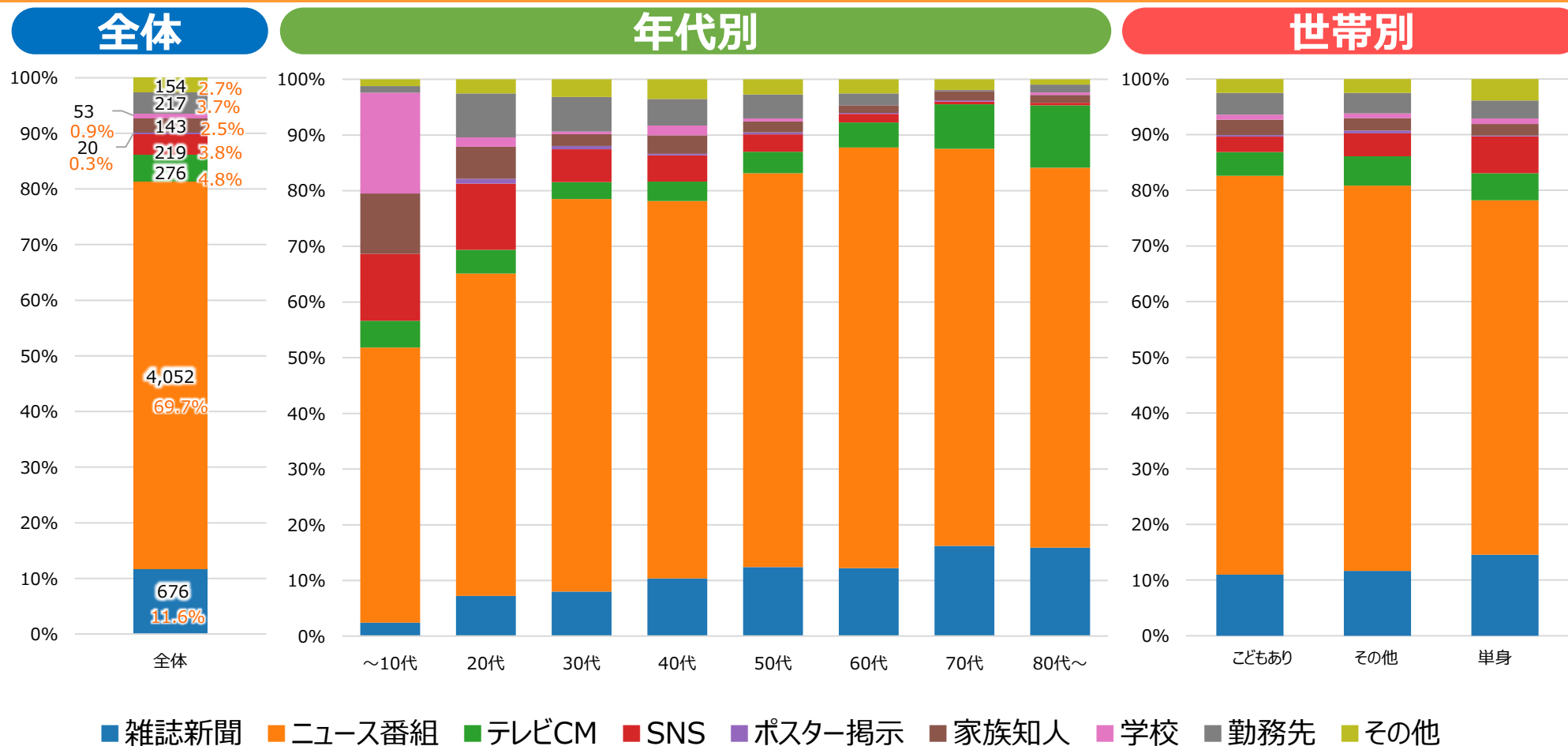
雑誌新聞 ニュース番組 テレビCM SNS ポスター掲示 家族知人 学校 勤務先 その他

- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

富山県

単位：名



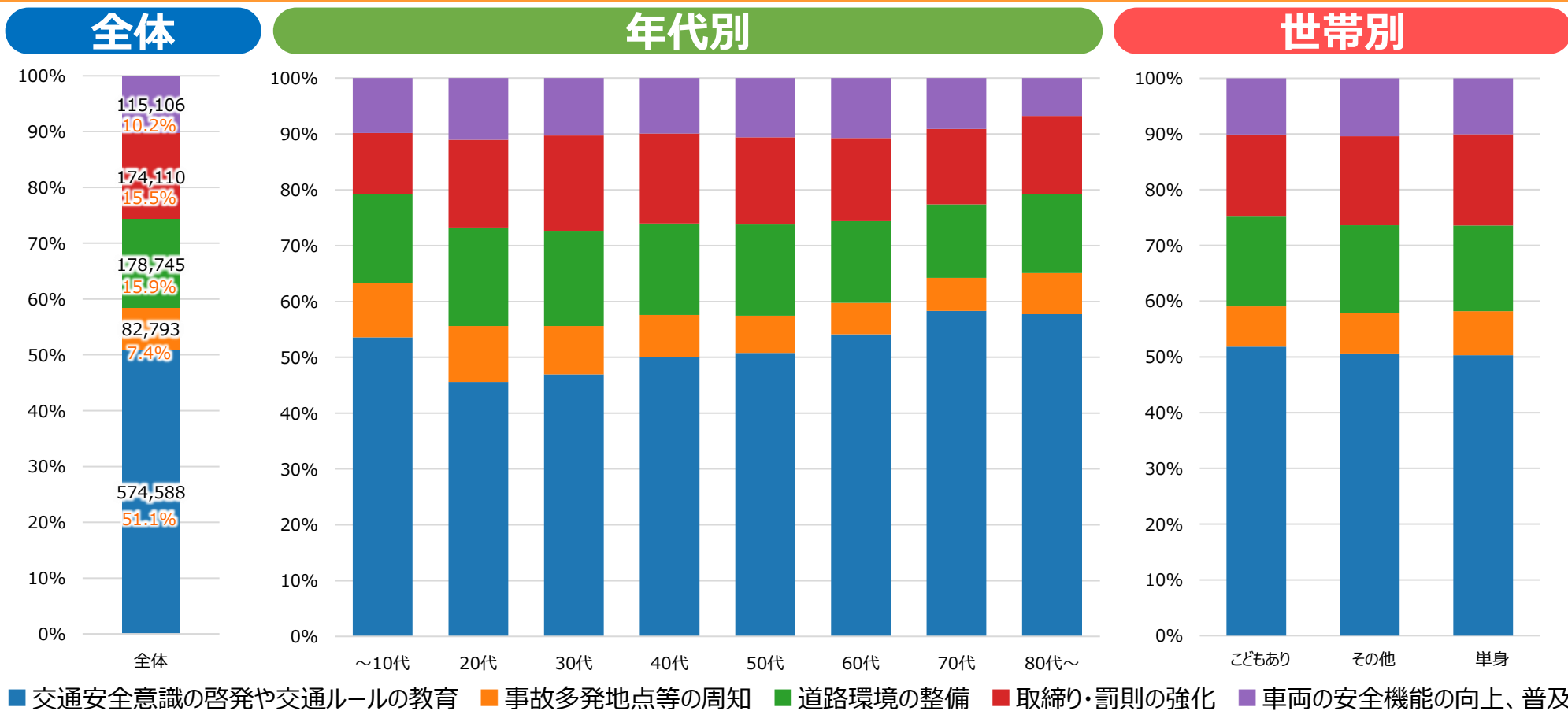
- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

全国

単位：名

全国



- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

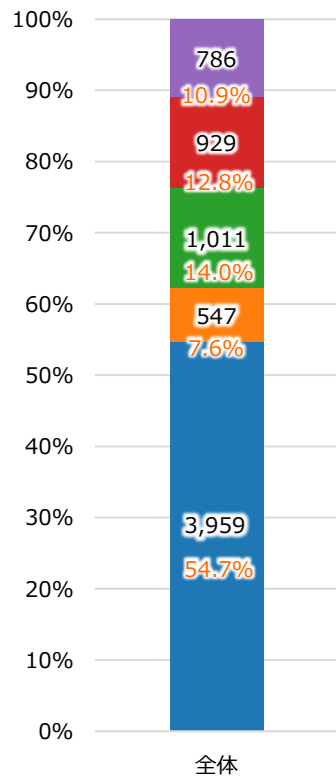
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

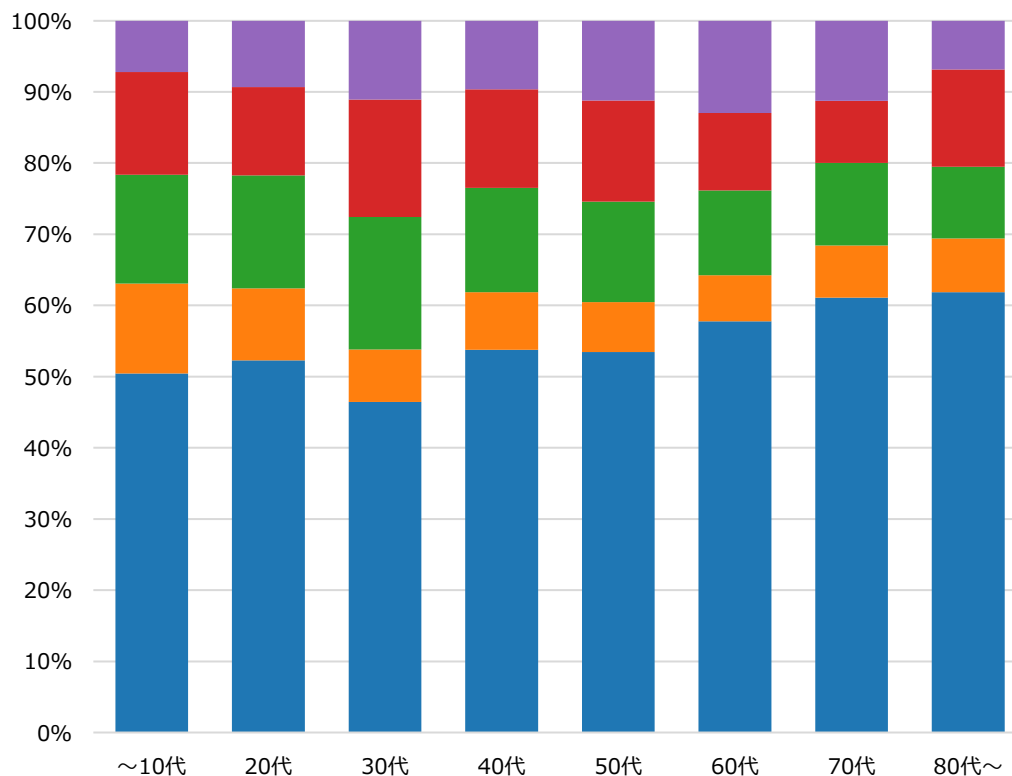
富山県

単位：名

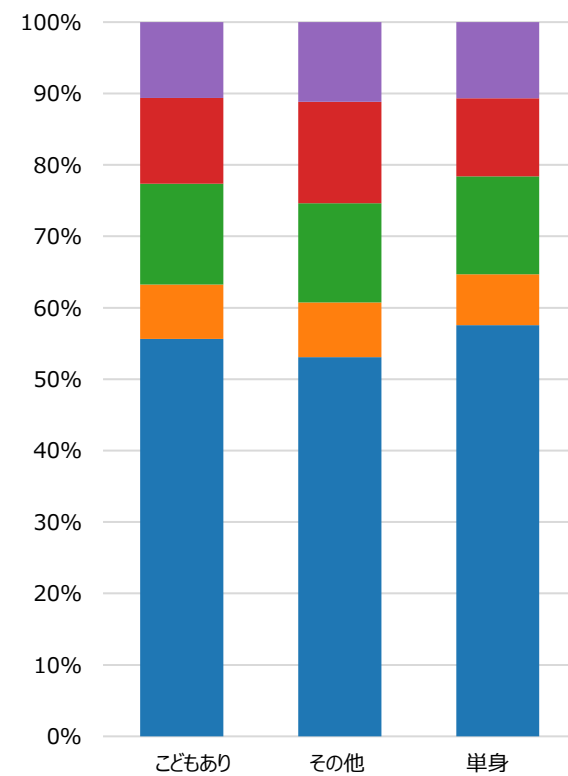
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

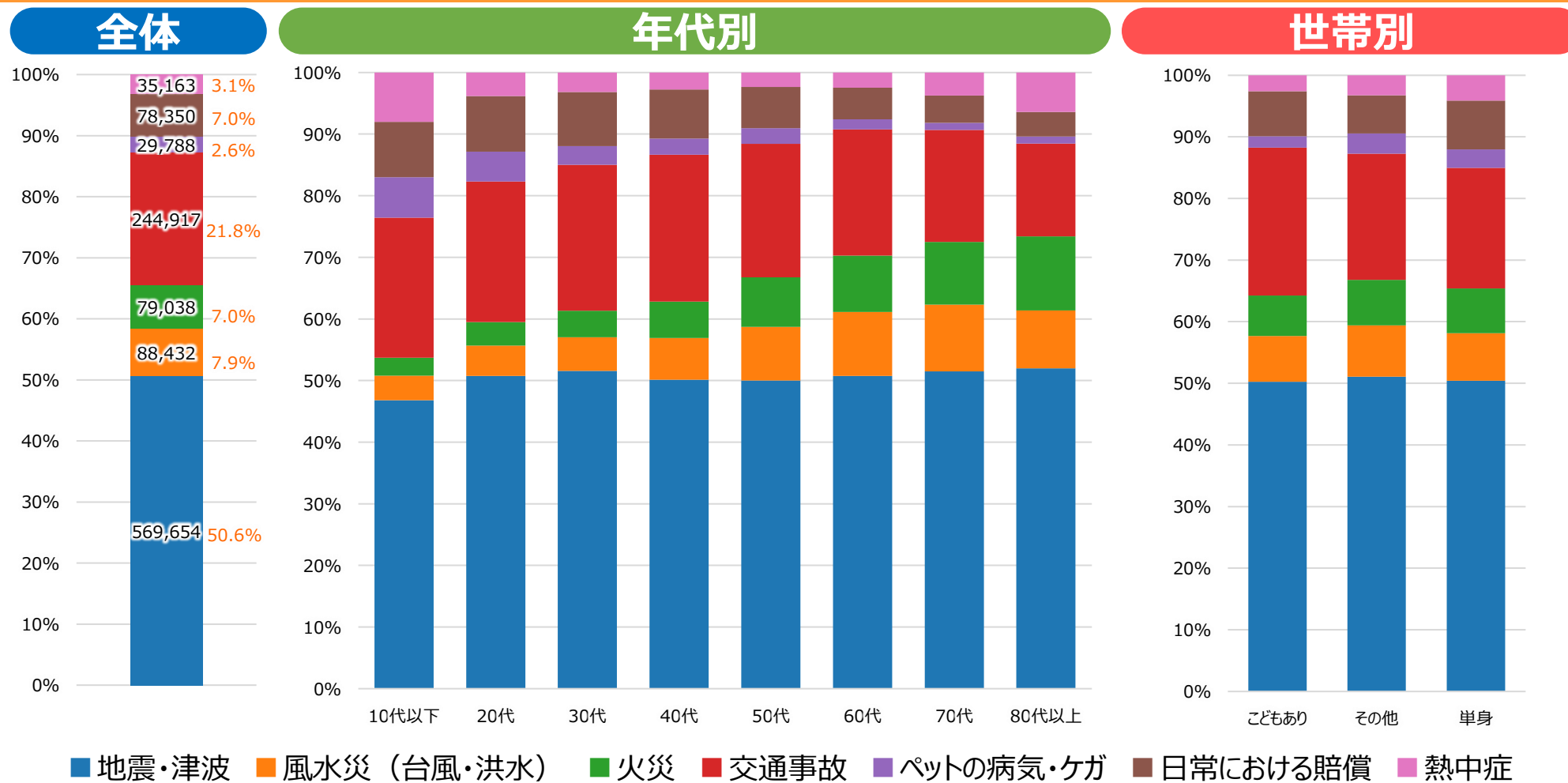
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

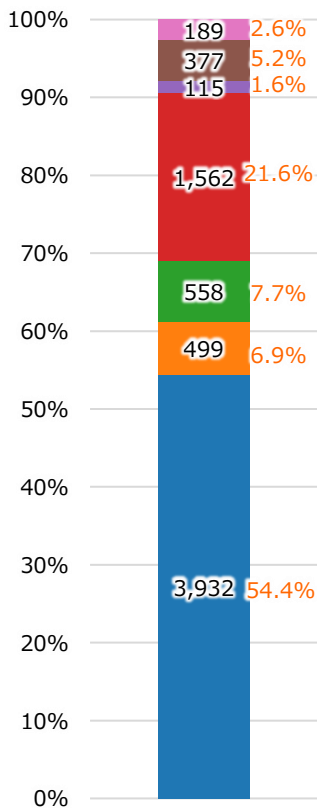
全国



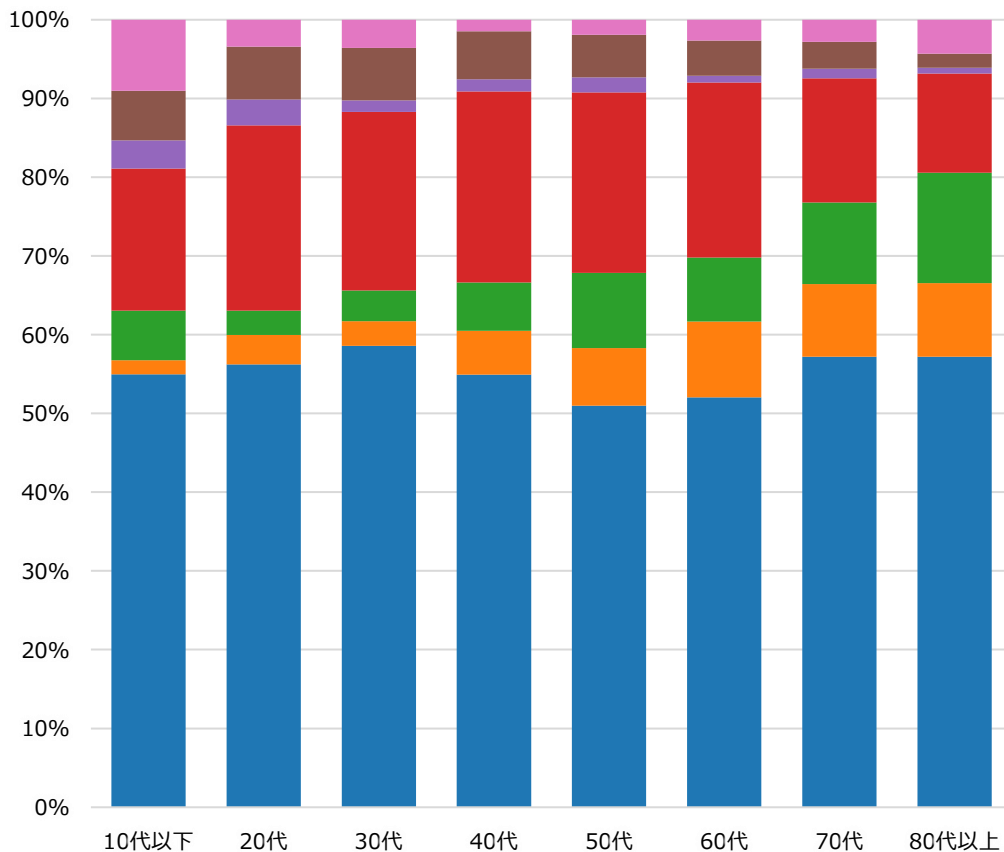
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

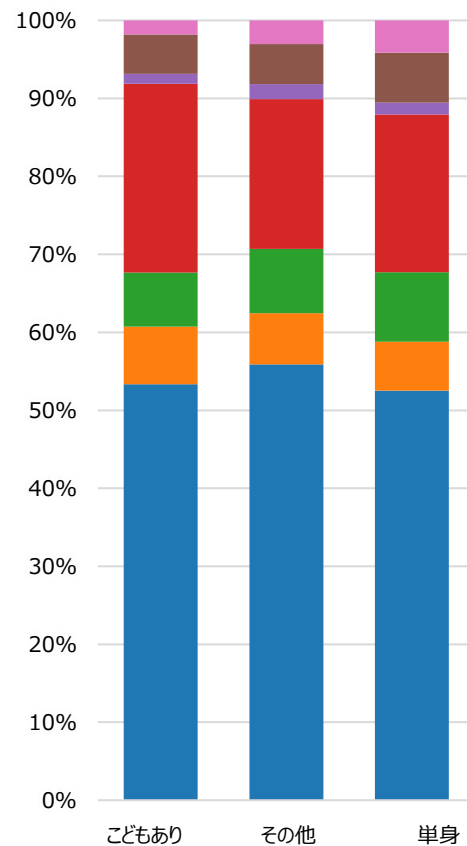
全体



年代別



世帯別

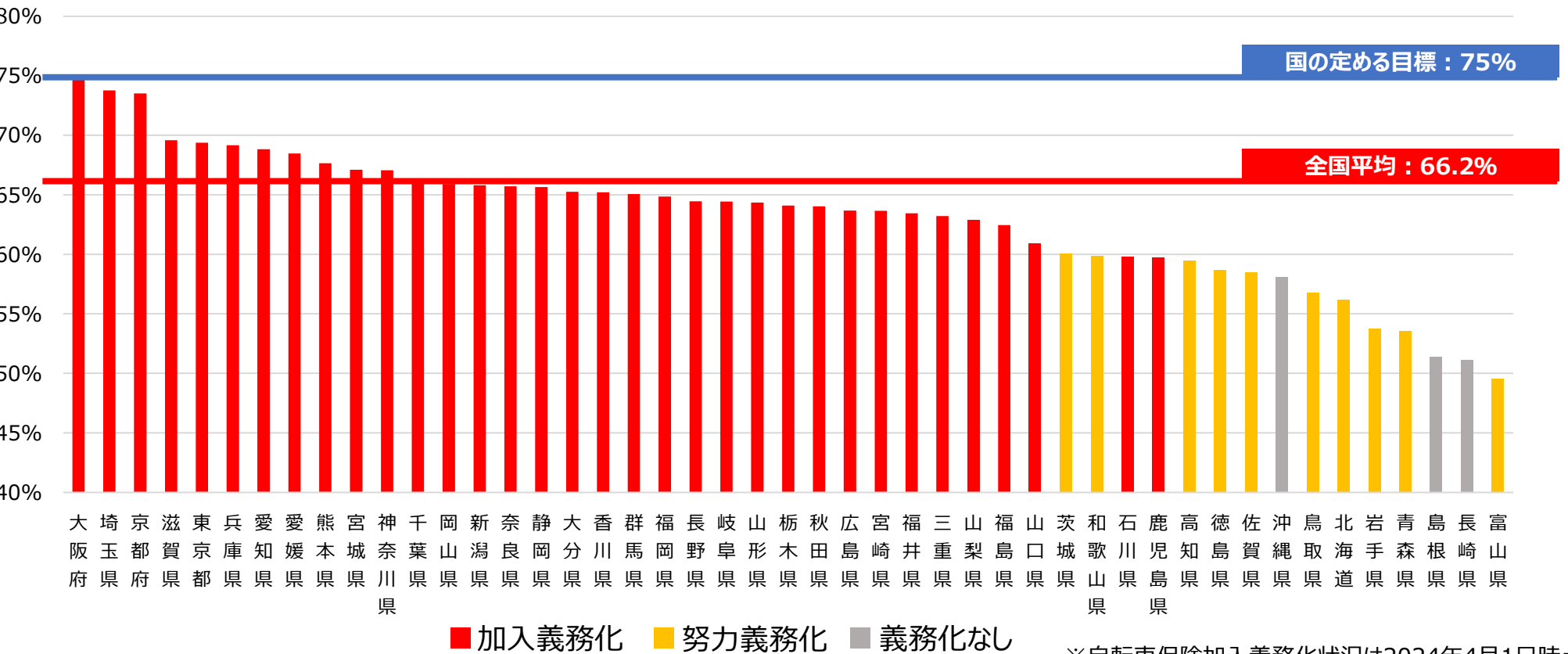


■ 地震・津波 ■ 風水災（台風・洪水） ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

- 富山県では、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い
- 全国と比較して「地震・津波」の割合が高い（+4Pt）

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

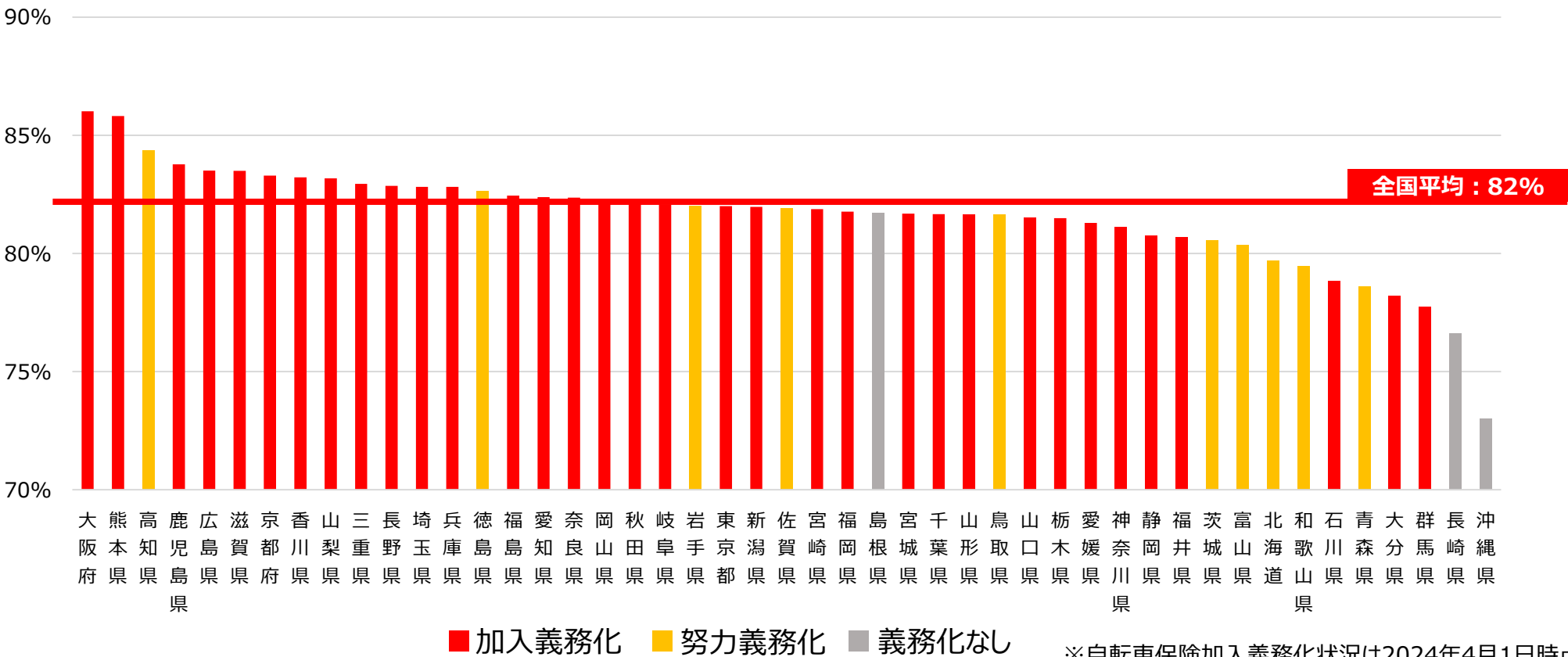
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)

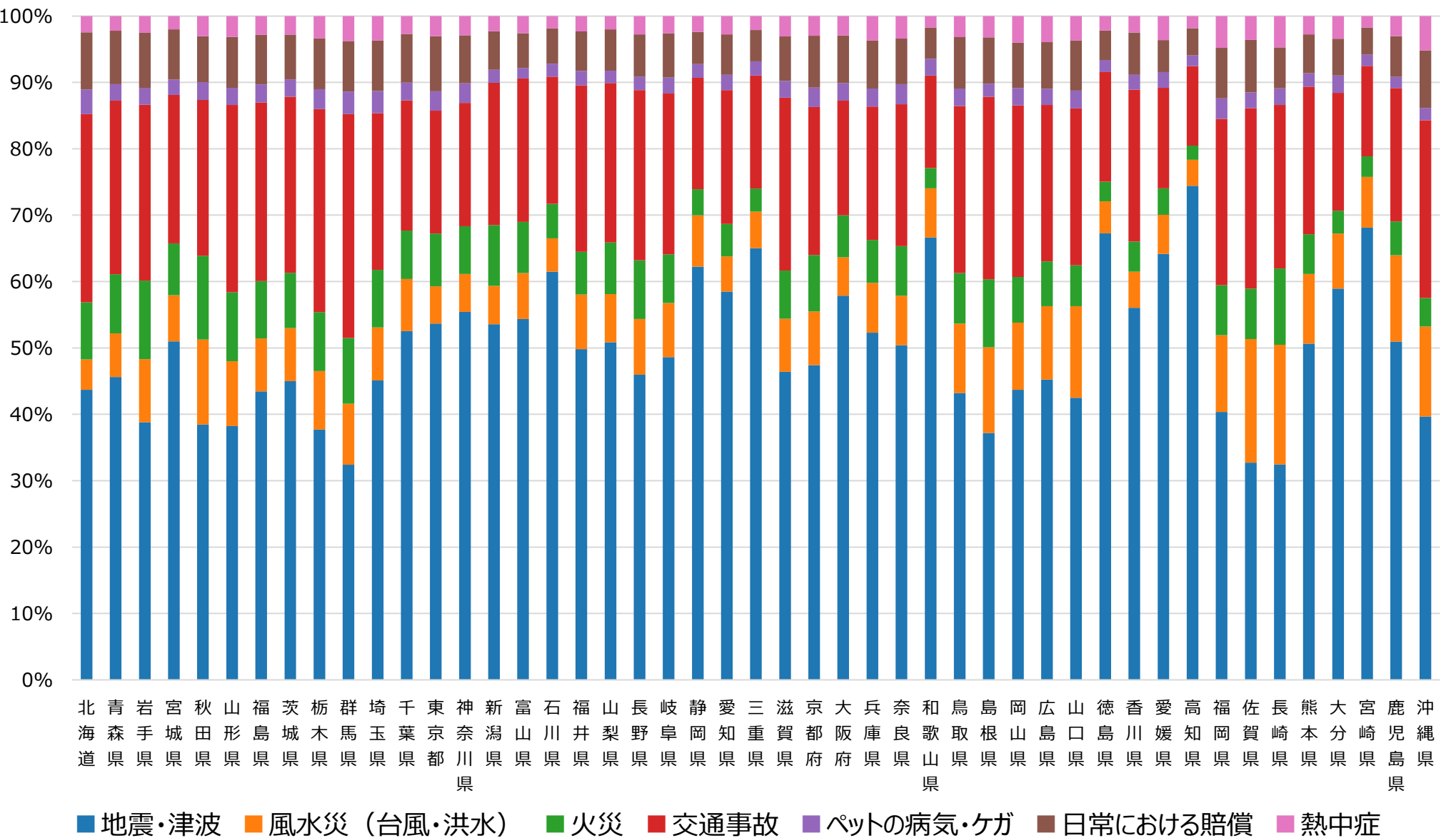


● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

石川県との 連携協定締結状況	
締結日	2022/02/28
①	産業・観光の振興に関すること
②	健康づくりに関すること
③	高齢者支援に関すること
④	障がい者支援に関すること
⑤	少子化対策に関すること

他5項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

石川県

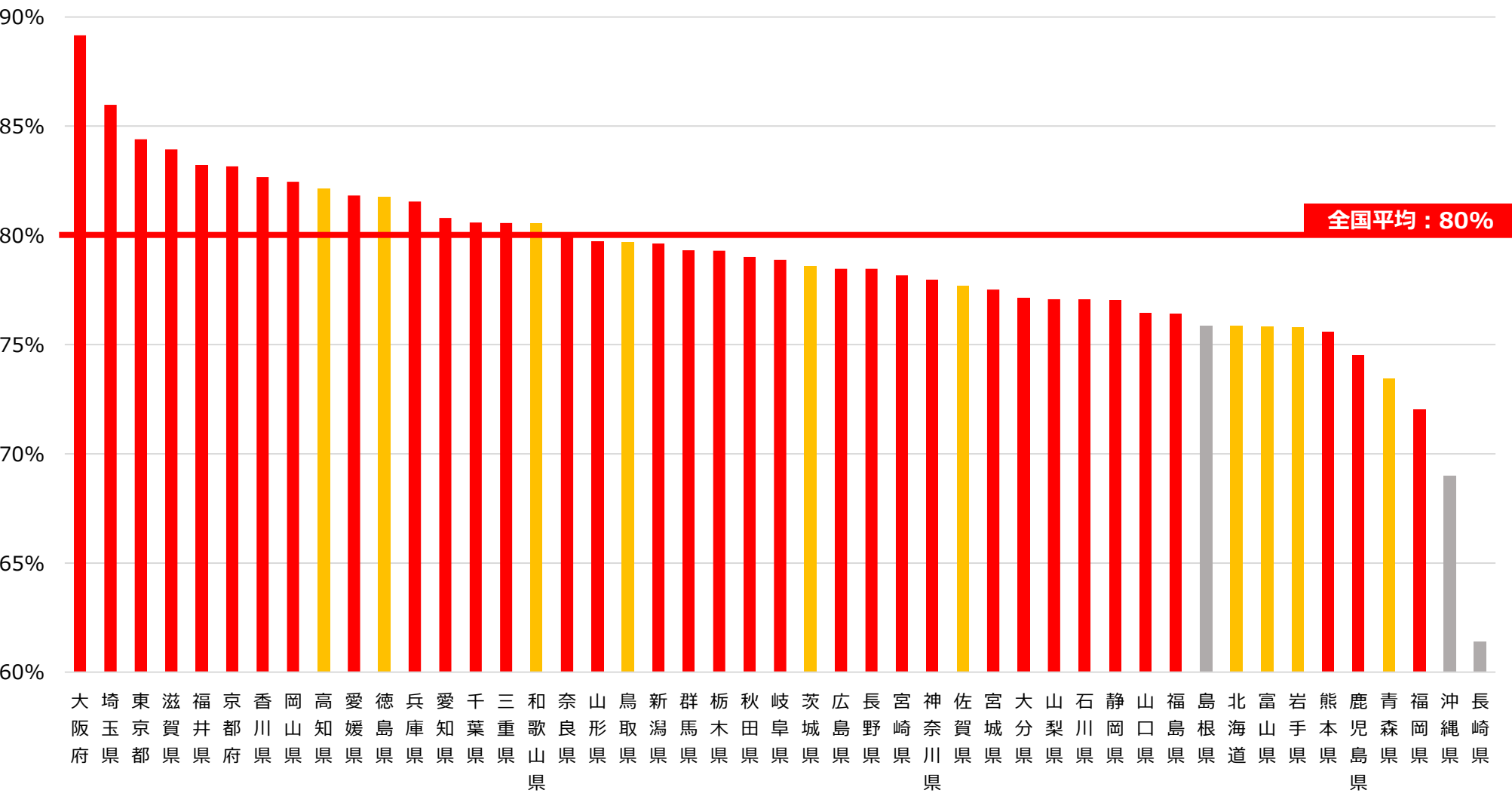
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	290	2.1%	160	2.6%	130	1.8%
20代	1,415	10.4%	739	11.9%	676	9.2%
30代	1,843	13.6%	878	14.2%	965	13.1%
40代	2,377	17.5%	1,077	17.4%	1,300	17.6%
50代	3,154	23.2%	1,361	21.9%	1,793	24.3%
60代	2,429	17.9%	1,087	17.5%	1,342	18.2%
70代	1,516	11.2%	647	10.4%	869	11.8%
80代～	548	4.0%	254	4.1%	294	4.0%
合計	13,572	100.0%	6,203	100.0%	7,369	100.0%
2024年度	1,527	100.0%	571	100.0%	956	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	255	87.9%	142	88.8%	113	86.9%
20代	1,063	75.1%	560	75.8%	503	74.4%
30代	1,438	78.0%	686	78.1%	752	77.9%
40代	2,002	84.2%	915	85.0%	1,087	83.6%
50代	2,524	80.0%	1,098	80.7%	1,426	79.5%
60代	1,790	73.7%	834	76.7%	956	71.2%
70代	1,058	69.8%	467	72.2%	591	68.0%
80代～	327	59.7%	160	63.0%	167	56.8%
合計	10,457	77.0%	4,862	78.4%	5,595	75.9%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

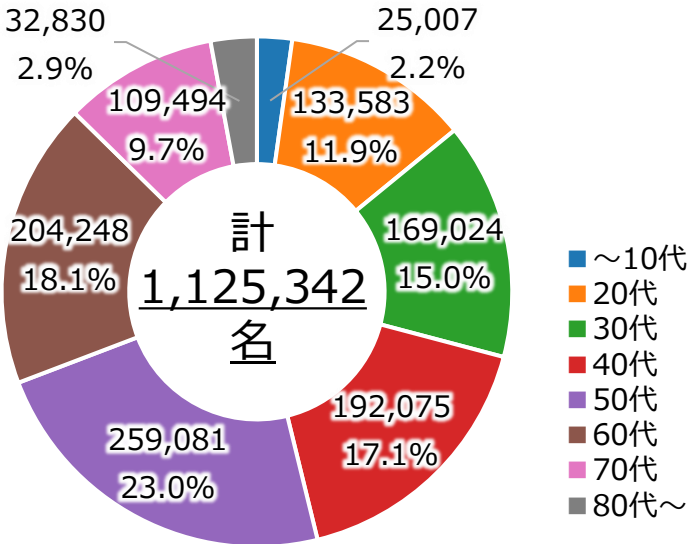
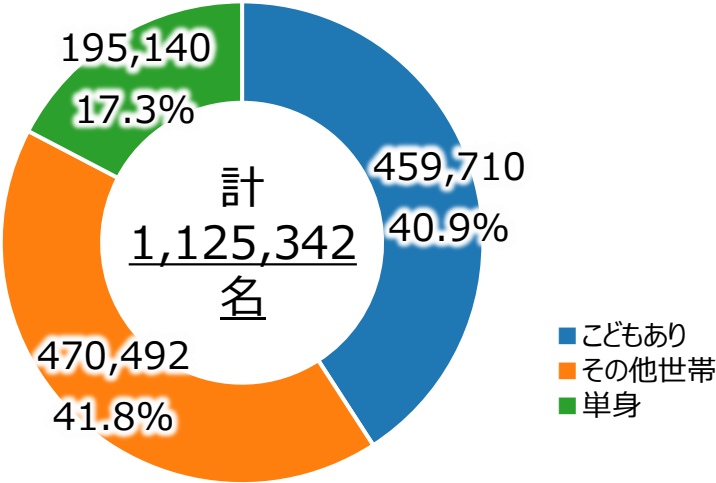
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

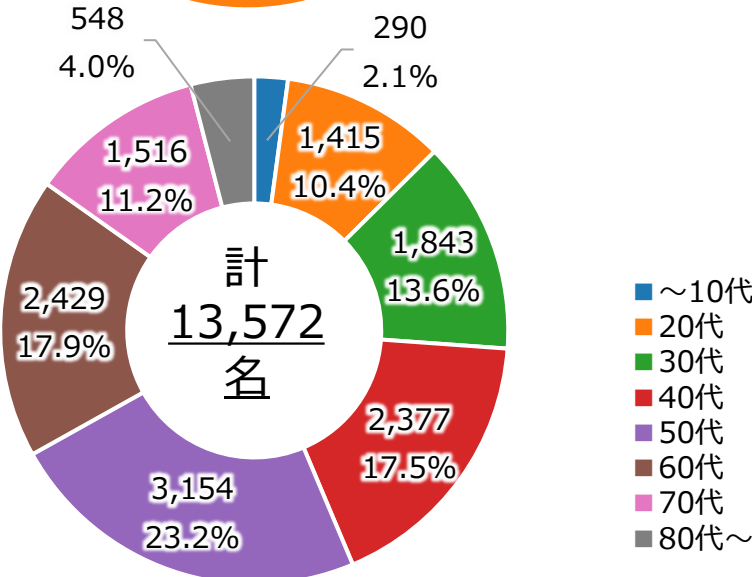
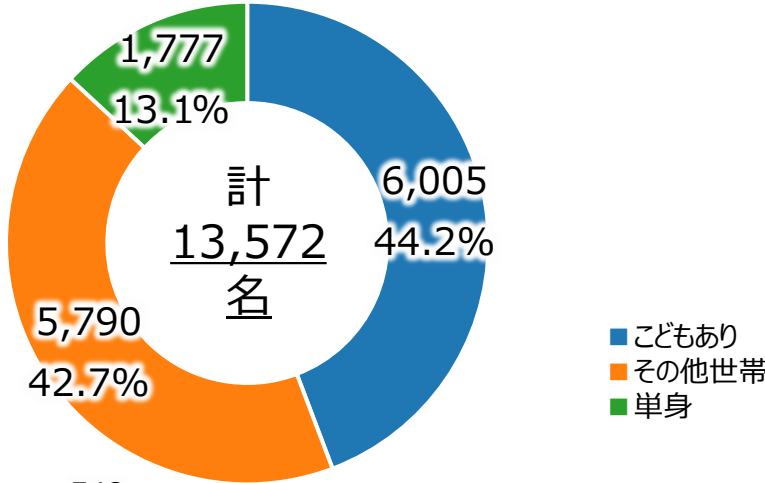
世帯構成別

年代別

全国



石川県



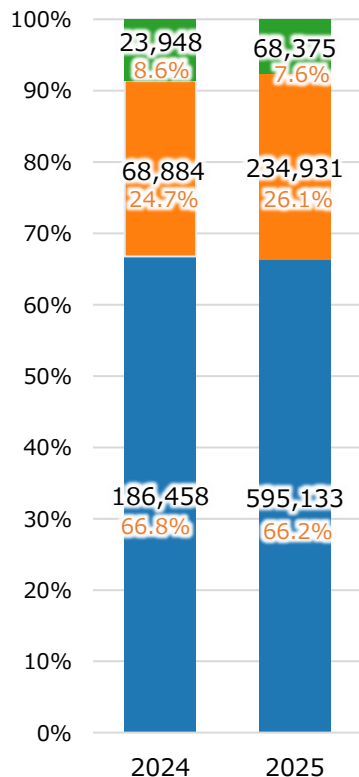
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

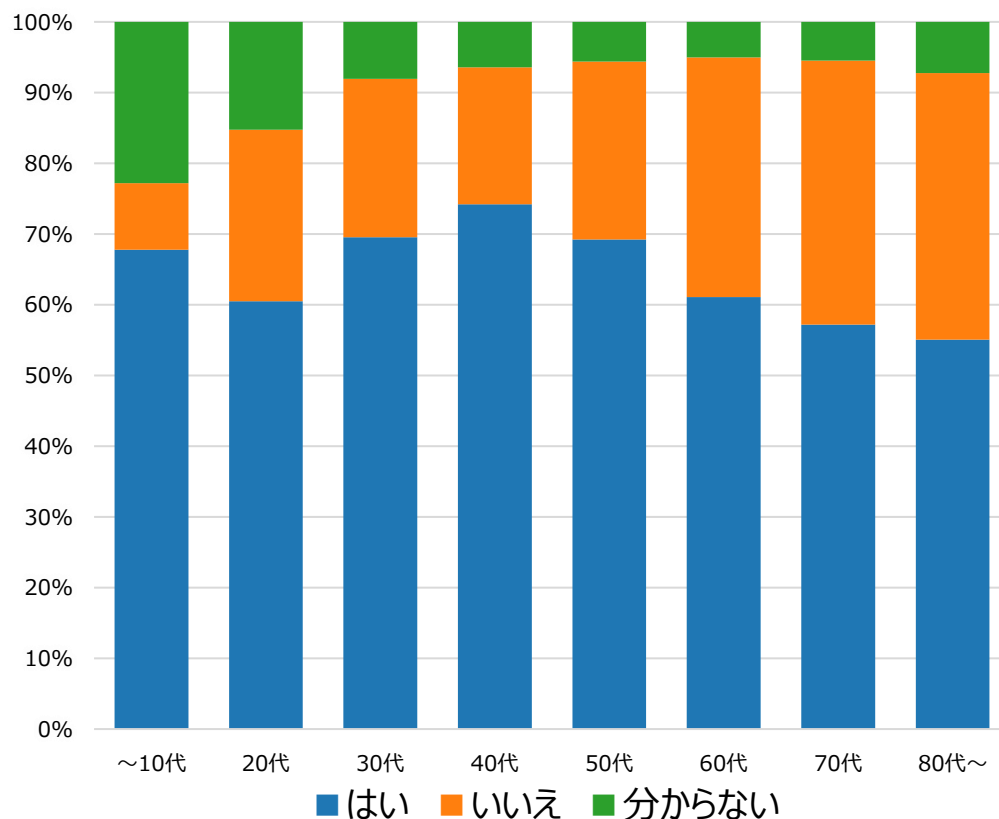
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

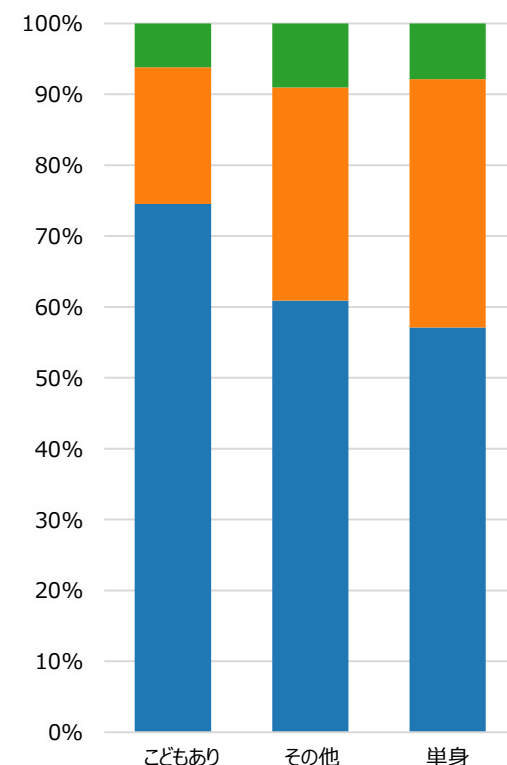
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

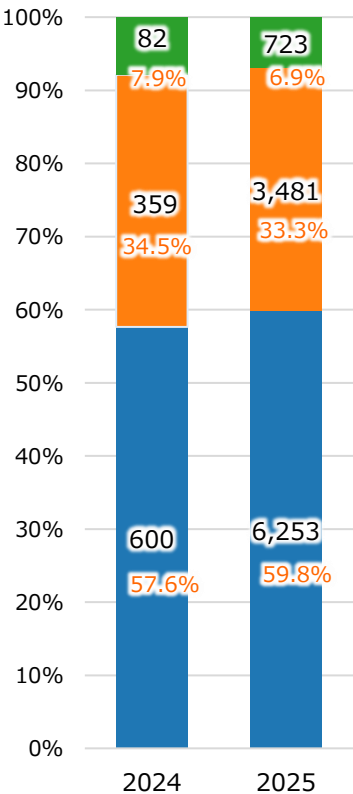
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

石川県

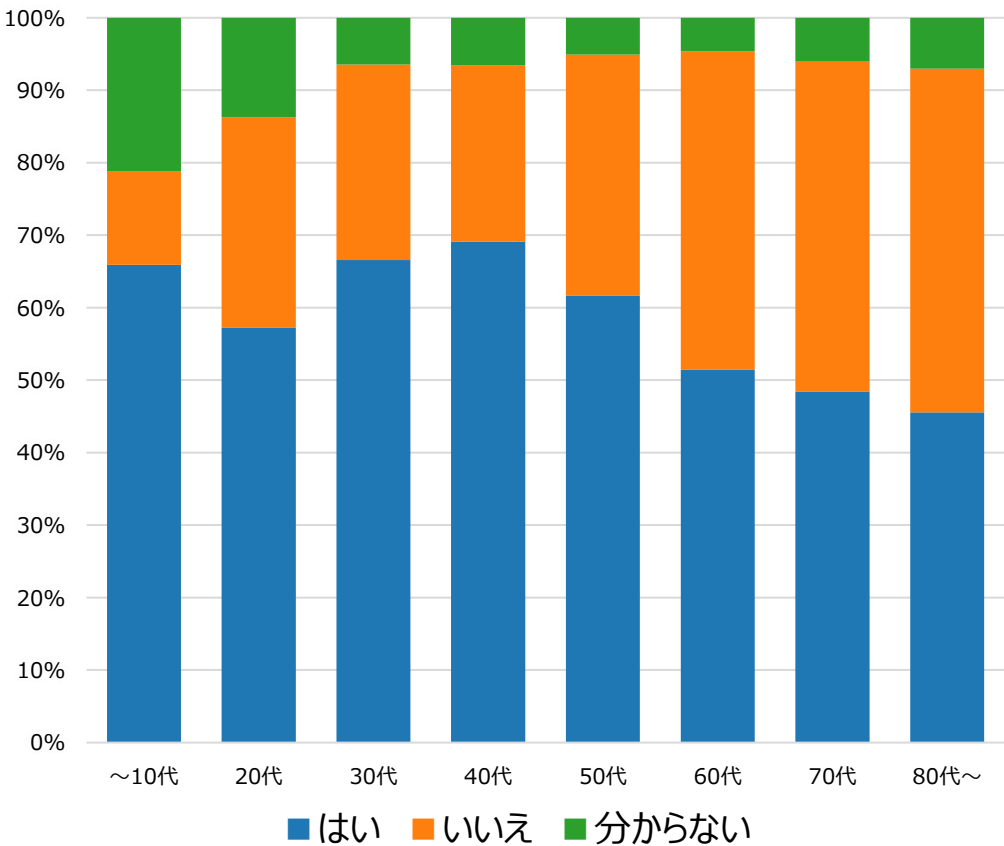
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

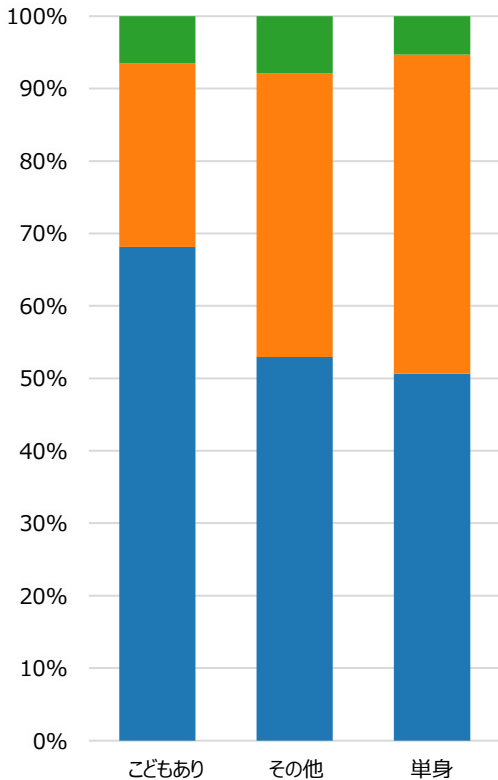
全体



年代別



世帯別

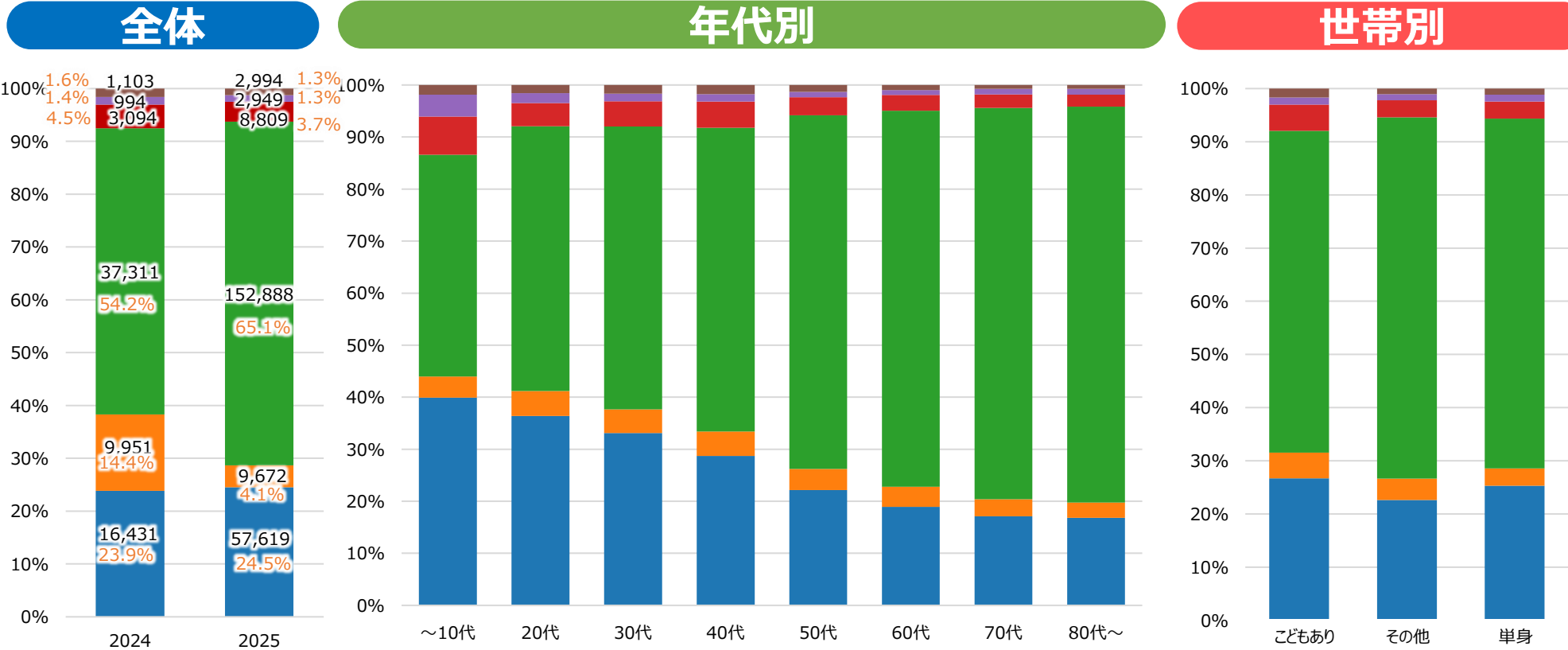


- 加入率は対前年増加（+2Pt）、全国と比較すると低位（▲6Pt）
- 年代別でみると、特に50代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

全国

単位：名



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
 ■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

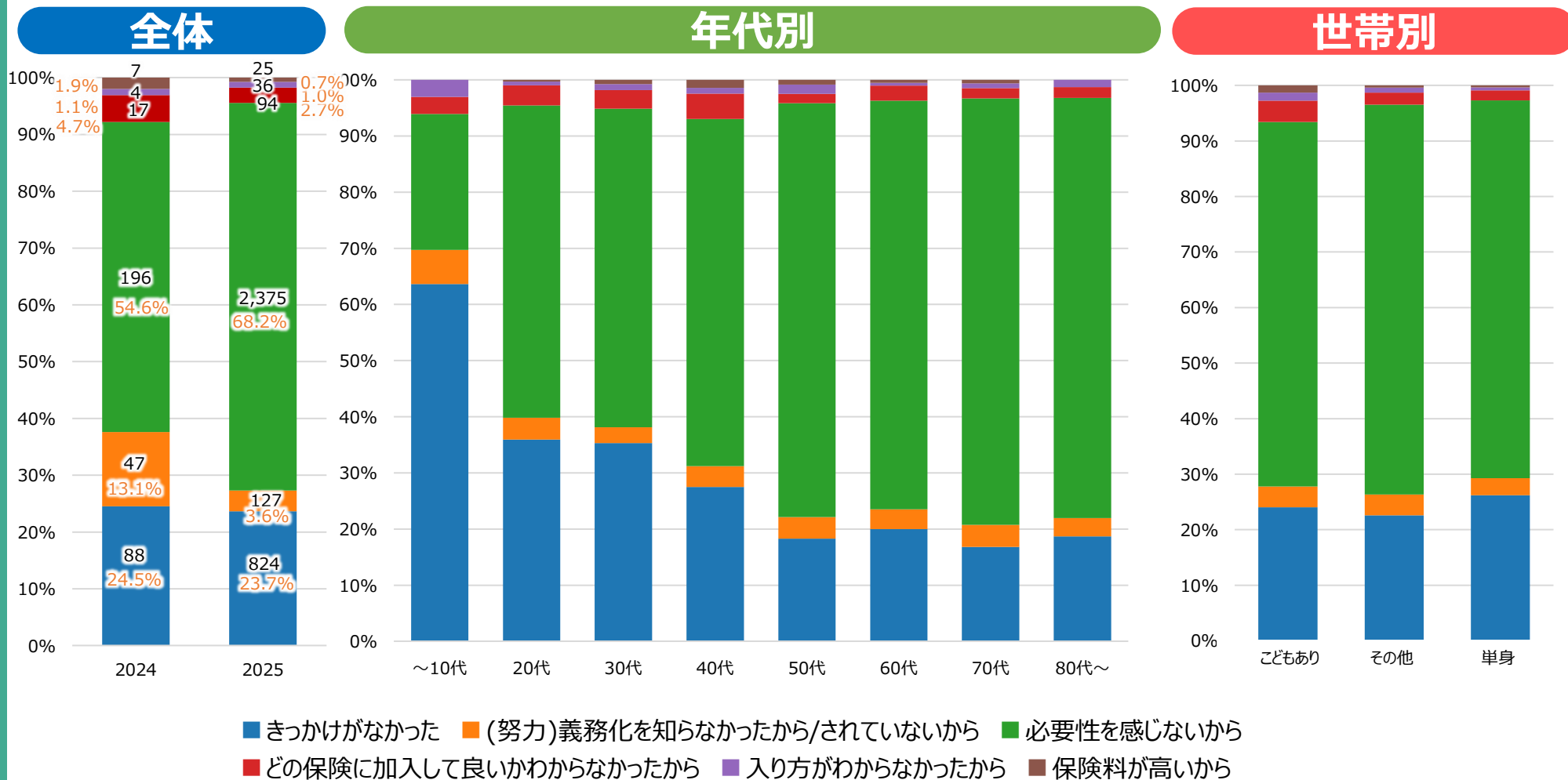
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

石川県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少 (▲10Pt)

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

石川県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:10,457名のうち、470名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 117 名	② 56 名
	加入	39 名	258 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	29.5%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	2.3%
加入方法がわからなかったから	0.0%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	9.1%
保険料が高いから	2.3%
必要性を感じないから	56.8%

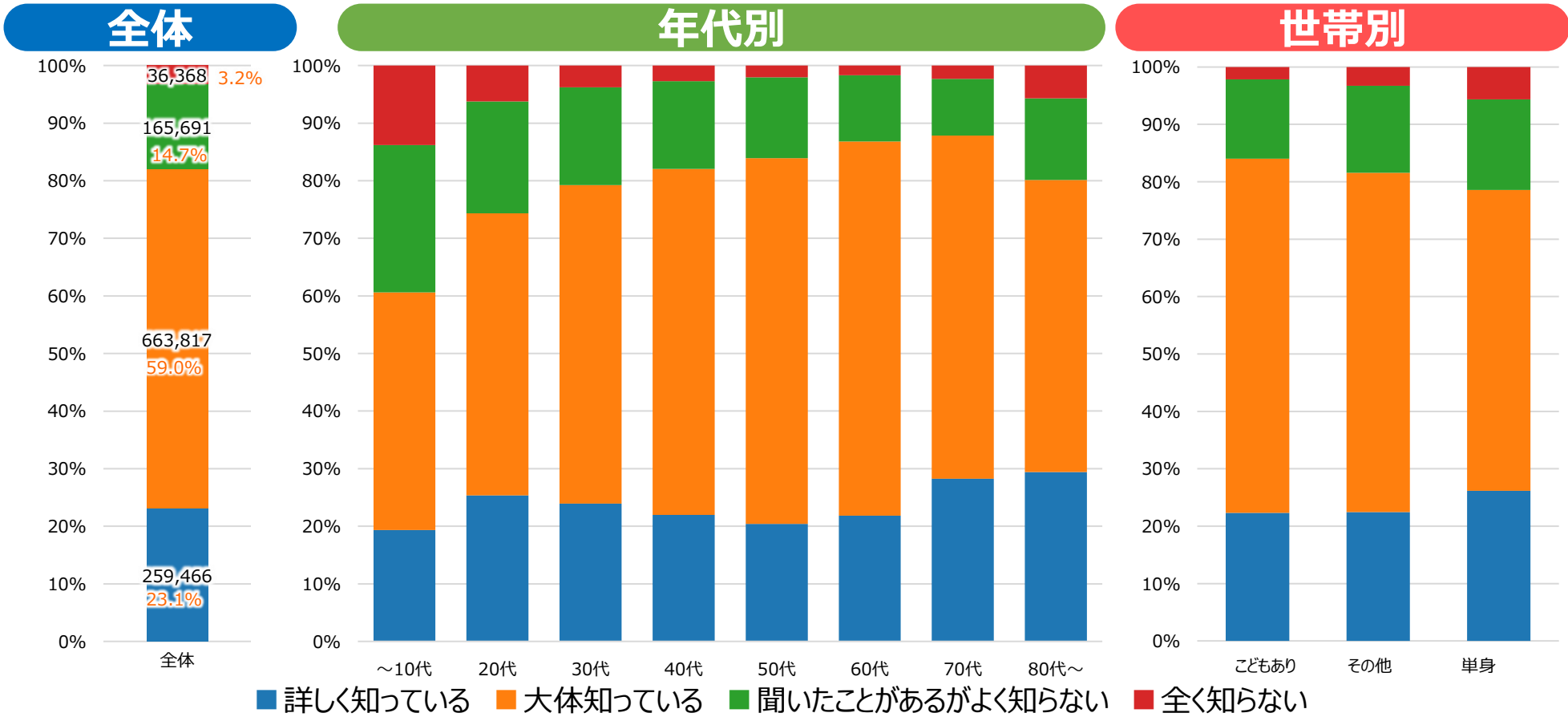
2024年度「自転車保険加入なし」の173名(①+②)のうち、
約3人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約2人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

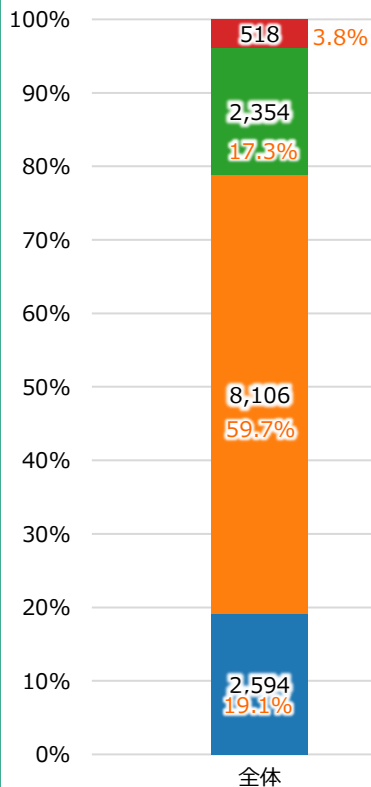
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

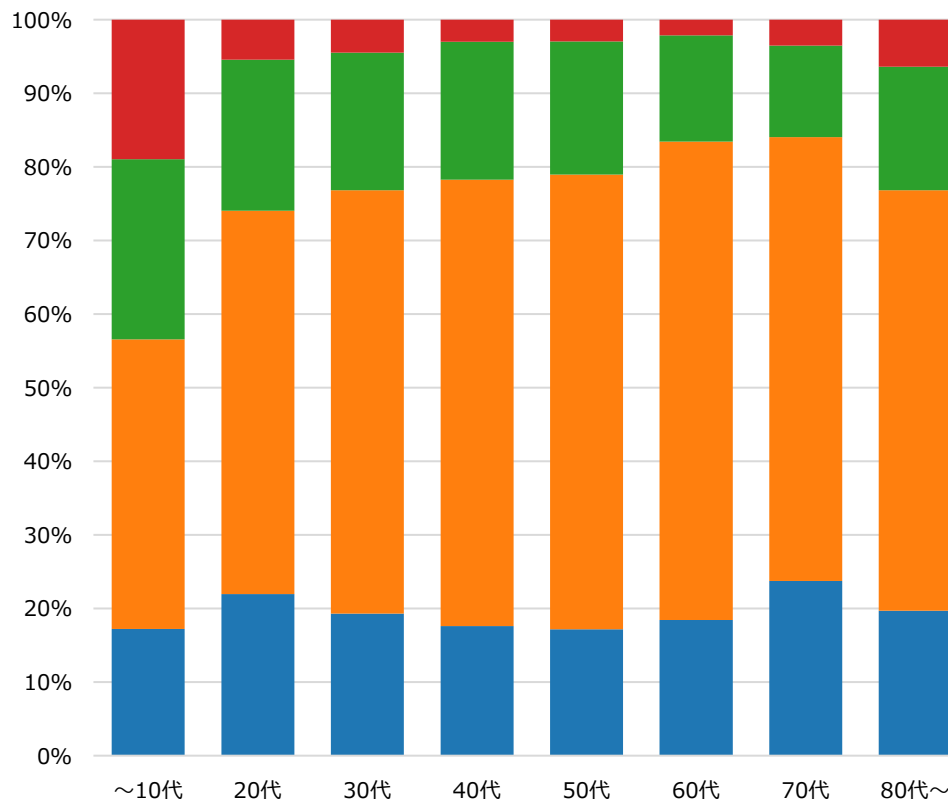
石川県

単位：名

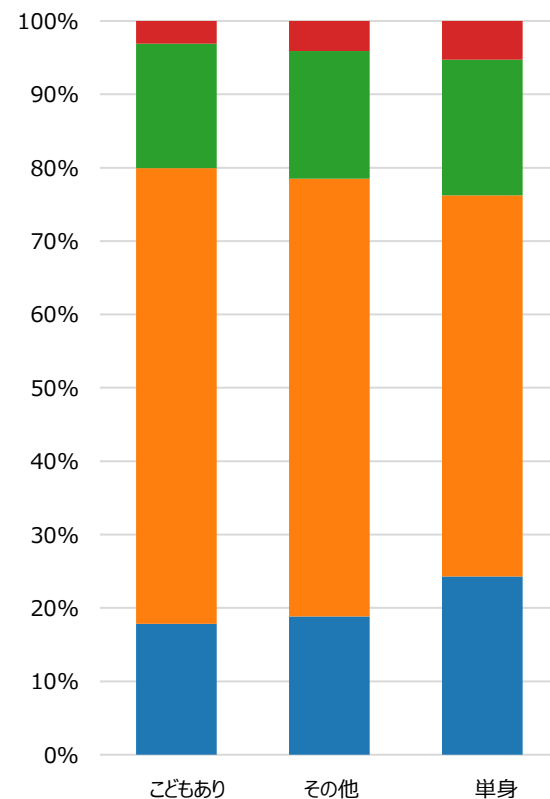
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

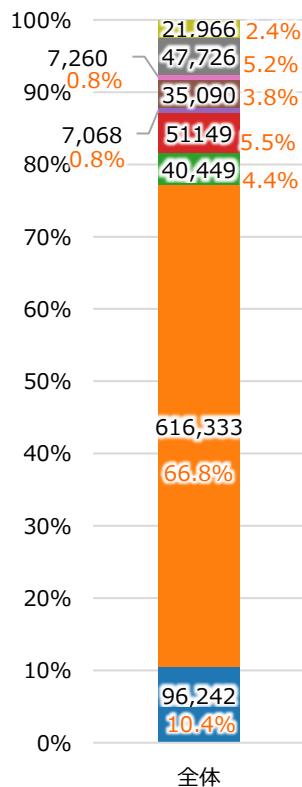
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

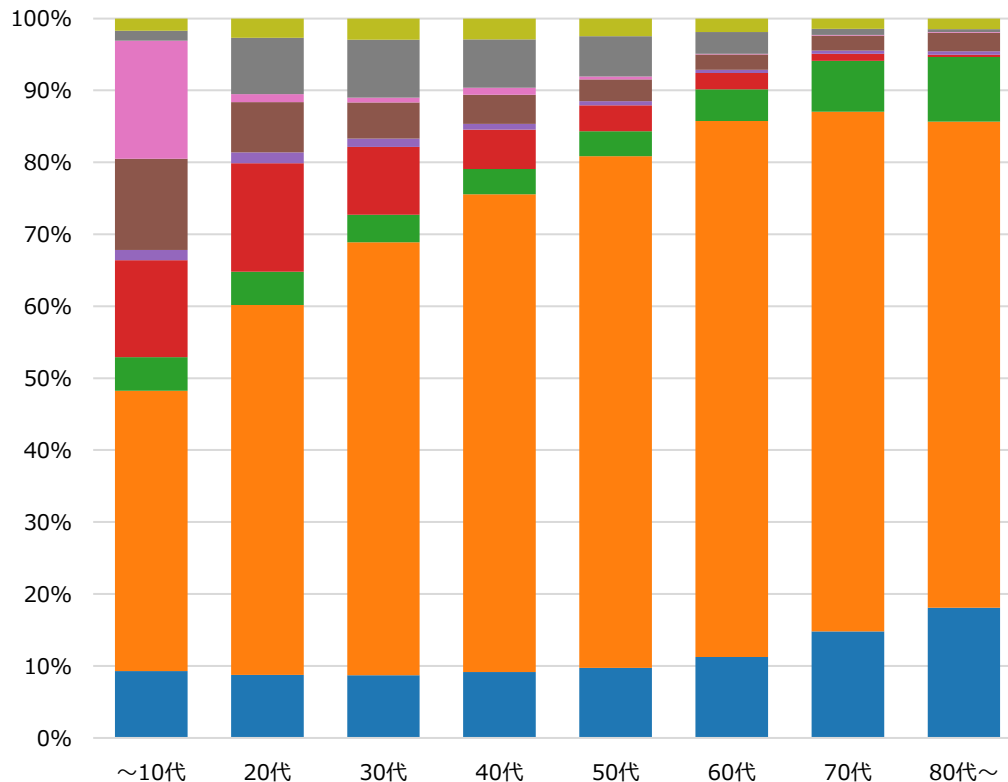
全国

単位：名

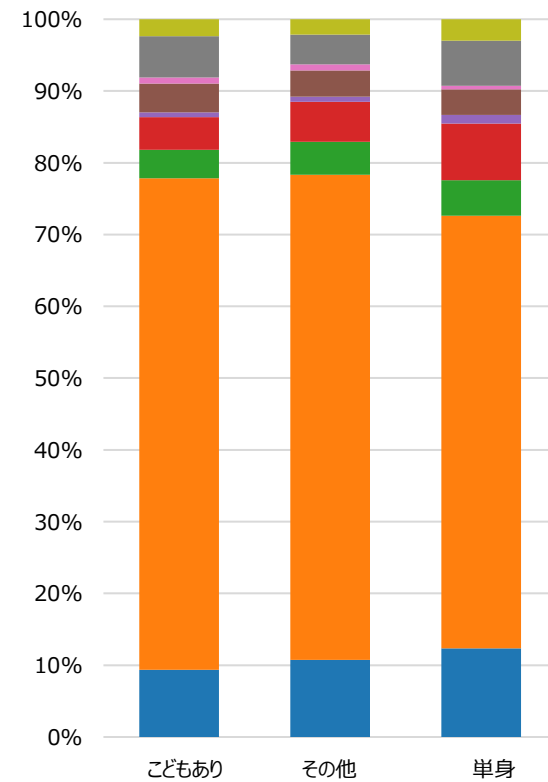
全体



年代別



世帯別



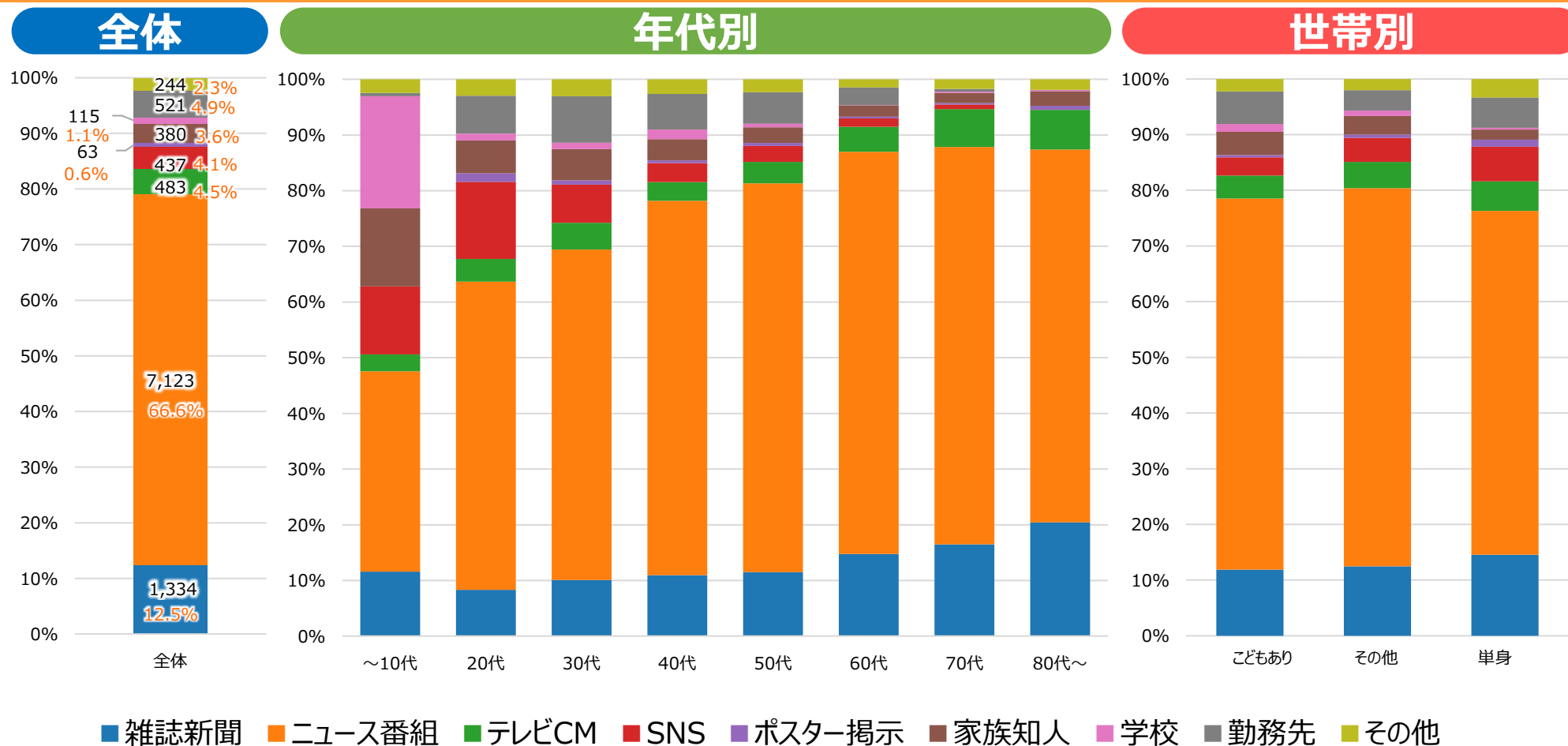
■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

石川県

単位：名



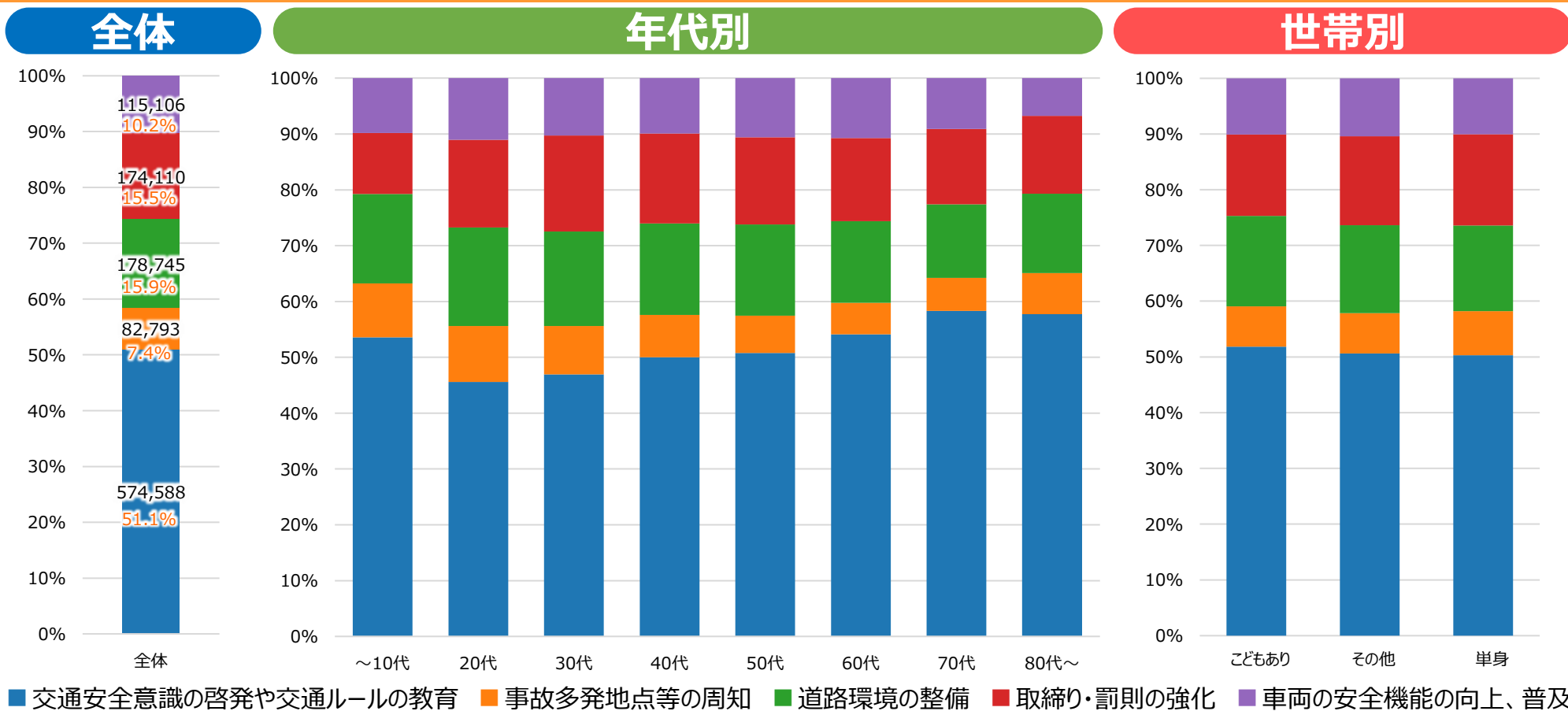
- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

全国

単位：名

全国



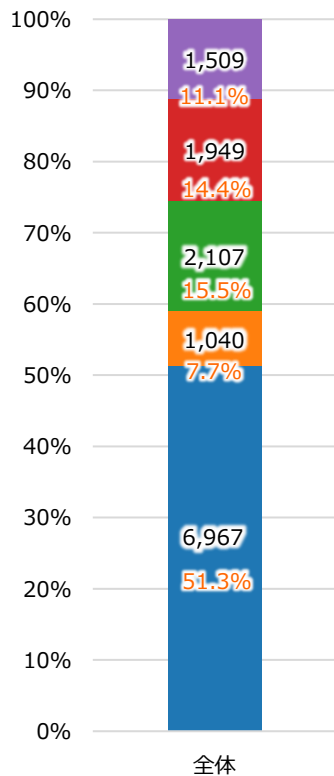
- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

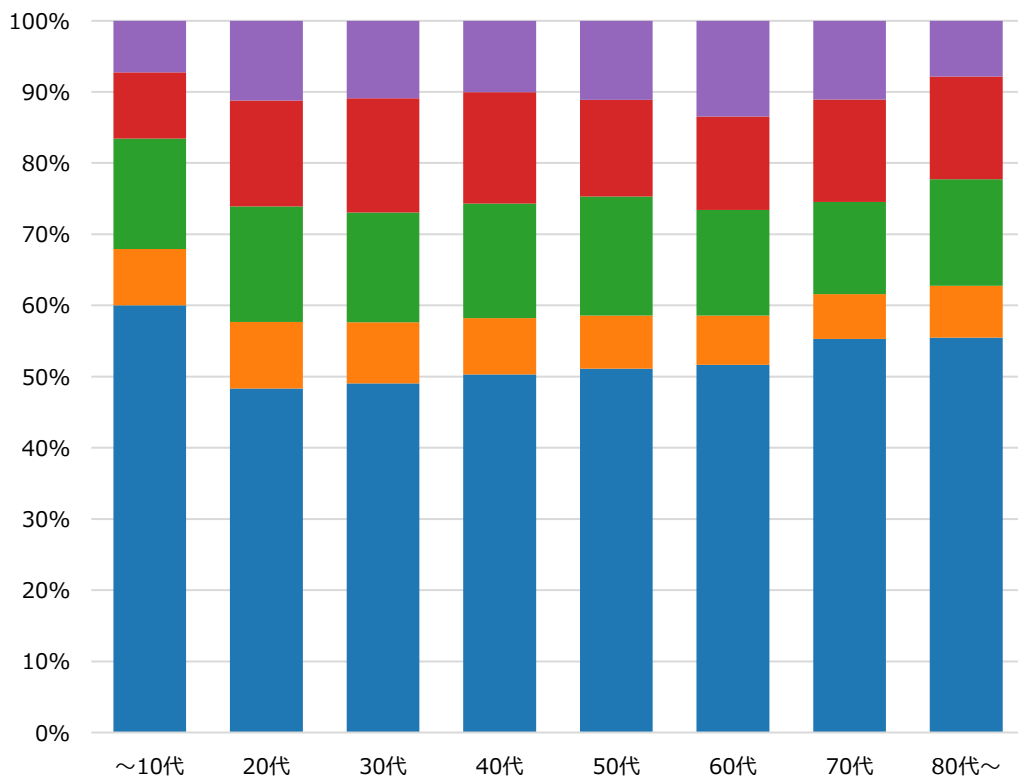
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

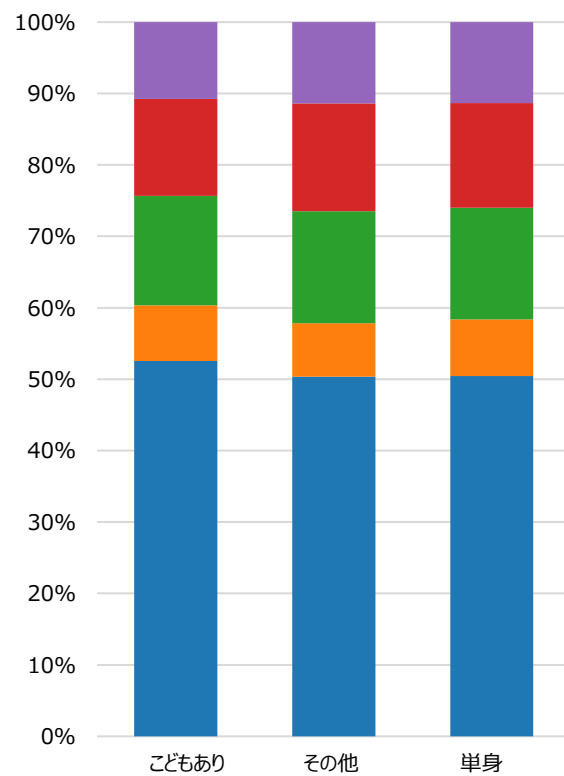
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

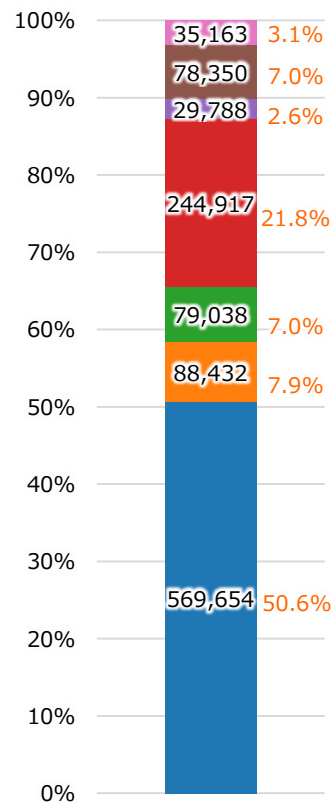
Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

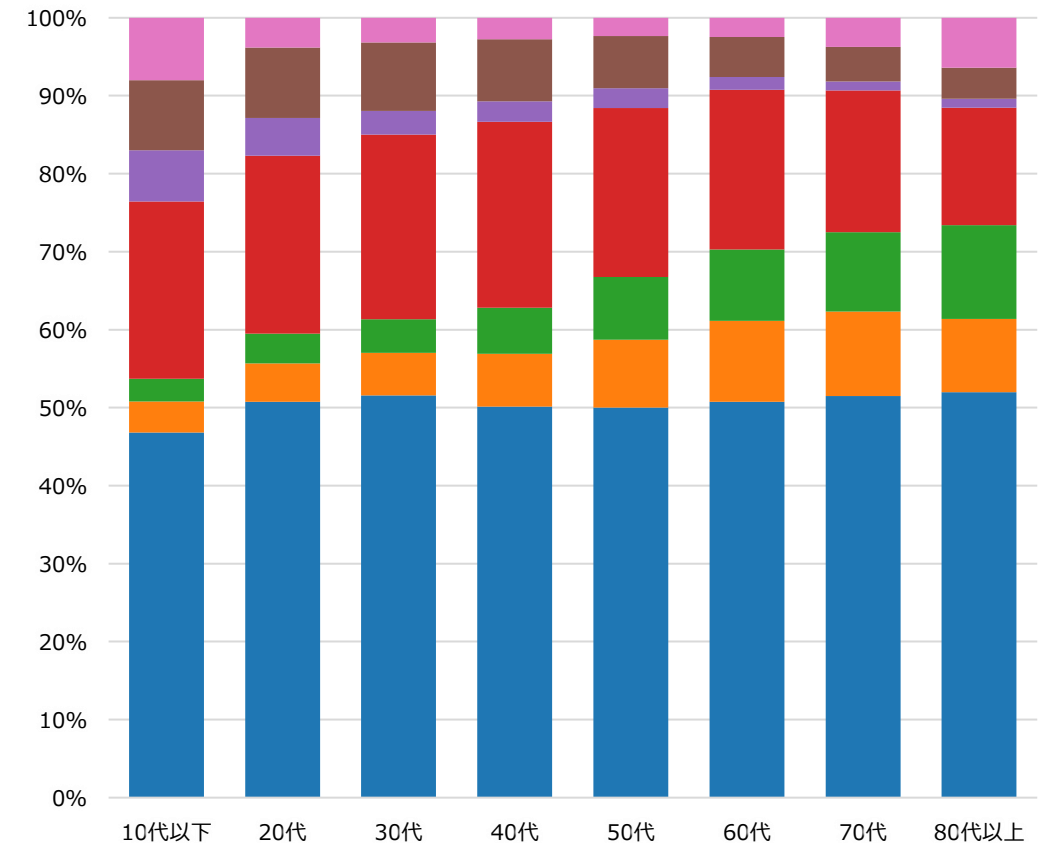
単位：名

全国

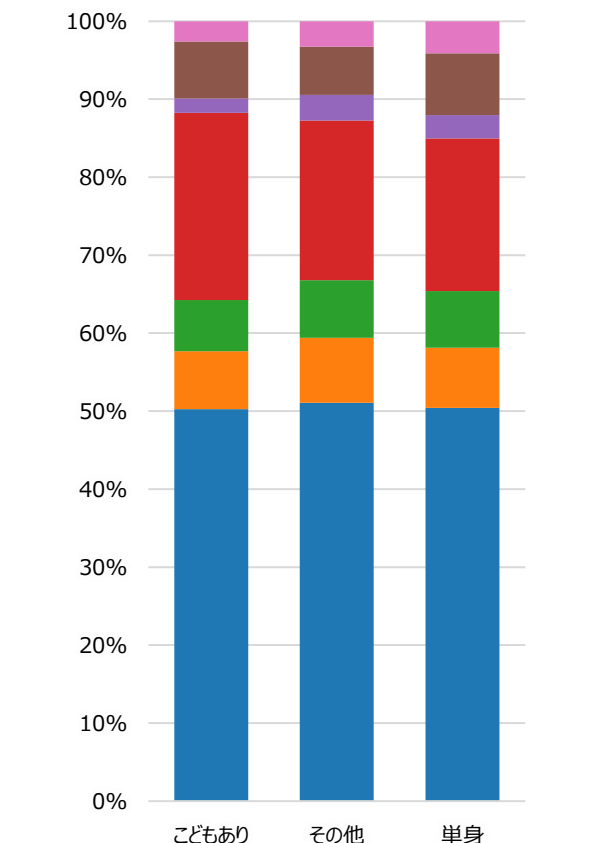
全体



年代別



世帯別



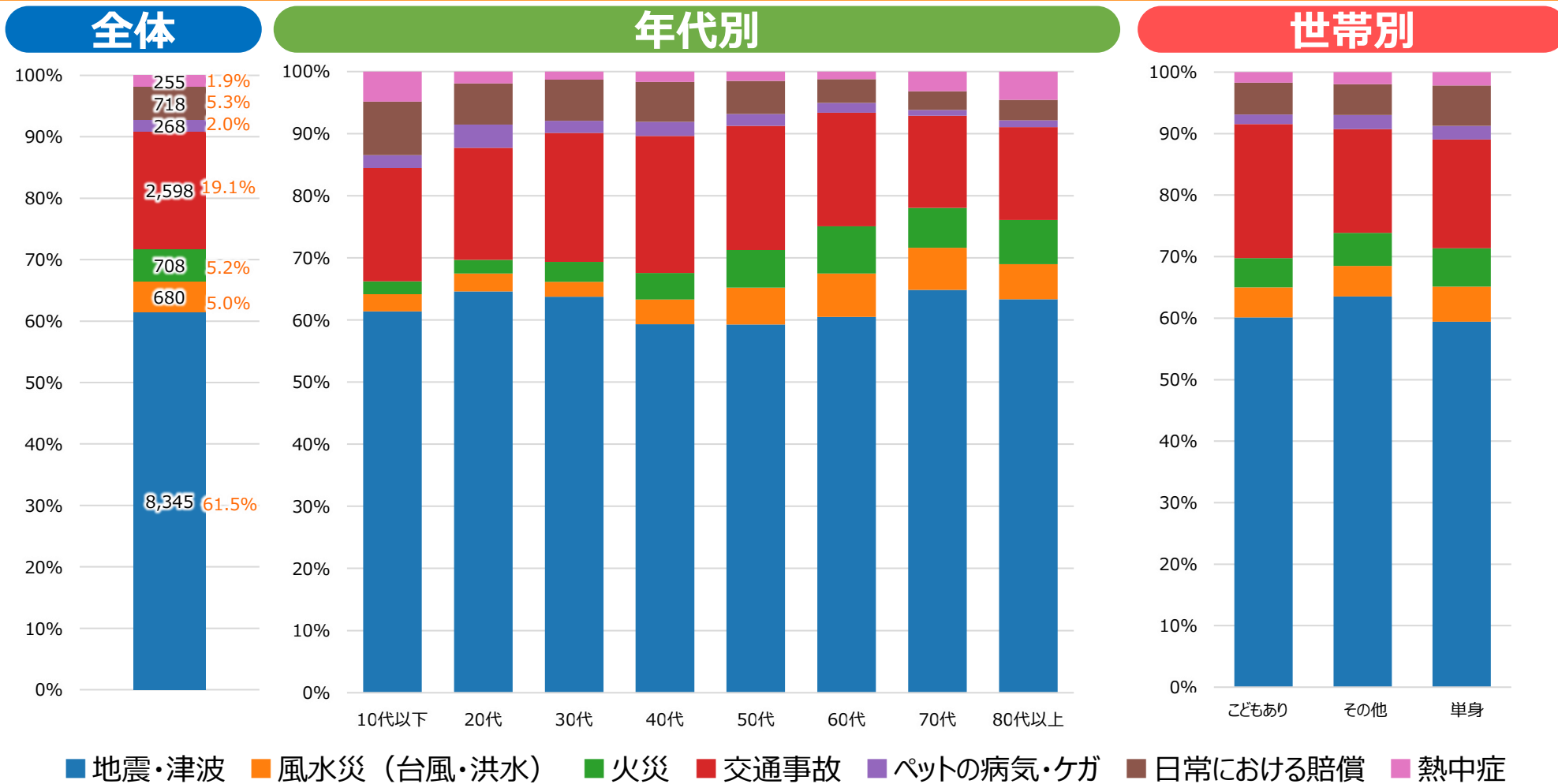
■ 地震・津波 ■ 風水災 (台風・洪水) ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

石川県

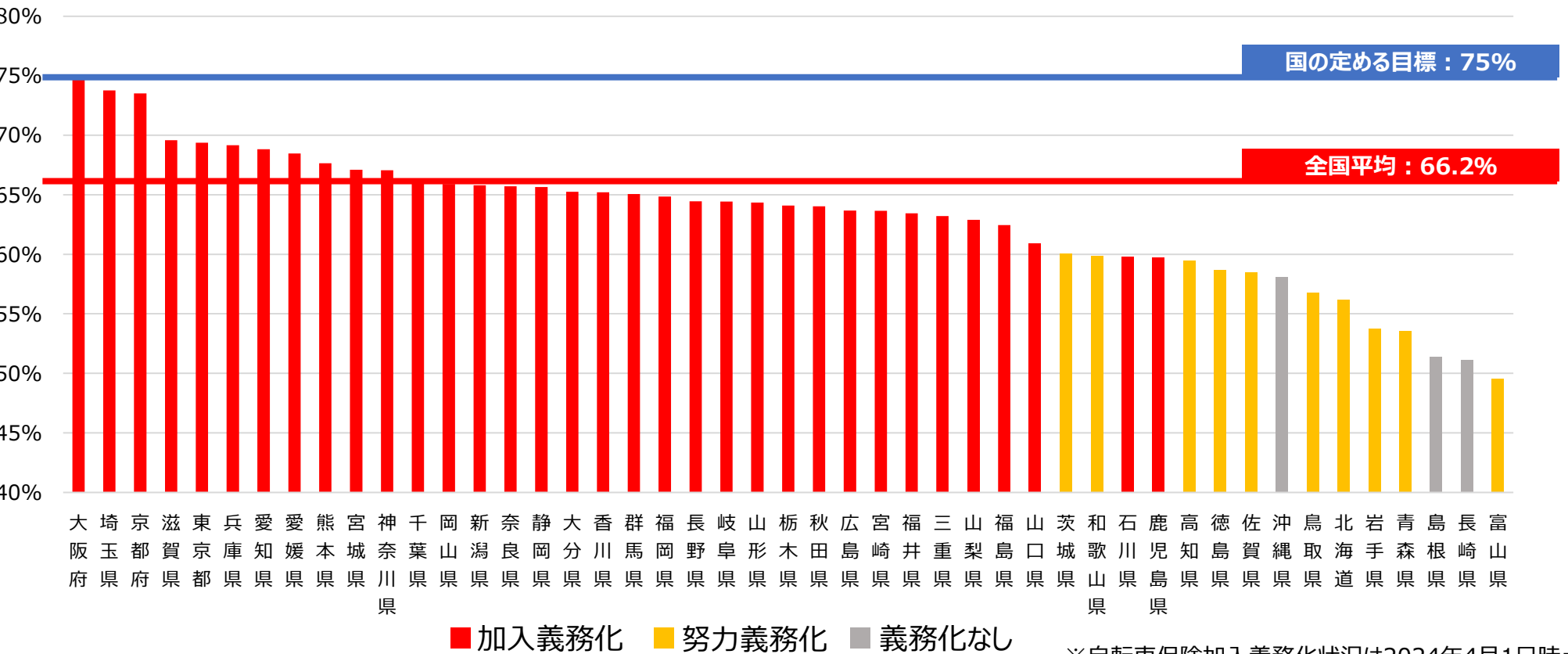
単位：名



- 石川県では、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い
- 全国と比較して「地震・津波」の割合が高い（+11Pt）

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

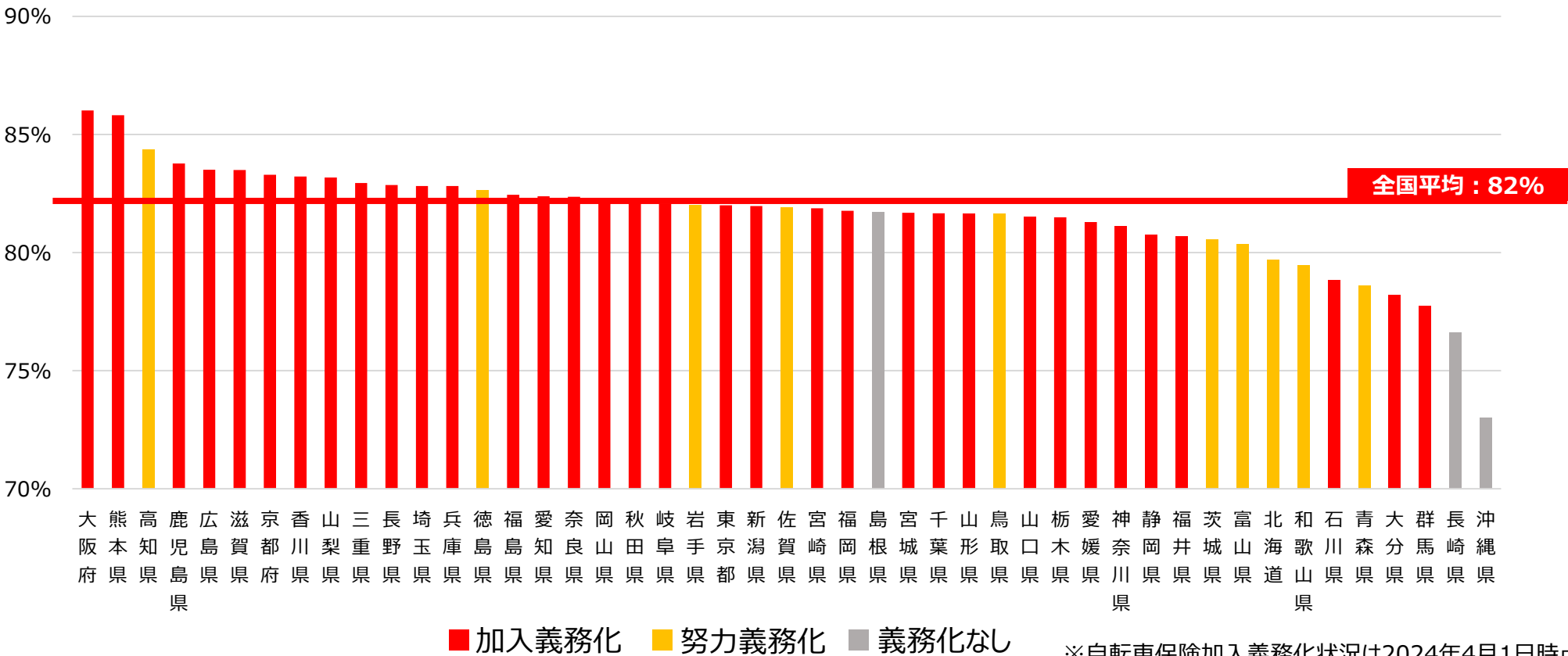
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)

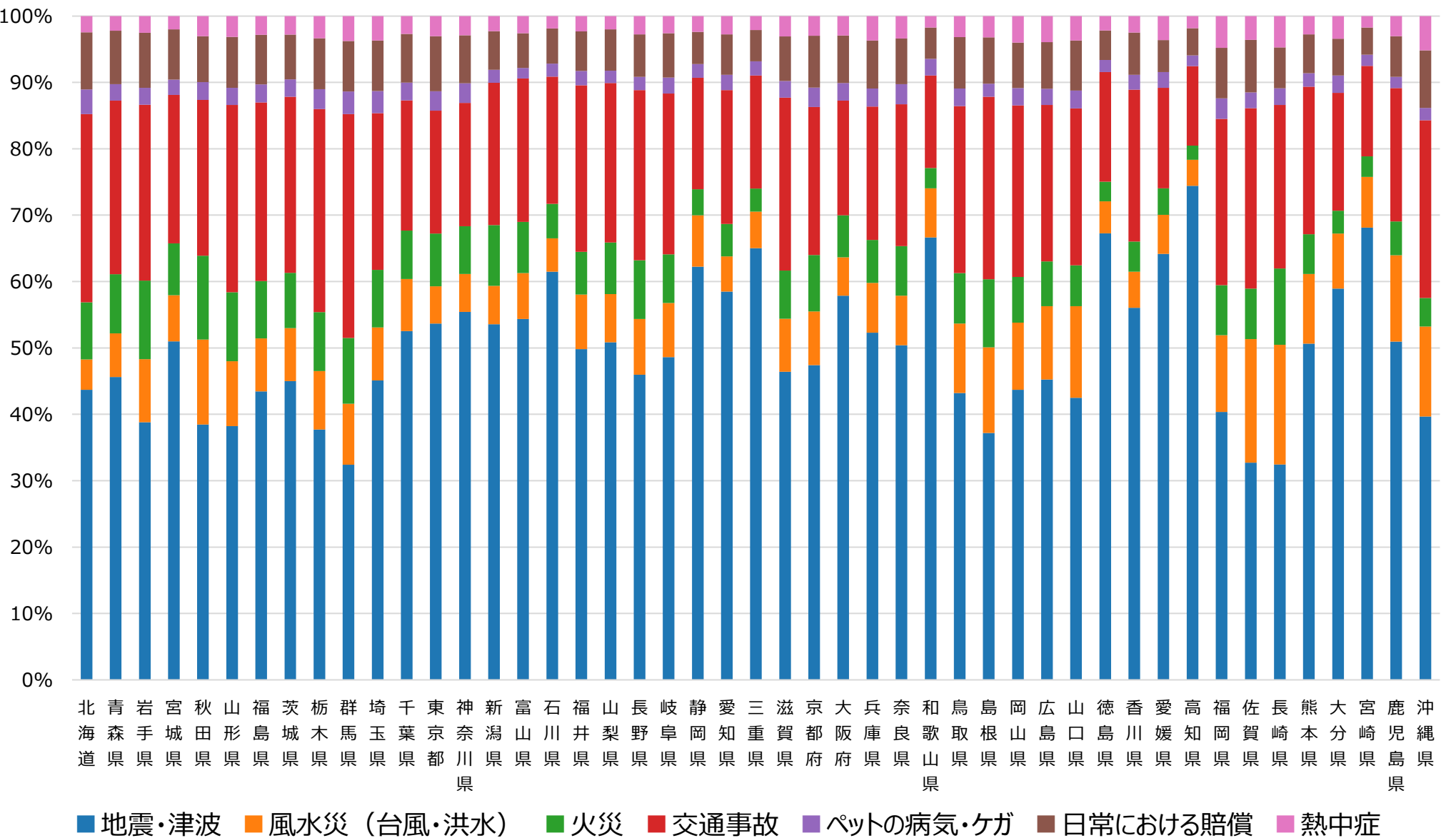


● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



NISSAY

日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

福井県との 連携協定締結状況	
締結日	2020/09/28
①	健康増進・疾病予防に関する こと
②	産業振興に関すること
③	青少年育成に関すること
④	観光振興に関すること
⑤	文化振興に関すること

他1項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

福井県

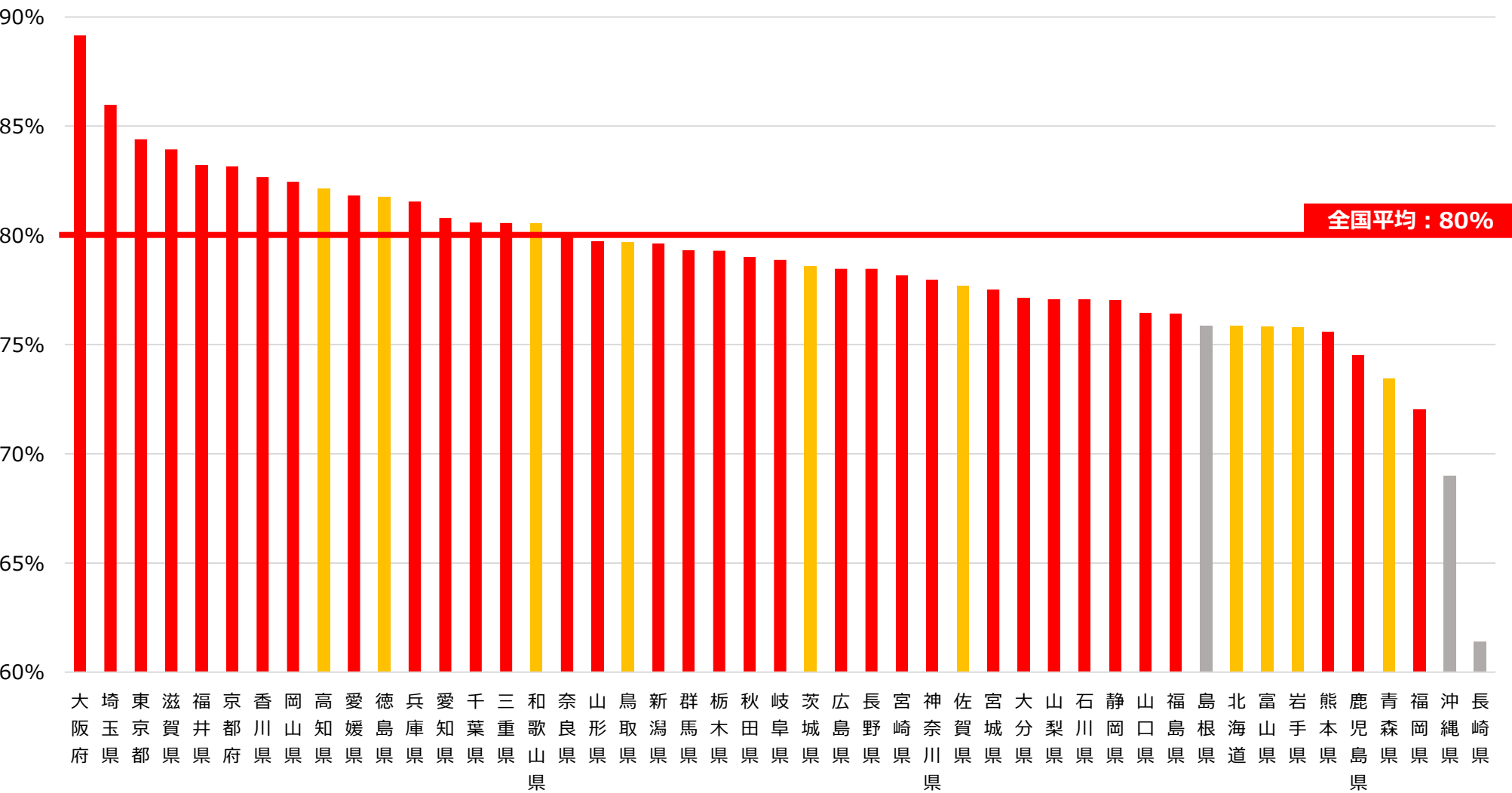
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	199	2.5%	103	3.0%	96	2.2%
20代	847	10.7%	391	11.4%	456	10.2%
30代	1,147	14.5%	510	14.8%	637	14.3%
40代	1,490	18.9%	632	18.4%	858	19.3%
50代	1,835	23.2%	741	21.5%	1,094	24.6%
60代	1,451	18.4%	626	18.2%	825	18.5%
70代	744	9.4%	355	10.3%	389	8.7%
80代～	180	2.3%	86	2.5%	94	2.1%
合計	7,893	100.0%	3,444	100.0%	4,449	100.0%
2024年度	3,135	100.0%	1,335	100.0%	1,800	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	186	93.5%	100	97.1%	86	89.6%
20代	683	80.6%	316	80.8%	367	80.5%
30代	965	84.1%	434	85.1%	531	83.4%
40代	1,311	88.0%	552	87.3%	759	88.5%
50代	1,500	81.7%	600	81.0%	900	82.3%
60代	1,183	81.5%	525	83.9%	658	79.8%
70代	606	81.5%	287	80.8%	319	82.0%
80代～	133	73.9%	64	74.4%	69	73.4%
合計	6,567	83.2%	2,878	83.6%	3,689	82.9%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

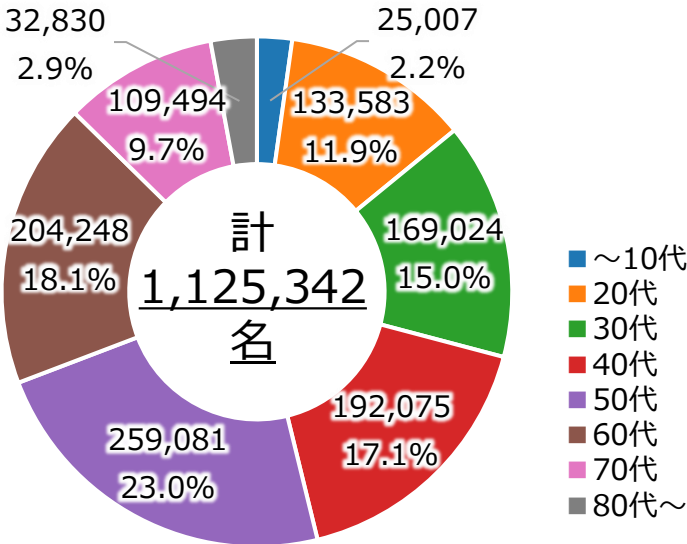
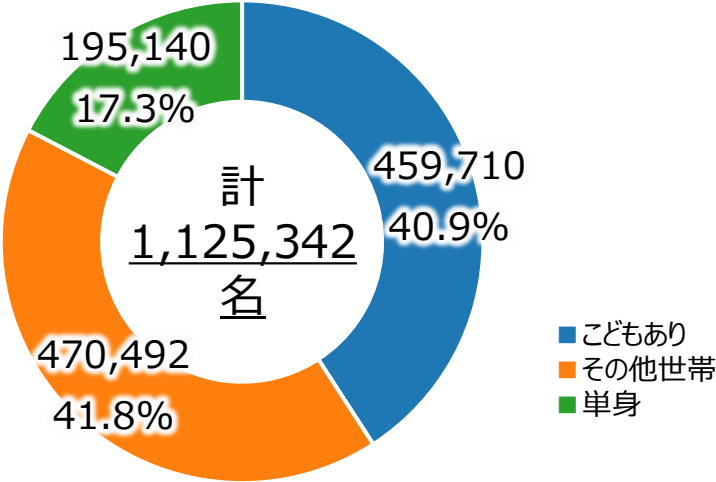
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

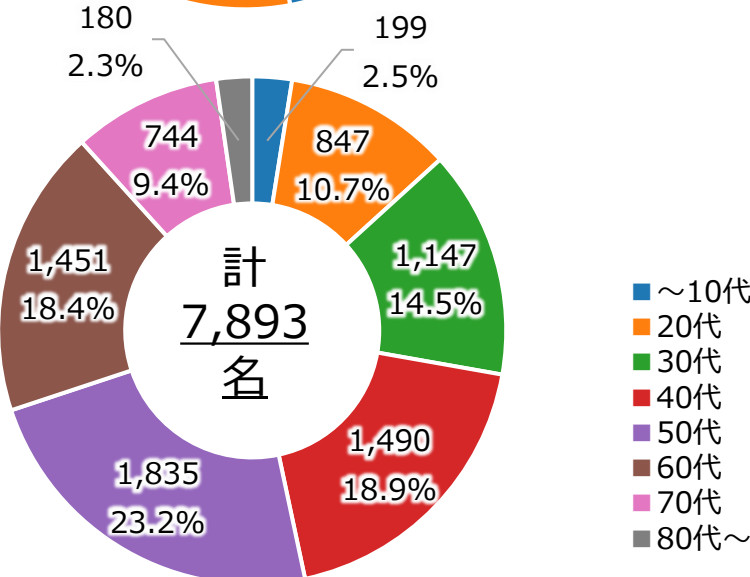
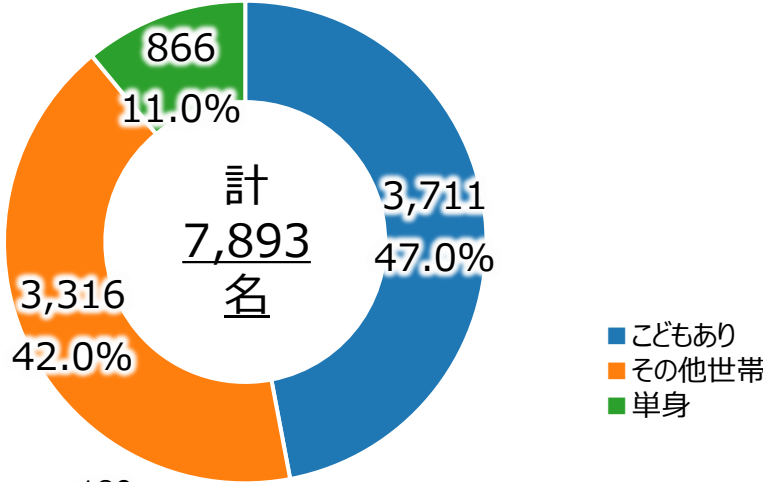
世帯構成別

年代別

全国



福井県



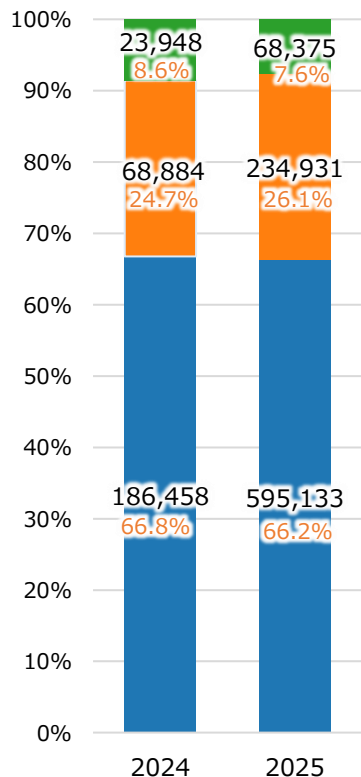
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

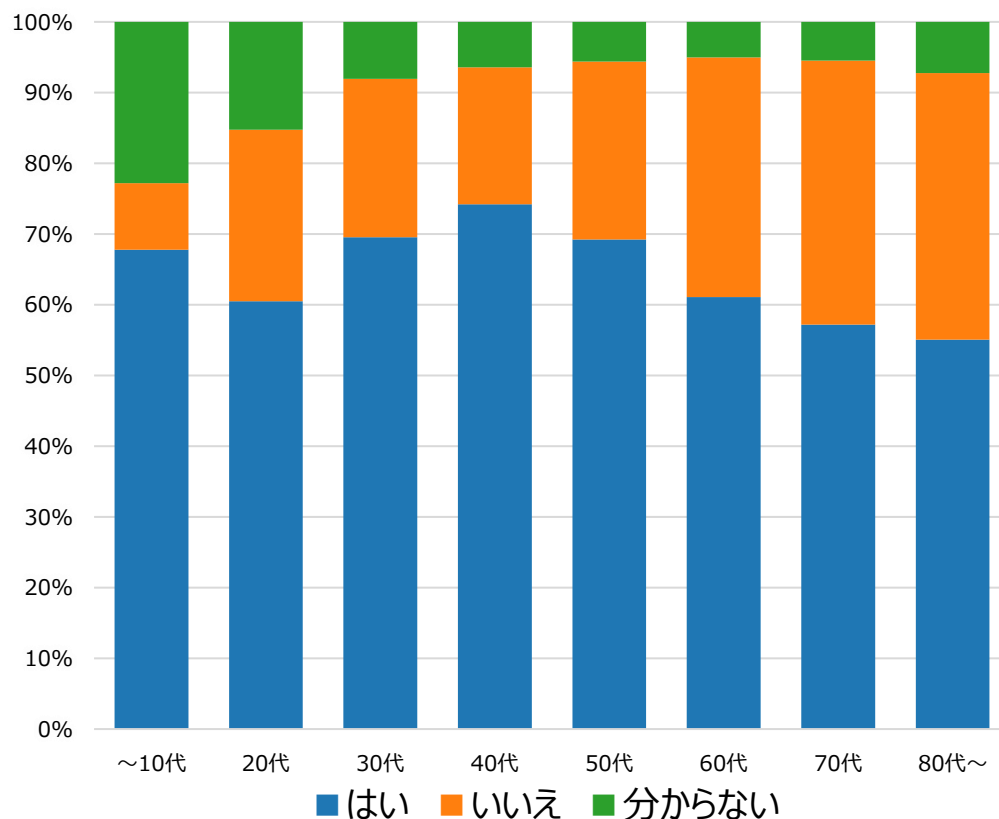
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

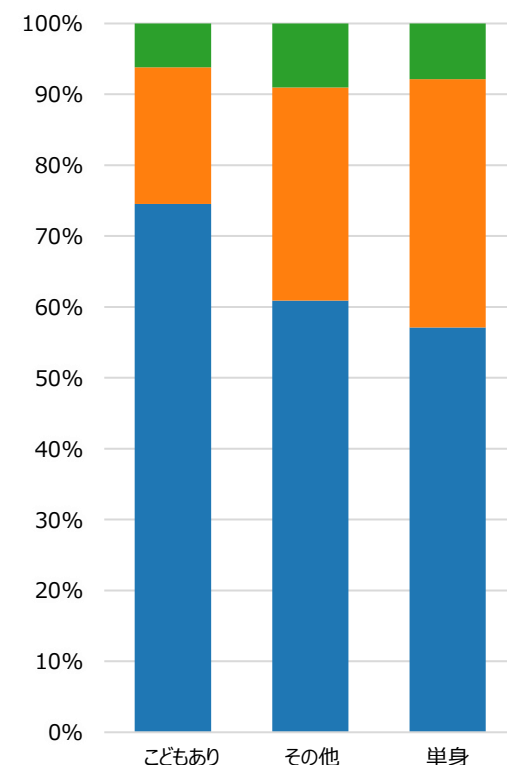
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

福井県

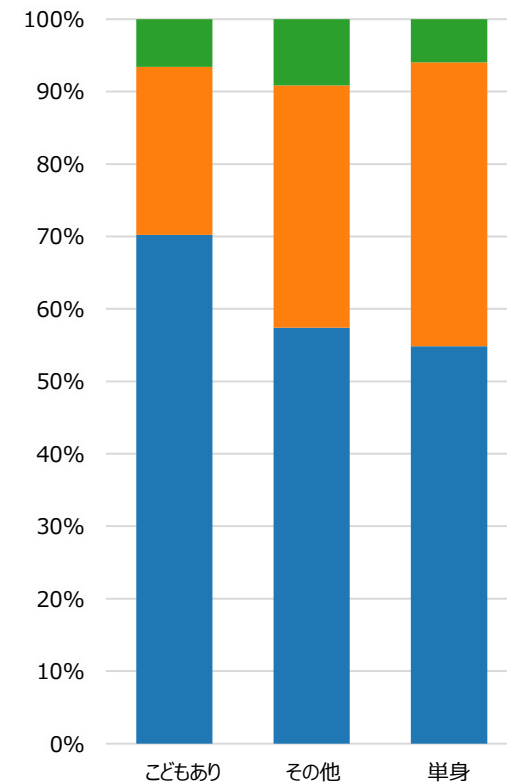
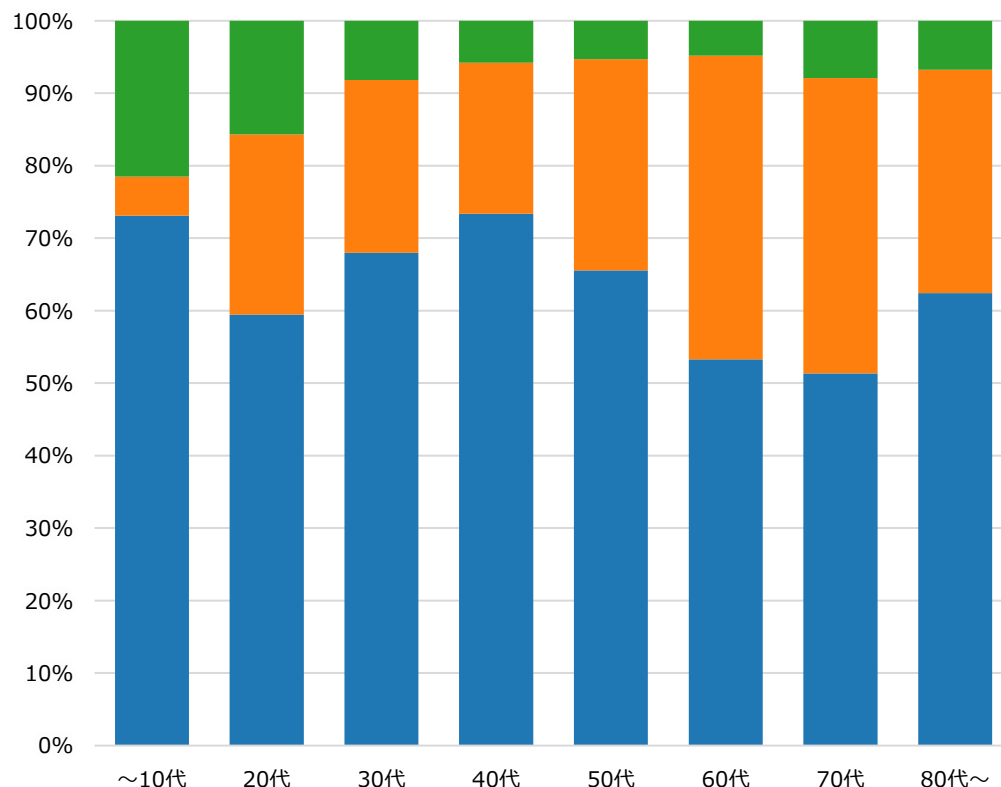
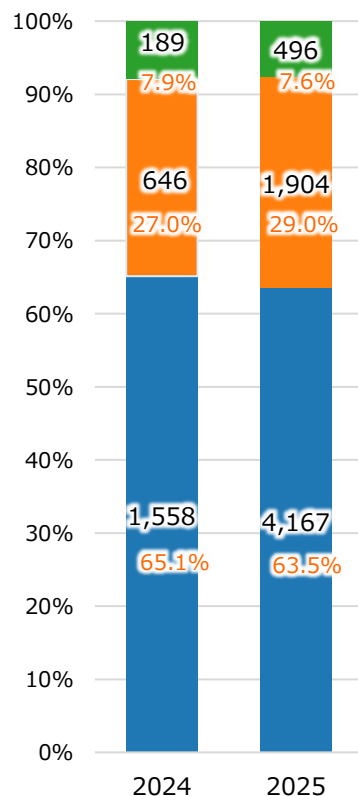
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ はい ■ いいえ ■ 分からない

- 加入率是对前年減少（▲2Pt）、全国と比較すると低位（▲3Pt）
- 年代別でみると、特に70代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

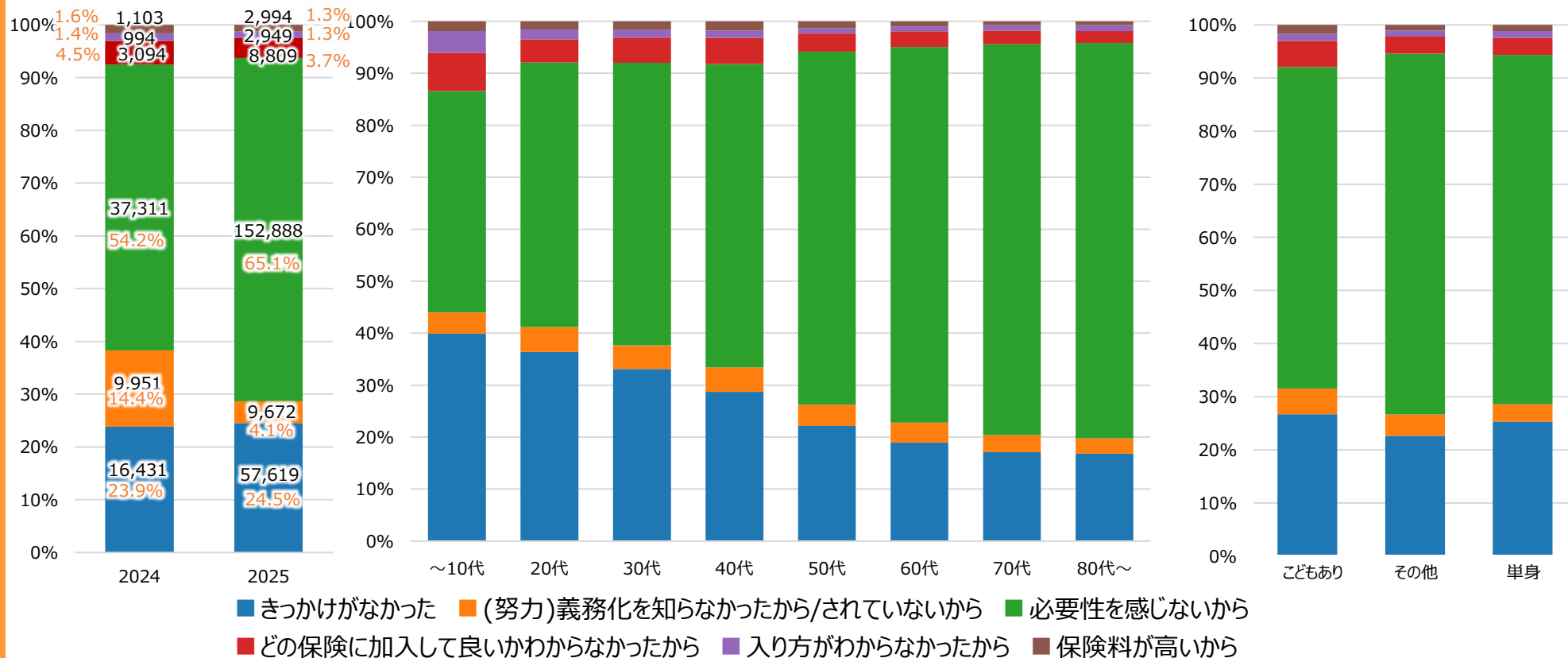
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少 (▲10Pt)
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

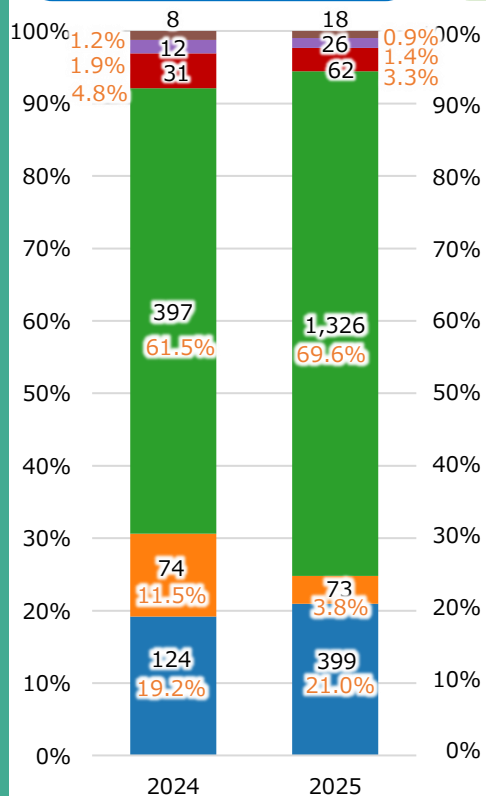
関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

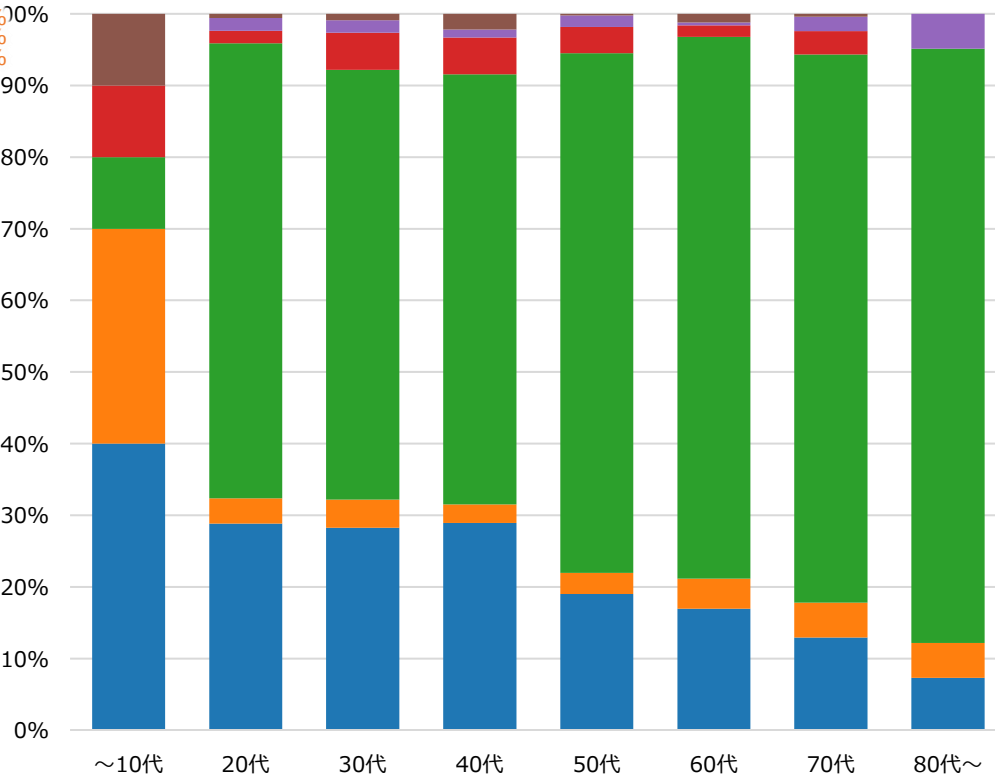
福井県

単位：名

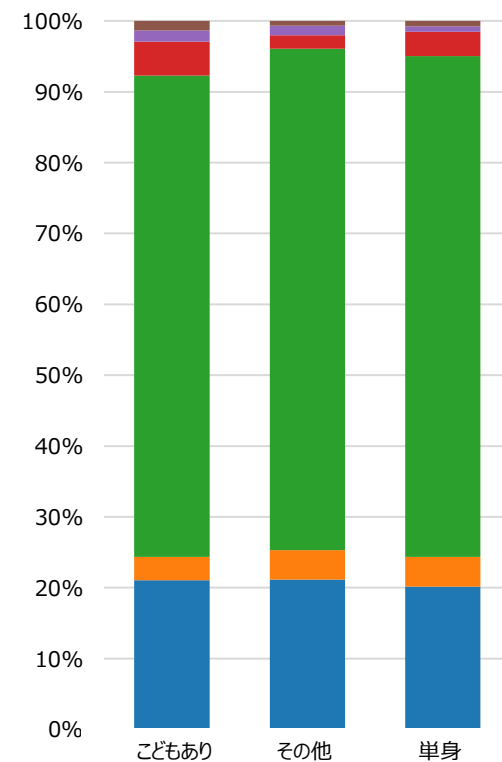
全体



年代別



世帯別



■ きっかけがなかった
 ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから
 ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから
 ■ 入り方がわからなかったから
 ■ 保険料が高いから

● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲8Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

福井県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:6,567名のうち、818名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 134 名	② 110 名
	加入	77 名	497 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	24.4%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.4%
加入方法がわからなかったから	1.3%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	7.7%
保険料が高いから	2.6%
必要性を感じないから	57.7%

2024年度「自転車保険加入なし」の244名(① + ②)のうち、
約2人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

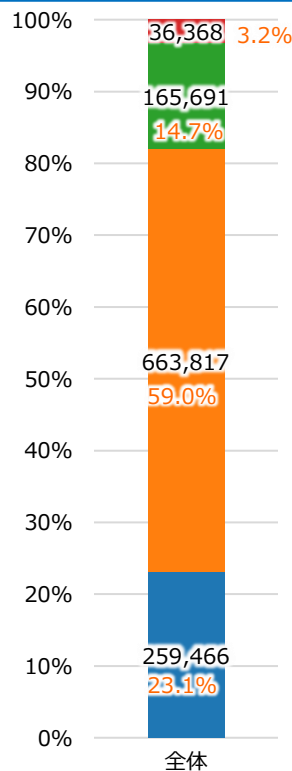
- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約2人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

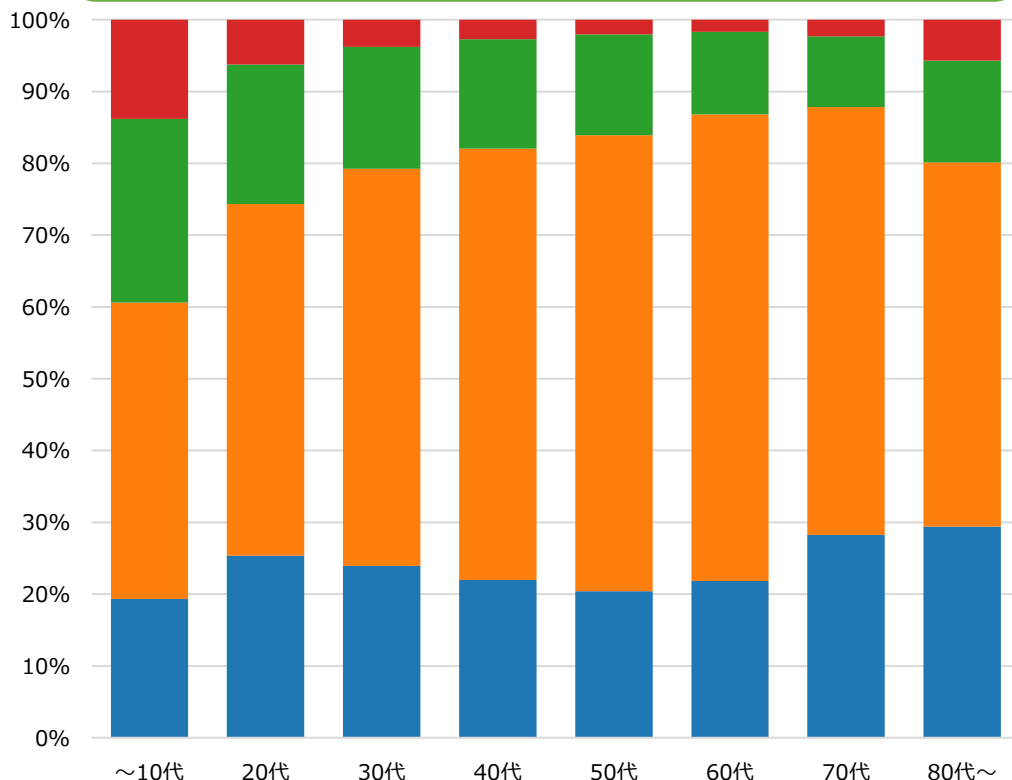
全国

単位：名

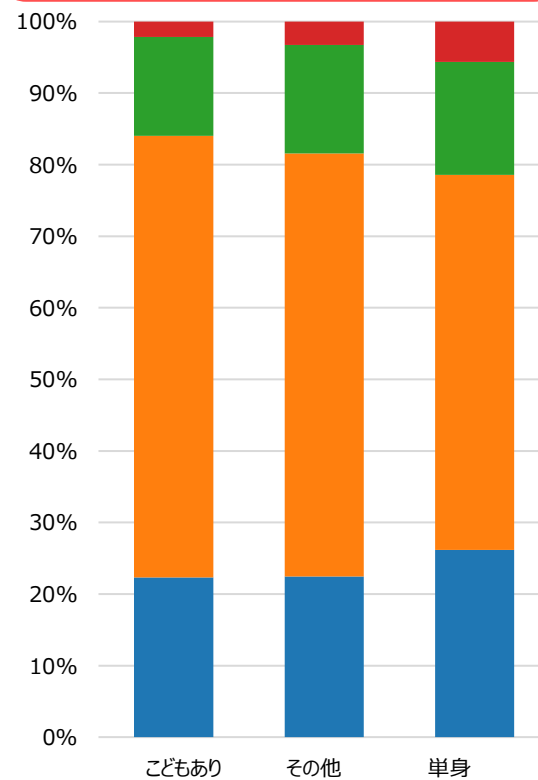
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

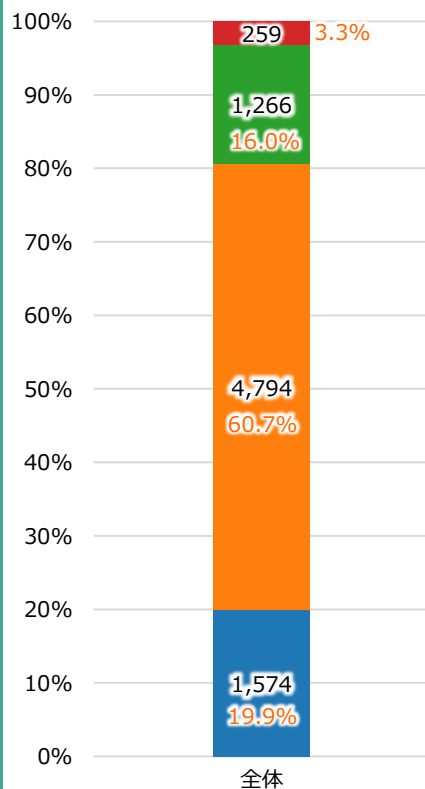
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

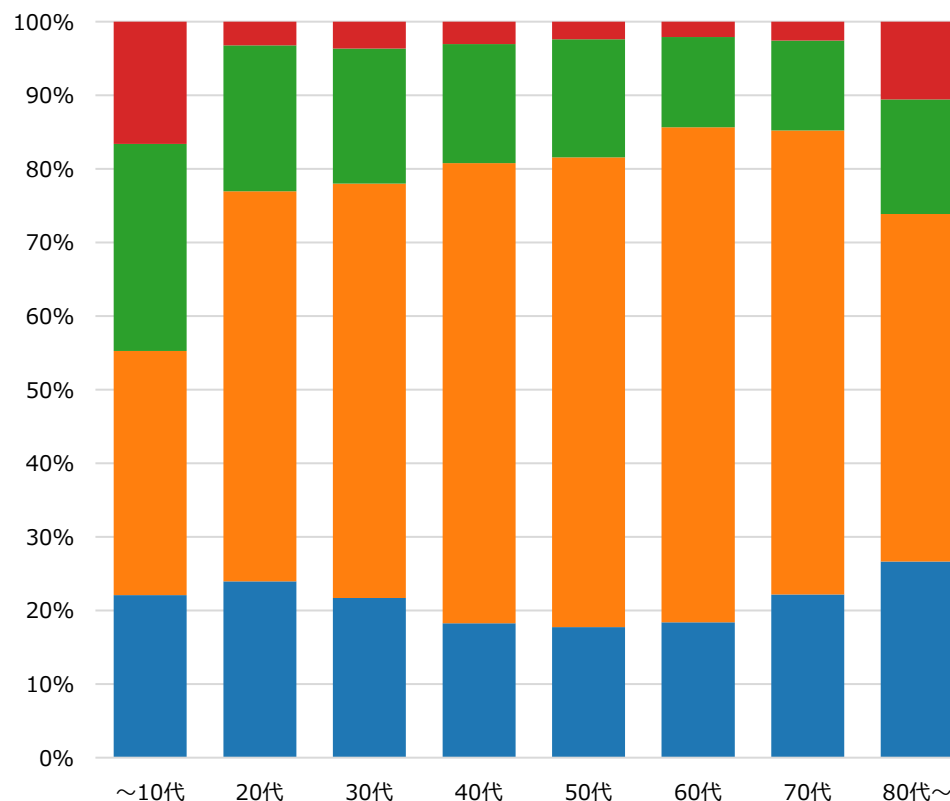
福井県

単位：名

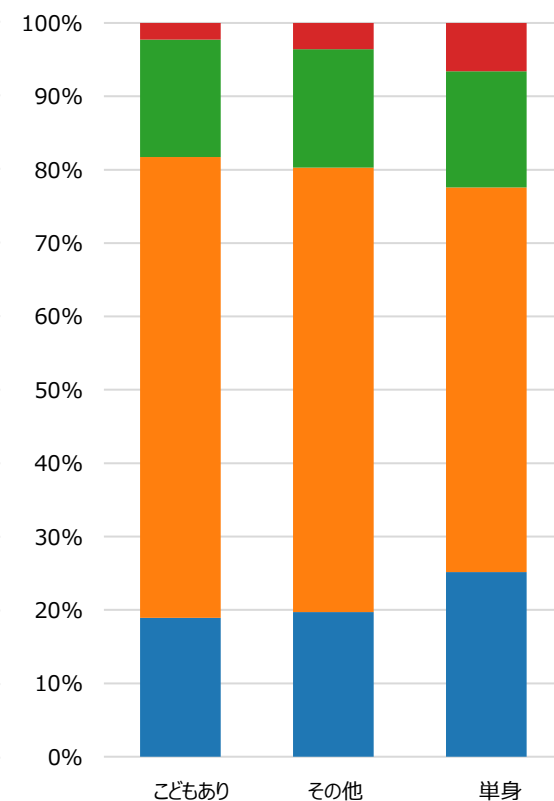
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

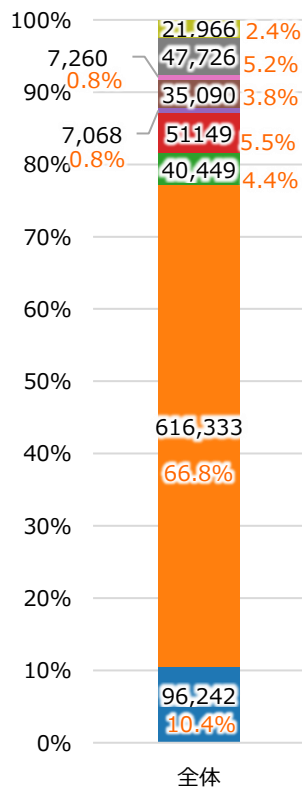
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度
- 全国と比べると、80代以降が「全く知らない」と回答した割合が高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

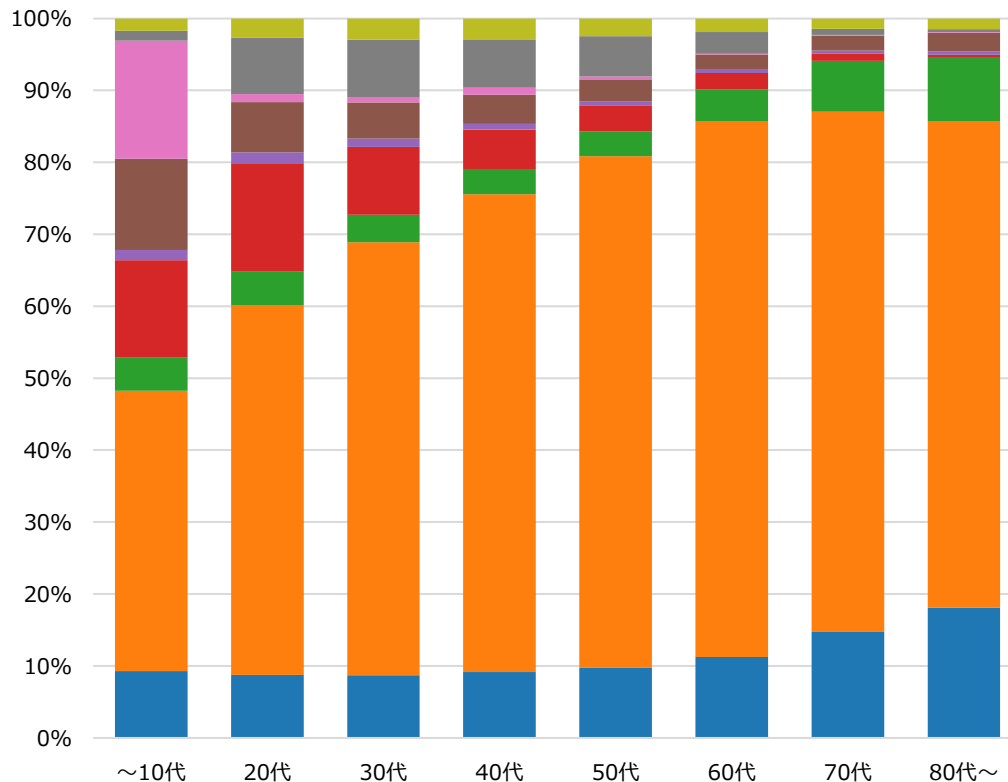
全国

単位：名

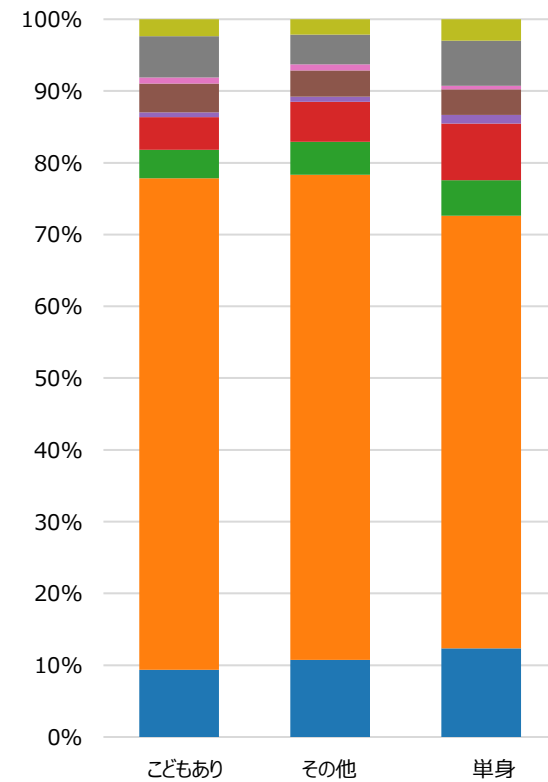
全体



年代別



世帯別



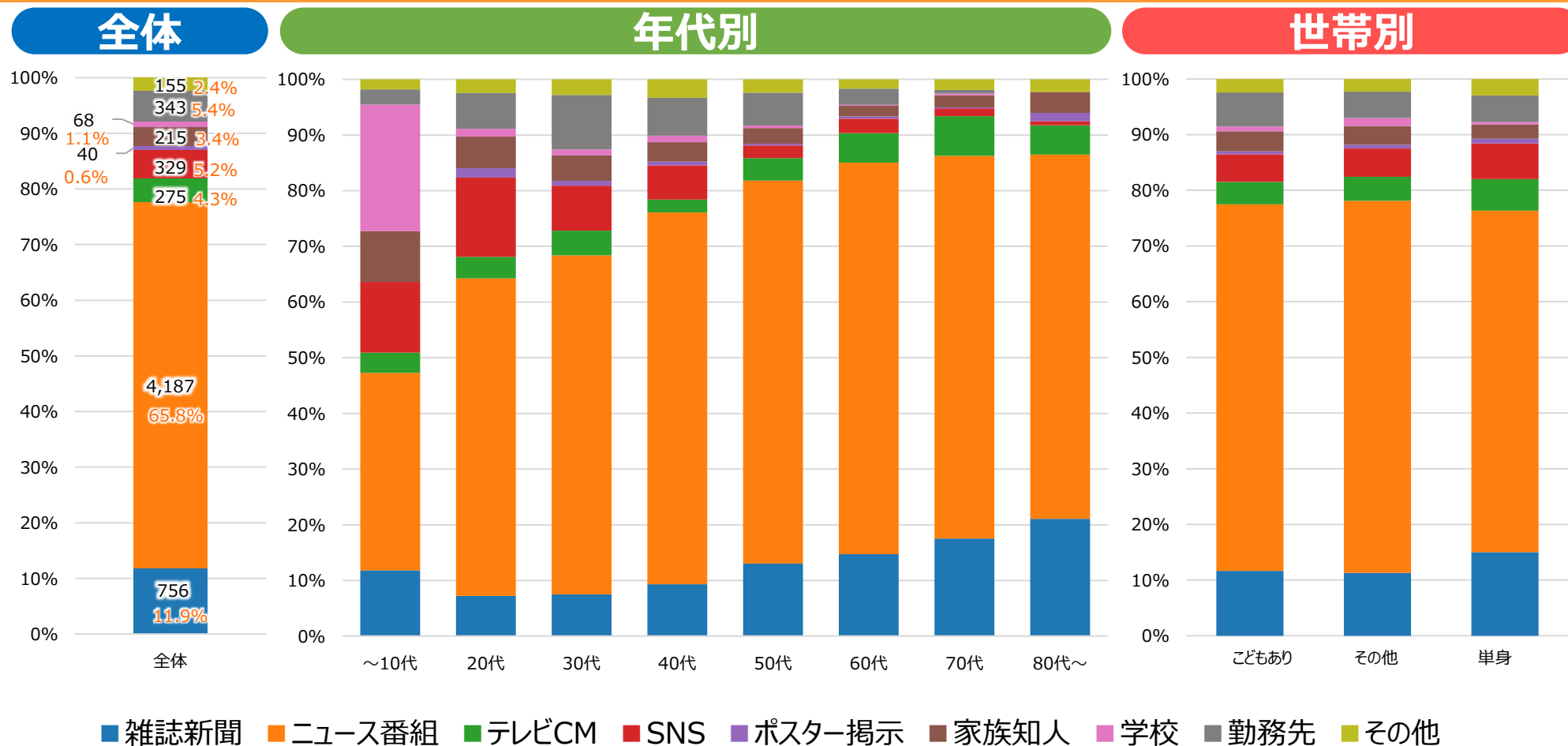
■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

福井県

単位：名



- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

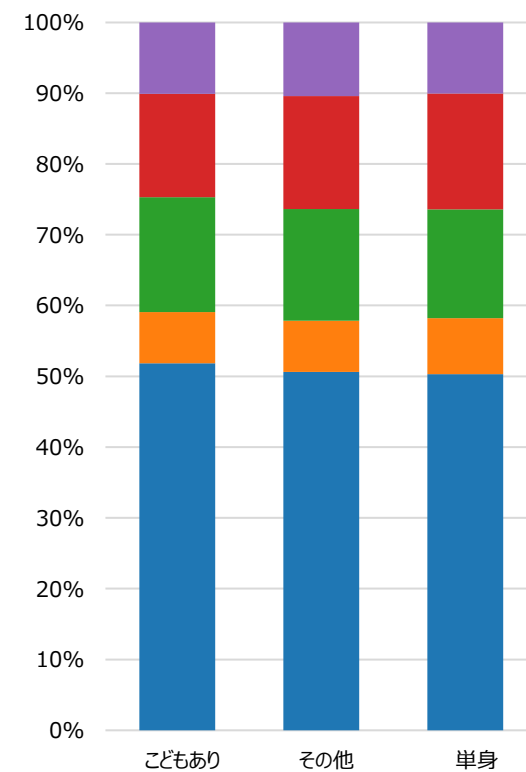
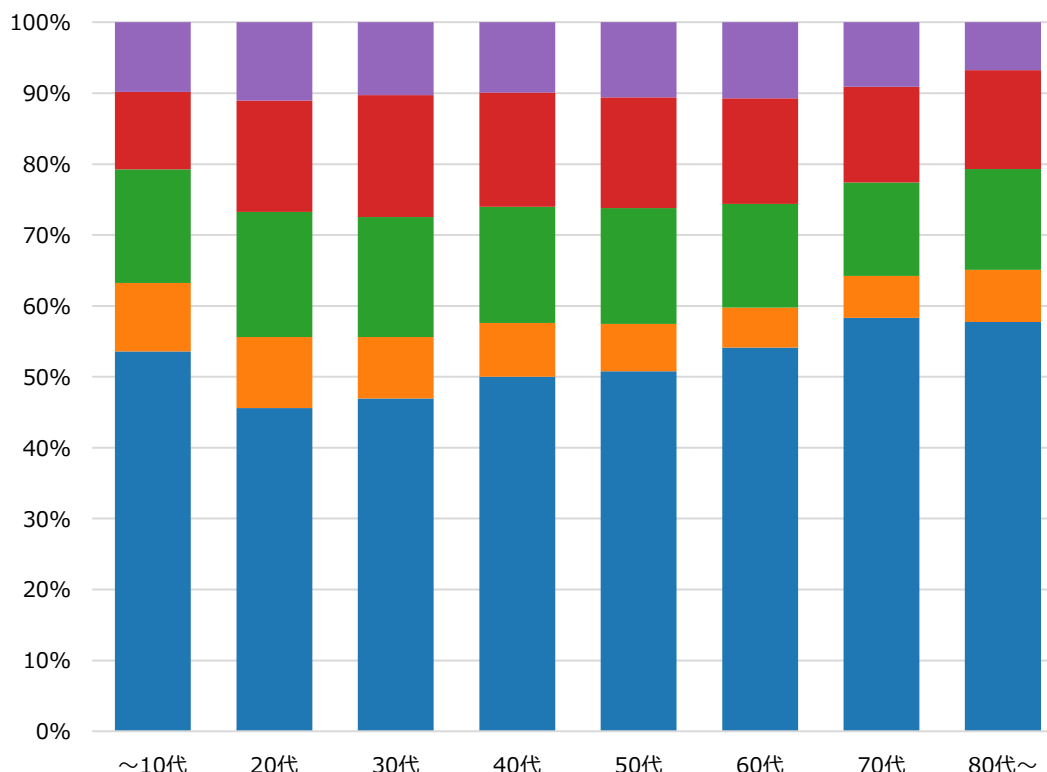
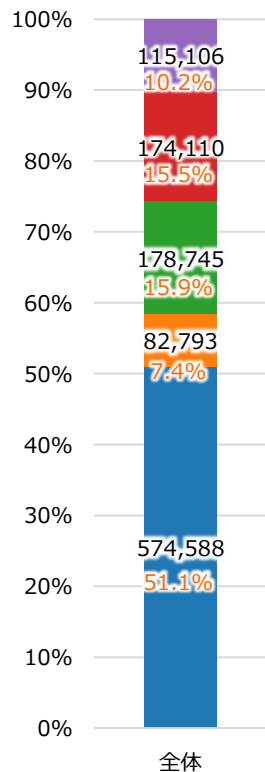
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 事故多発地点等の周知 道路環境の整備 取締り・罰則の強化 車両の安全機能の向上、普及

- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

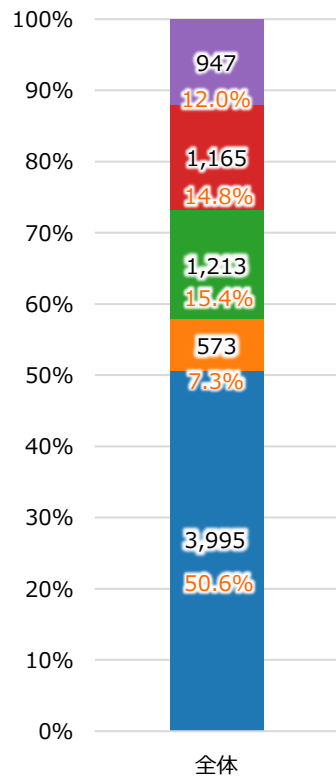
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

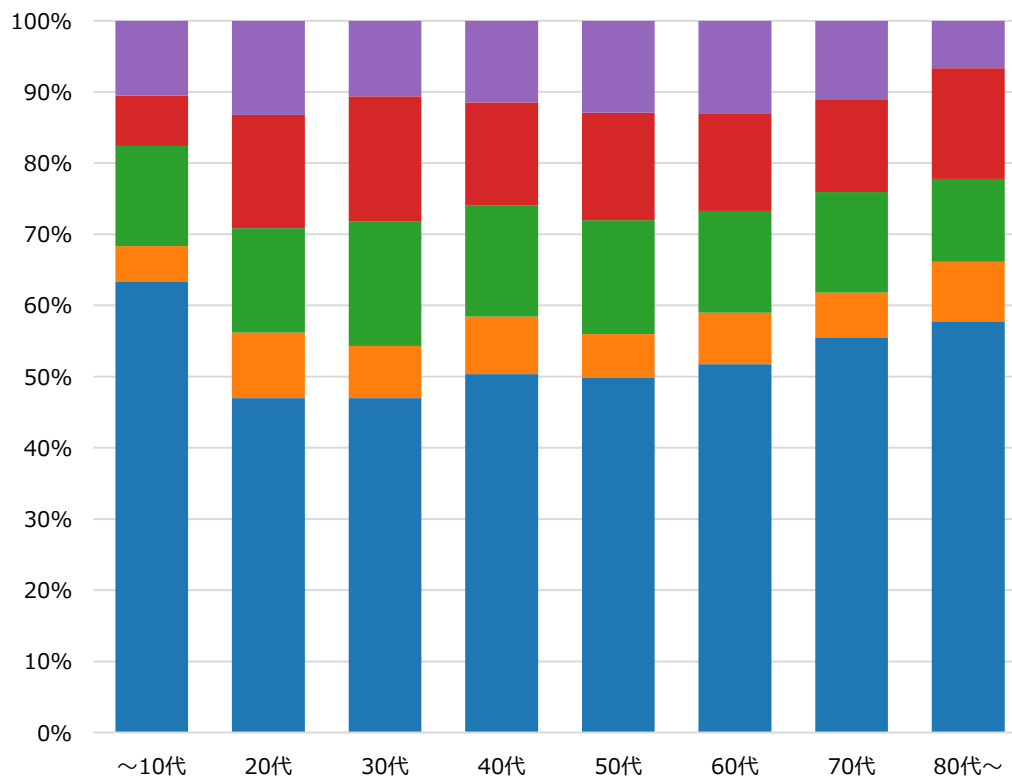
福井県

単位：名

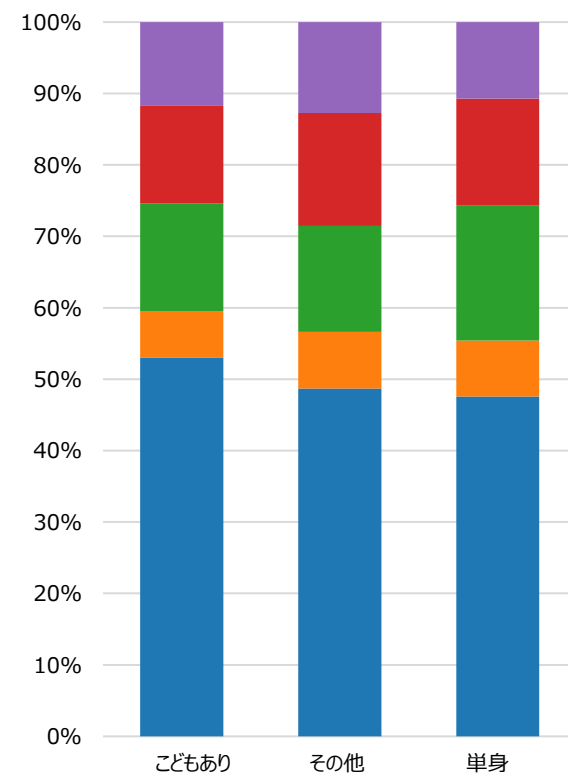
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

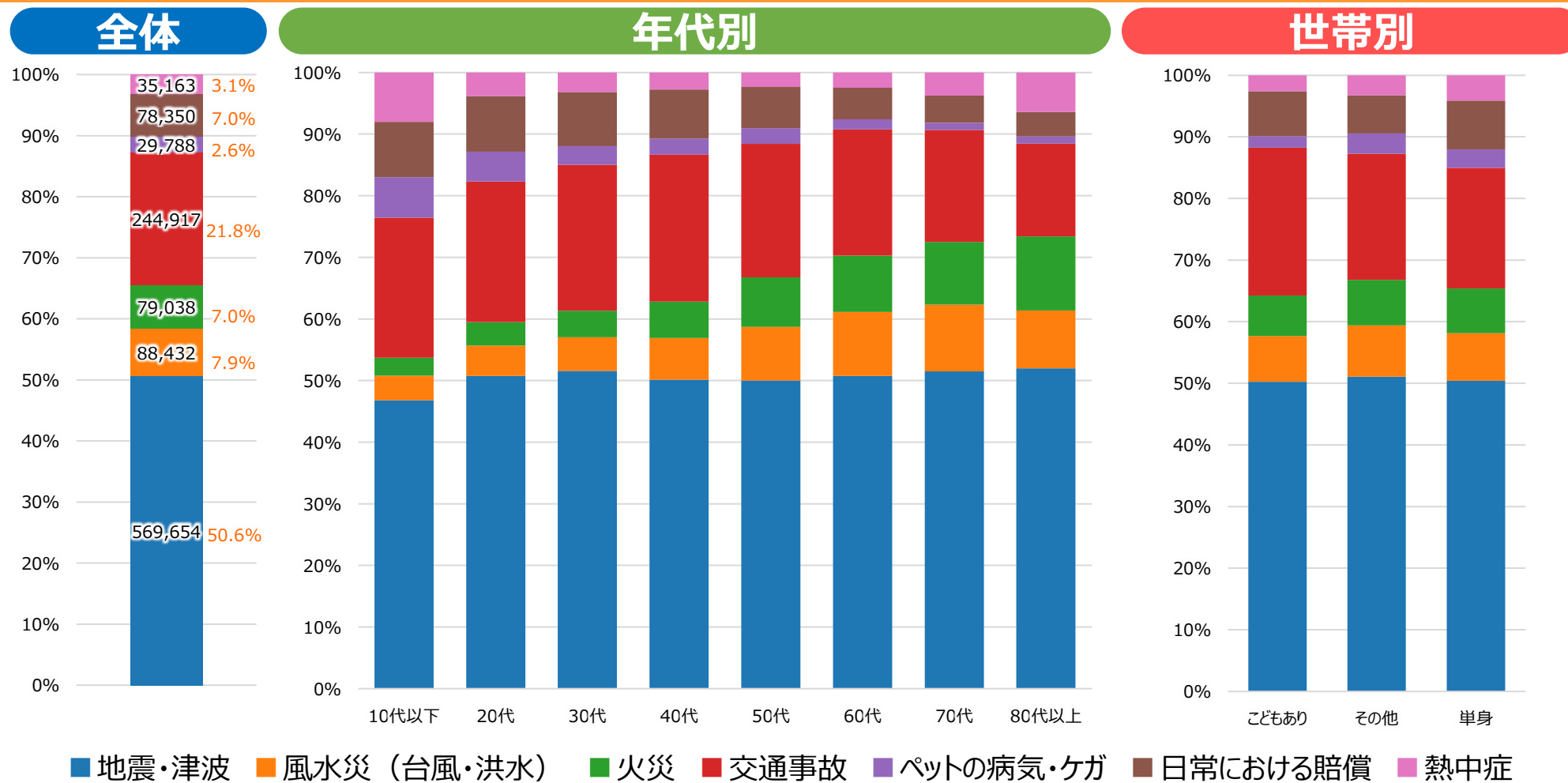
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

全国



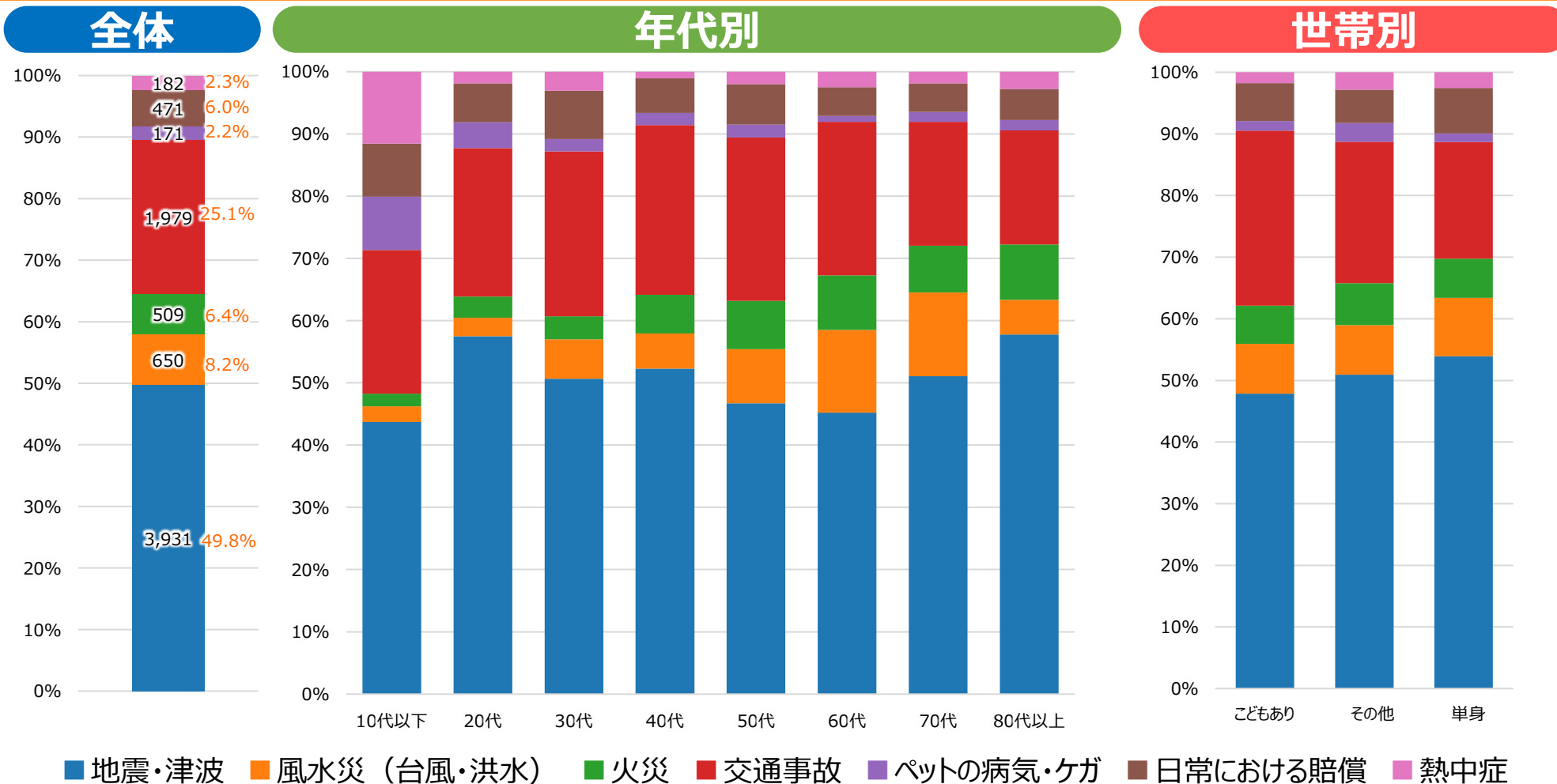
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

福井県

単位：名

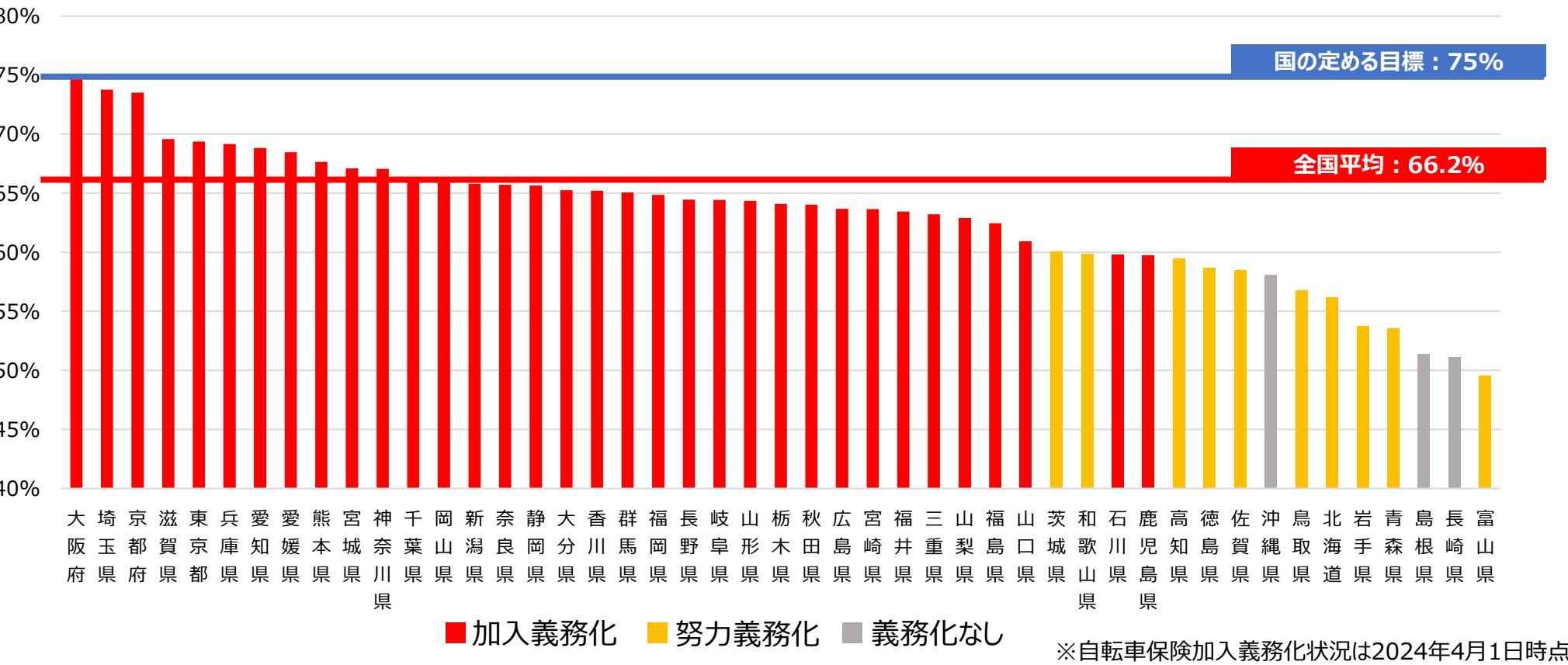
福井県



- 全国同様、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



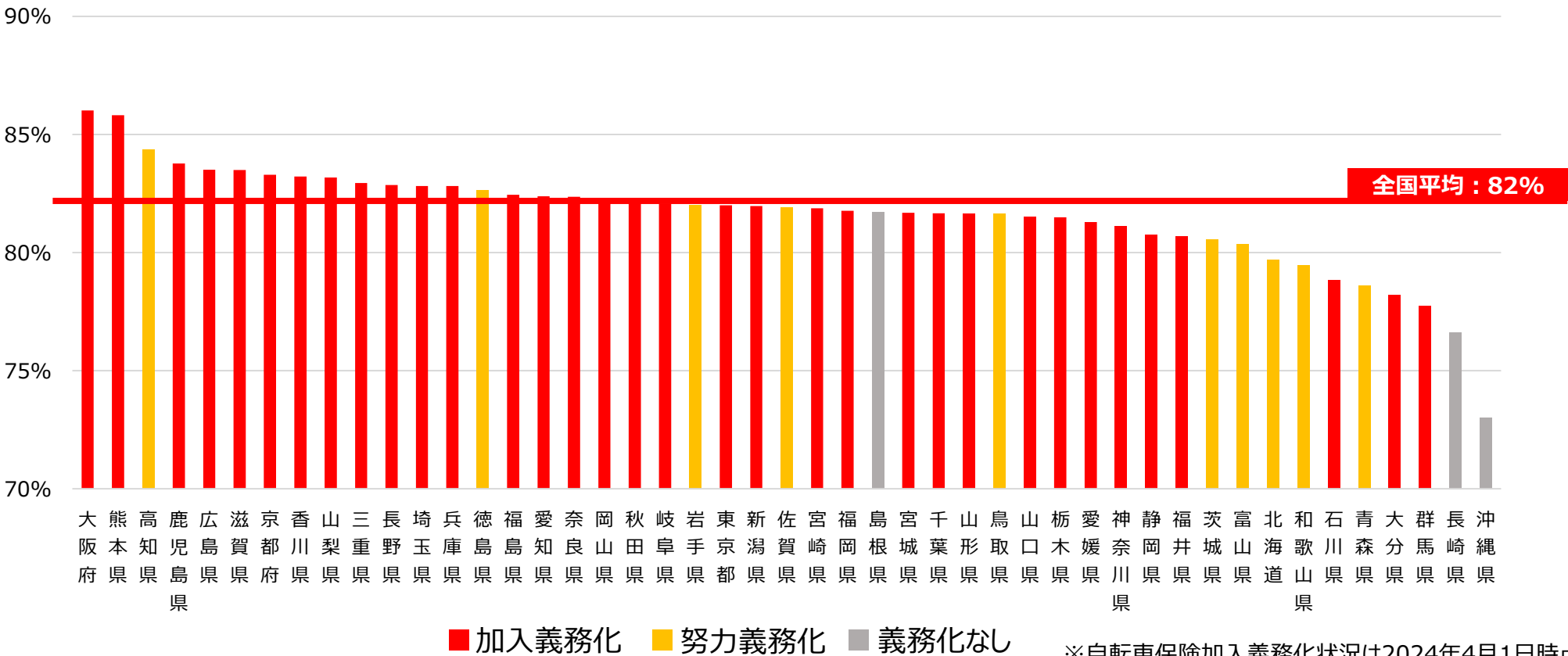
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



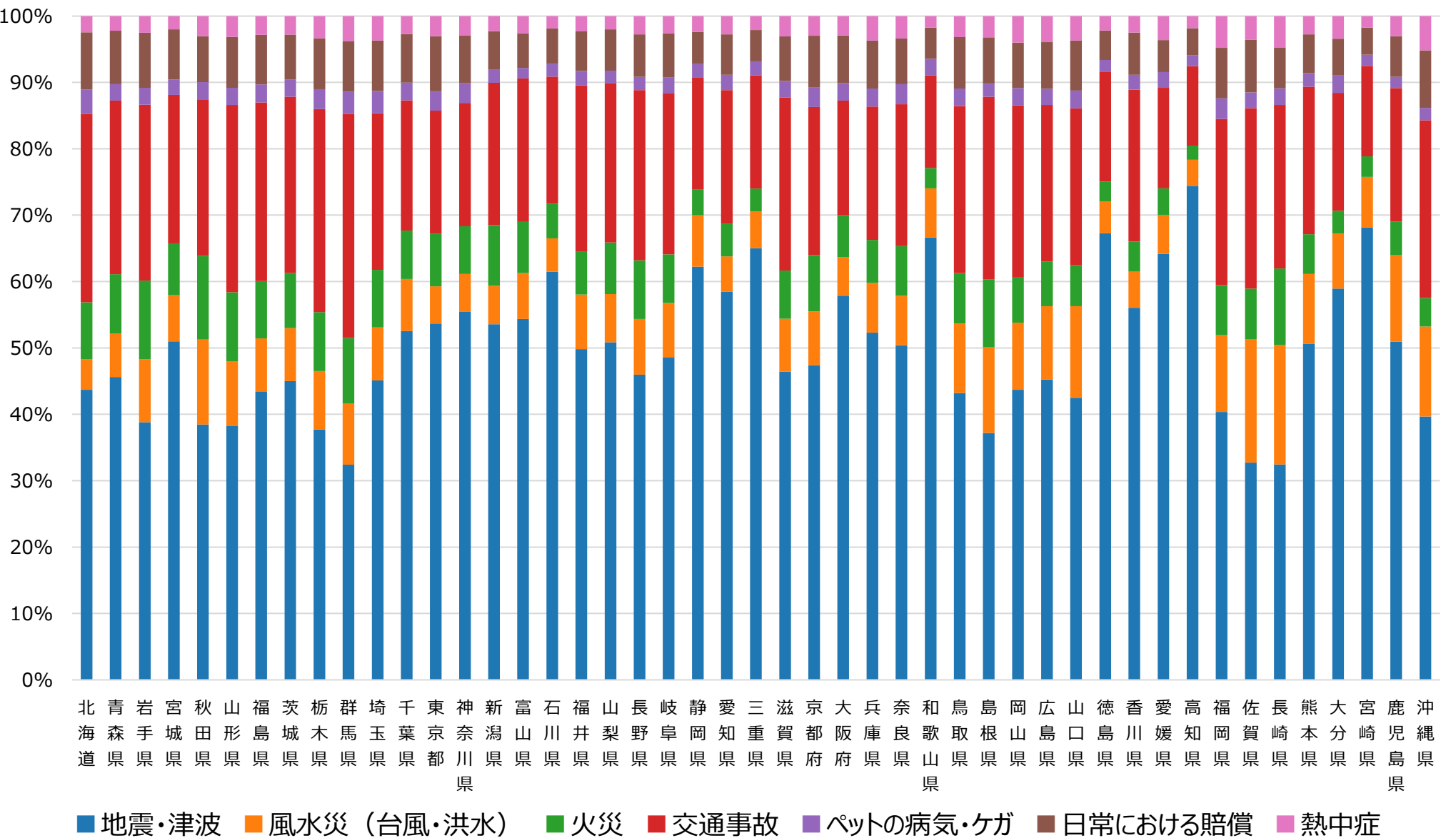
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

山梨県との 連携協定締結状況	
締結日	2022/03/30
①	健康増進に関すること
②	子育て支援に関すること
③	障がい者支援に関すること
④	青少年育成に関すること
⑤	男女共同参画に関すること

他6項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

山梨県

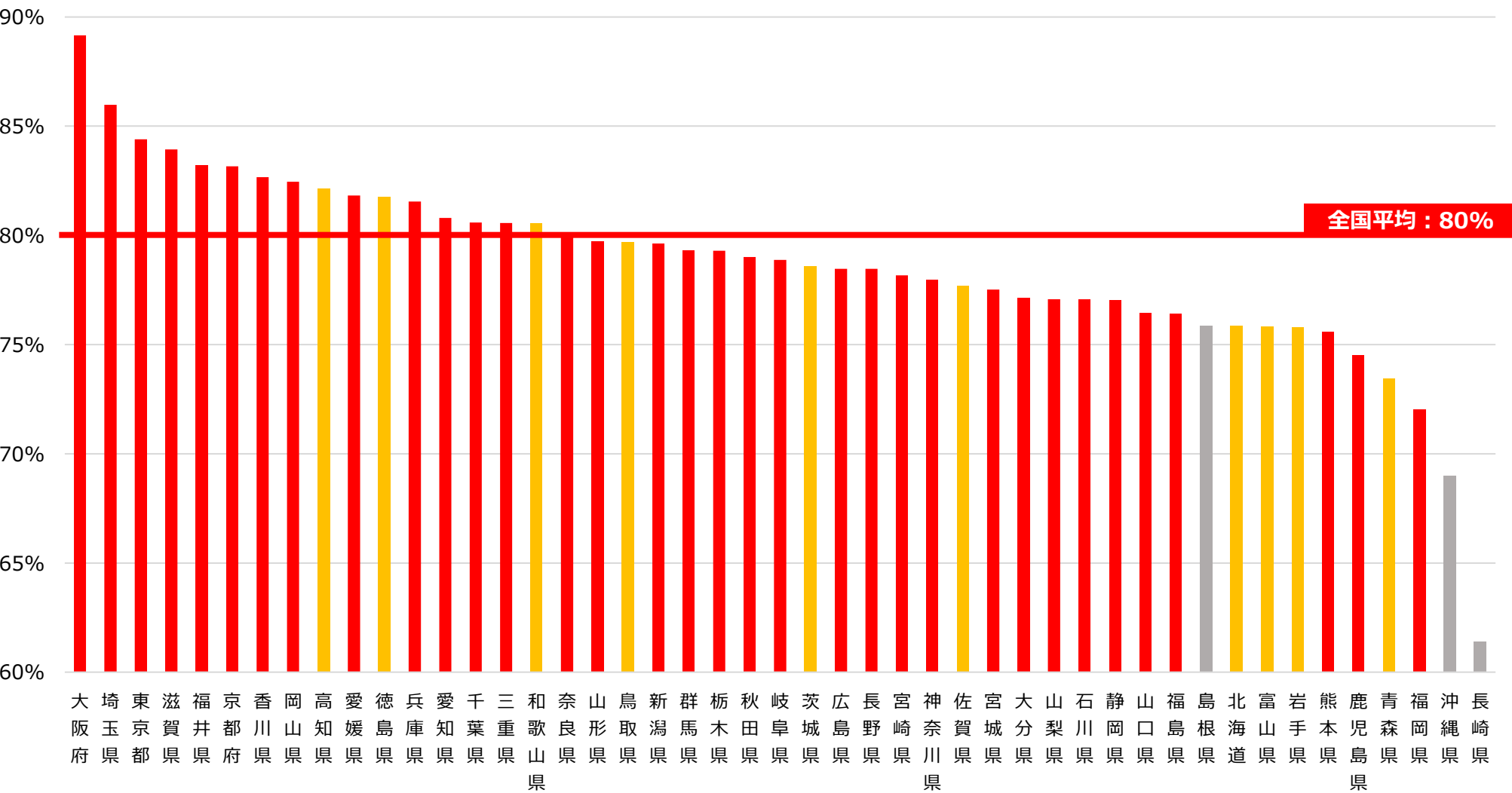
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	103	1.8%	46	1.9%	57	1.8%
20代	509	9.1%	231	9.3%	278	8.9%
30代	775	13.8%	369	14.8%	406	13.0%
40代	941	16.8%	399	16.1%	542	17.3%
50代	1,411	25.1%	599	24.1%	812	26.0%
60代	1,212	21.6%	519	20.9%	693	22.2%
70代	557	9.9%	267	10.7%	290	9.3%
80代～	105	1.9%	55	2.2%	50	1.6%
合計	5,613	100.0%	2,485	100.0%	3,128	100.0%
2024年度	3,514	100.0%	1,625	100.0%	1,889	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	93	90.3%	40	87.0%	53	93.0%
20代	366	71.9%	173	74.9%	193	69.4%
30代	605	78.1%	291	78.9%	314	77.3%
40代	777	82.6%	328	82.2%	449	82.8%
50代	1,116	79.1%	489	81.6%	627	77.2%
60代	883	72.9%	405	78.0%	478	69.0%
70代	419	75.2%	202	75.7%	217	74.8%
80代～	67	63.8%	35	63.6%	32	64.0%
合計	4,326	77.1%	1,963	79.0%	2,363	75.5%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化

■ 努力義務化

■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

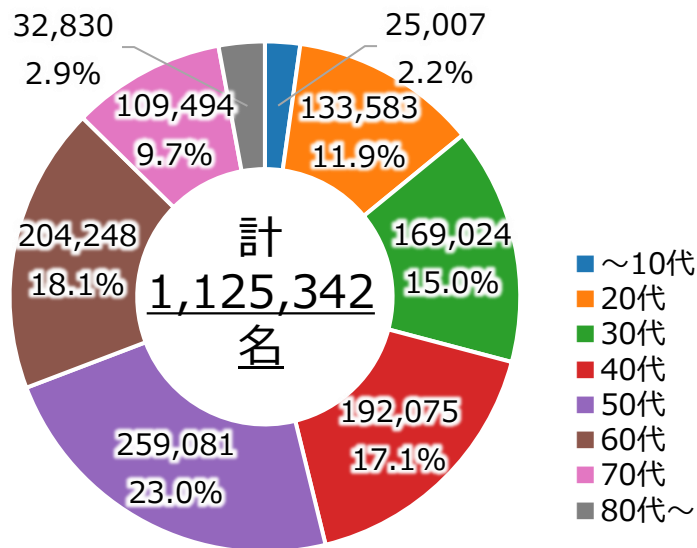
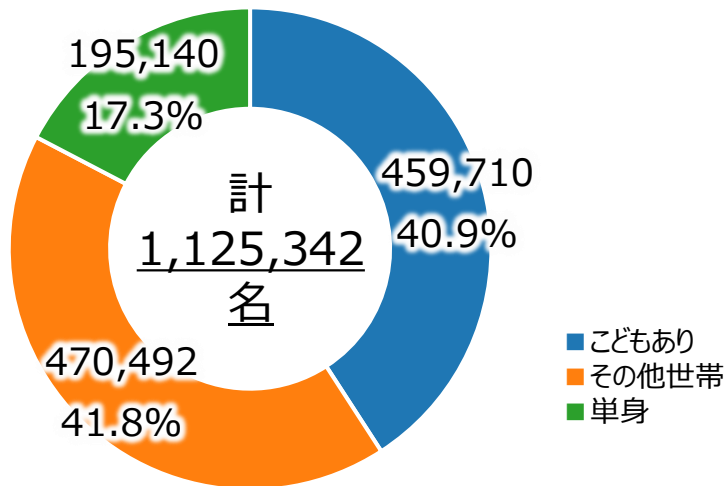
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

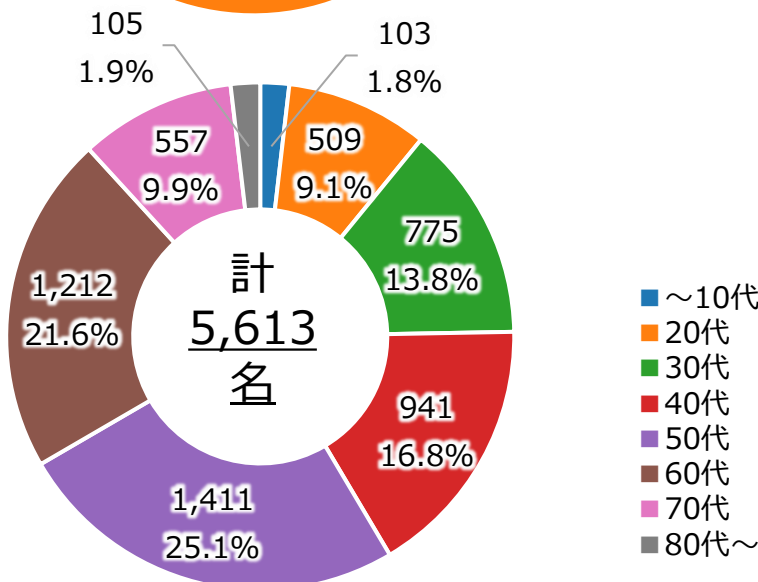
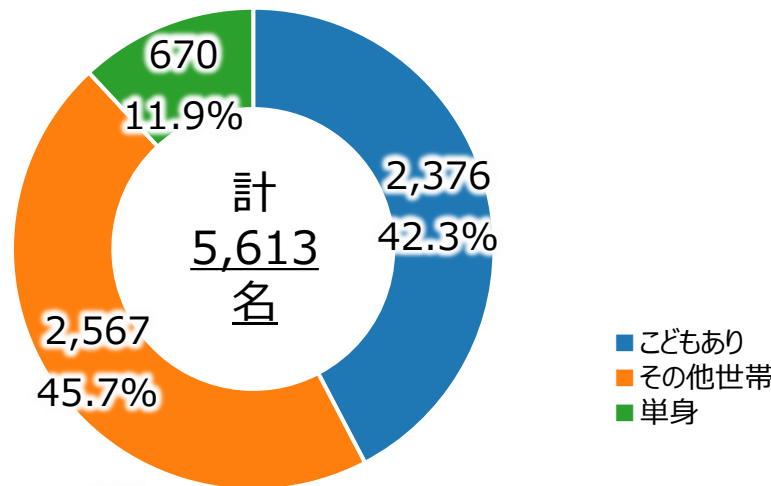
世帯構成別

年代別

全国



山梨県



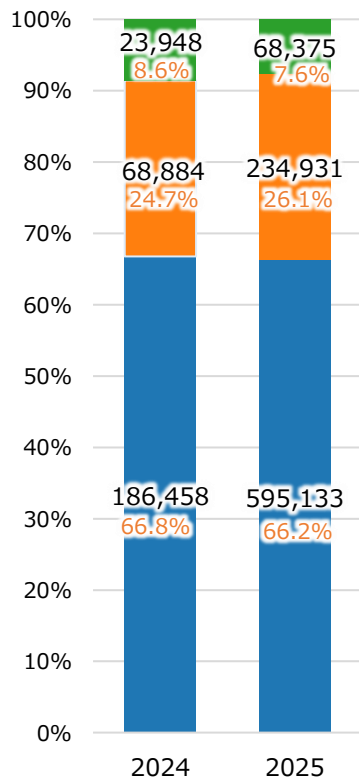
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

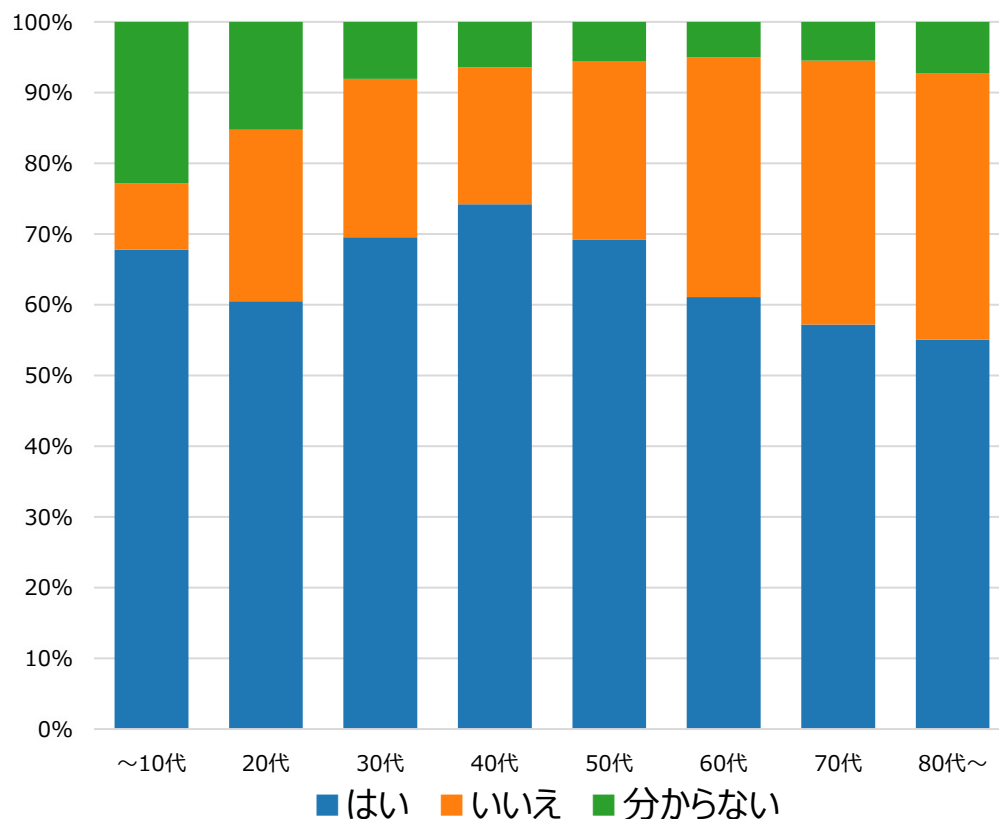
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

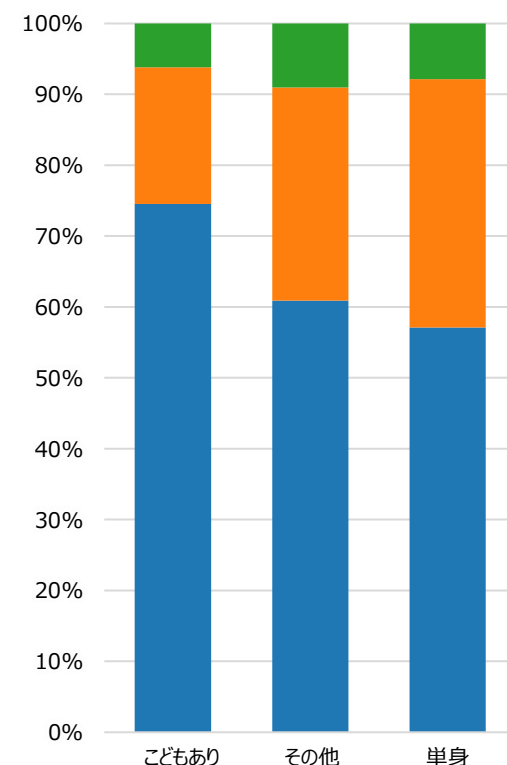
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

山梨県

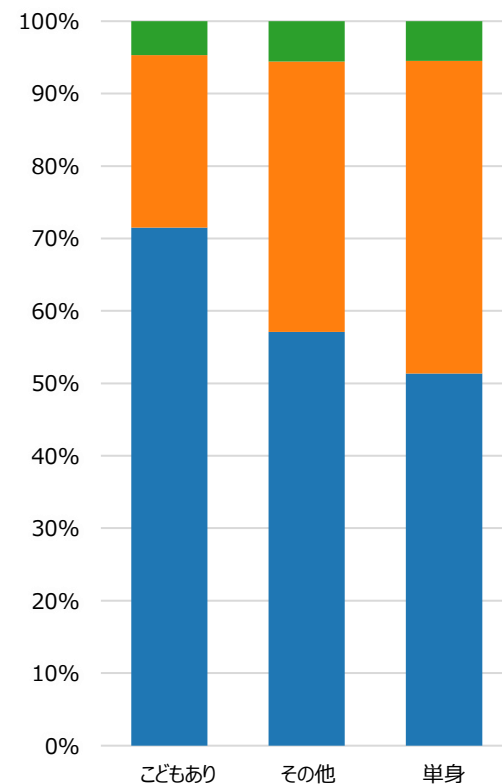
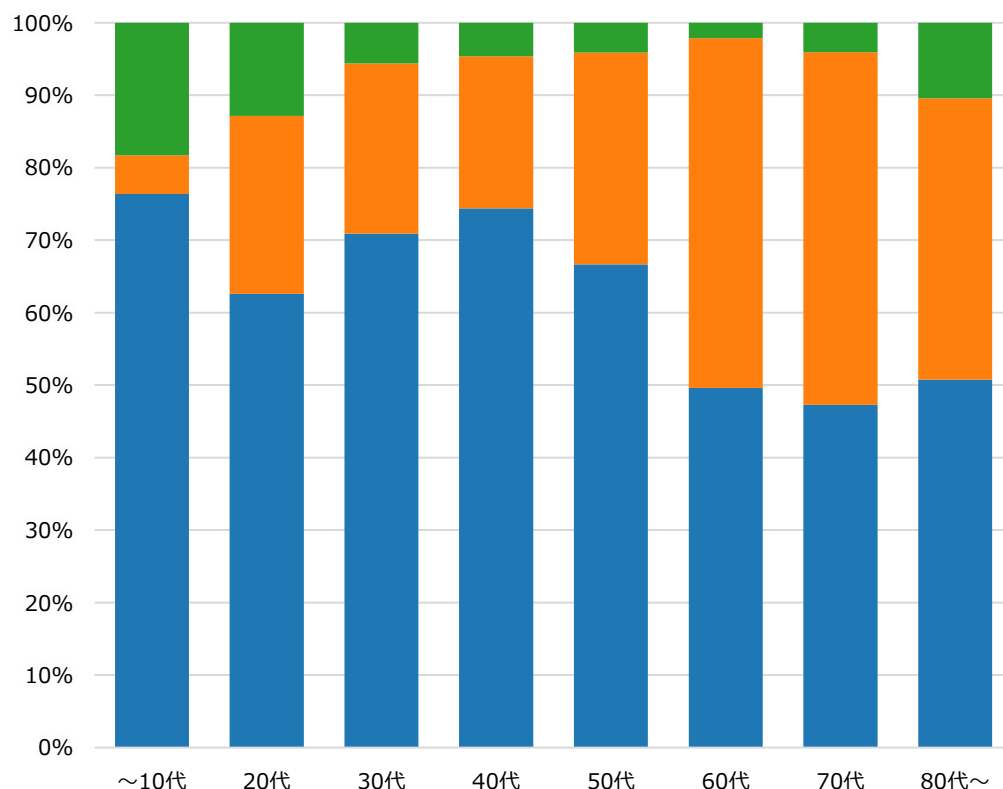
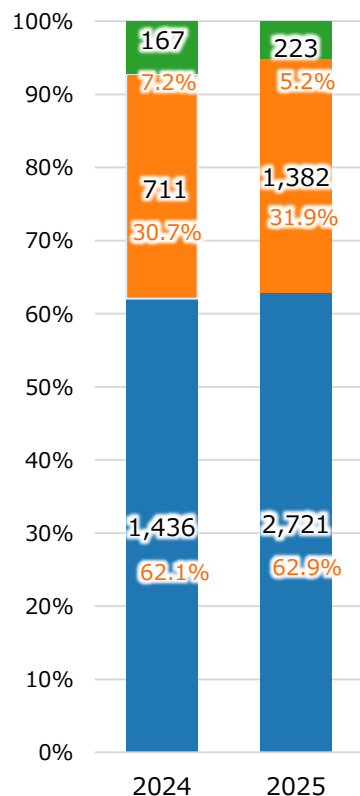
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



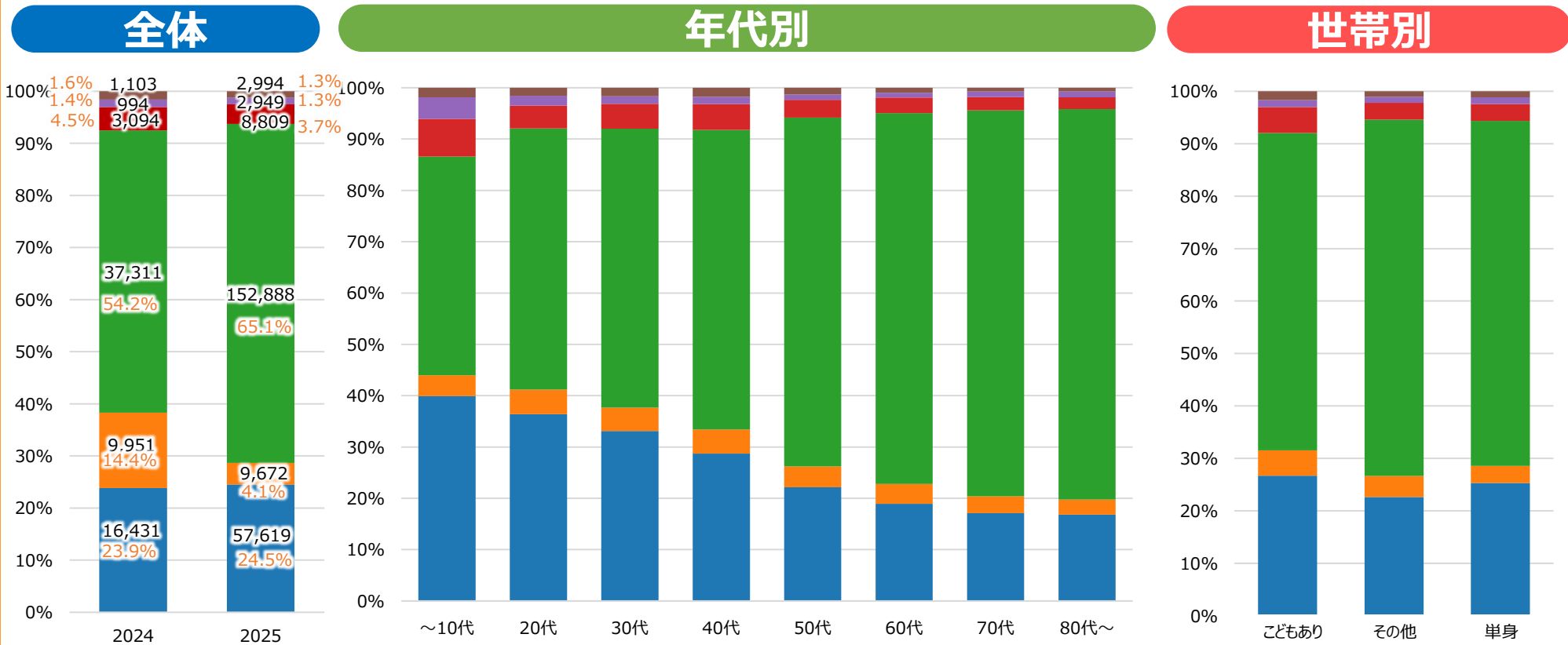
■ はい ■ いいえ ■ 分からない

- 加入率は対前年増加（+1Pt）、全国と比較すると低位（▲3Pt）
- 年代別でみると、特に60代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

全国

単位：名



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
 ■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

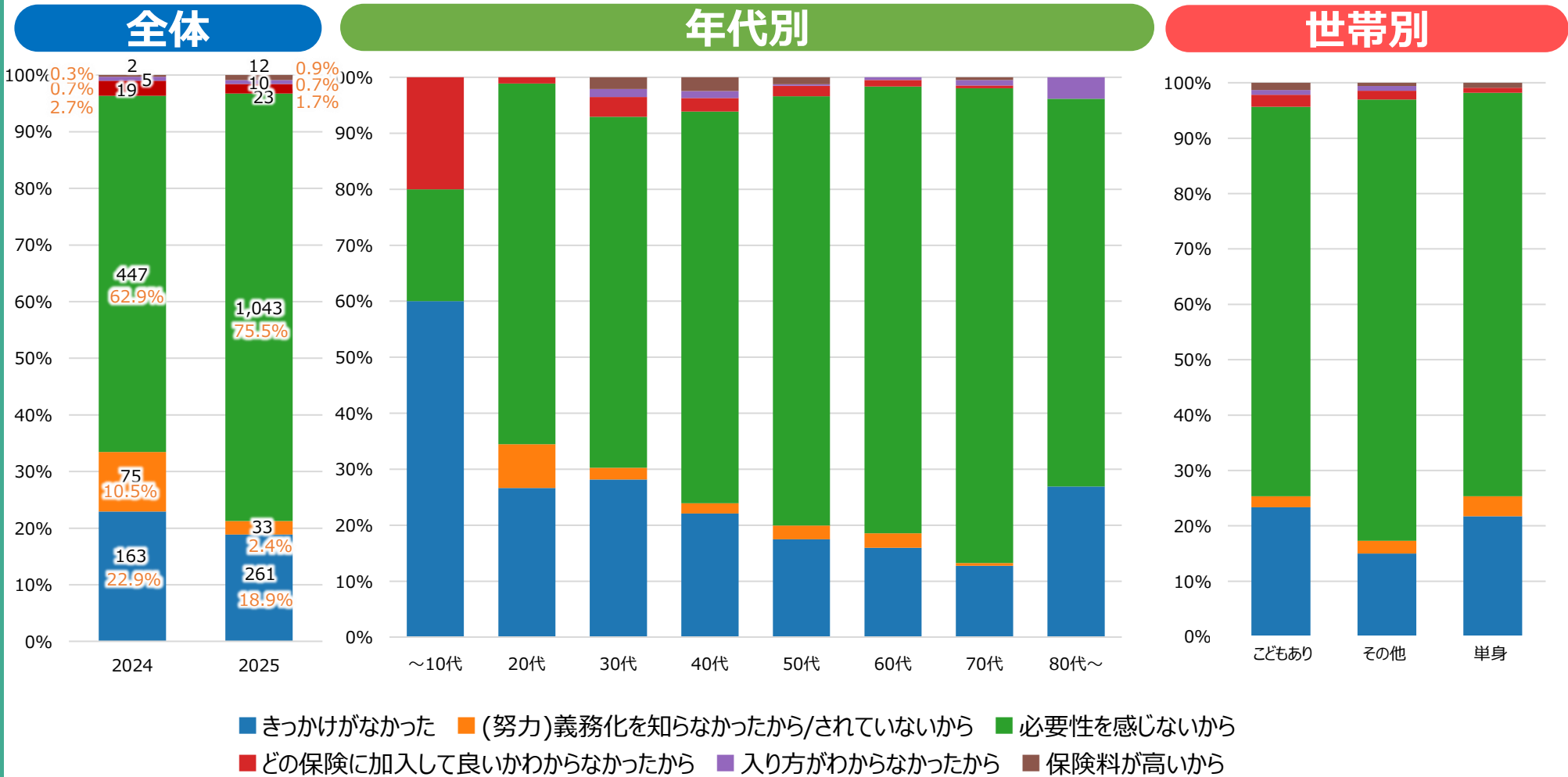
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

山梨県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲8Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

山梨県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:4,326名のうち、652名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 136 名	② 75 名
	加入	45 名	396 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	24.5%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	1.9%
加入方法がわからなかったから	1.9%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	13.2%
保険料が高いから	0.0%
必要性を感じないから	58.5%

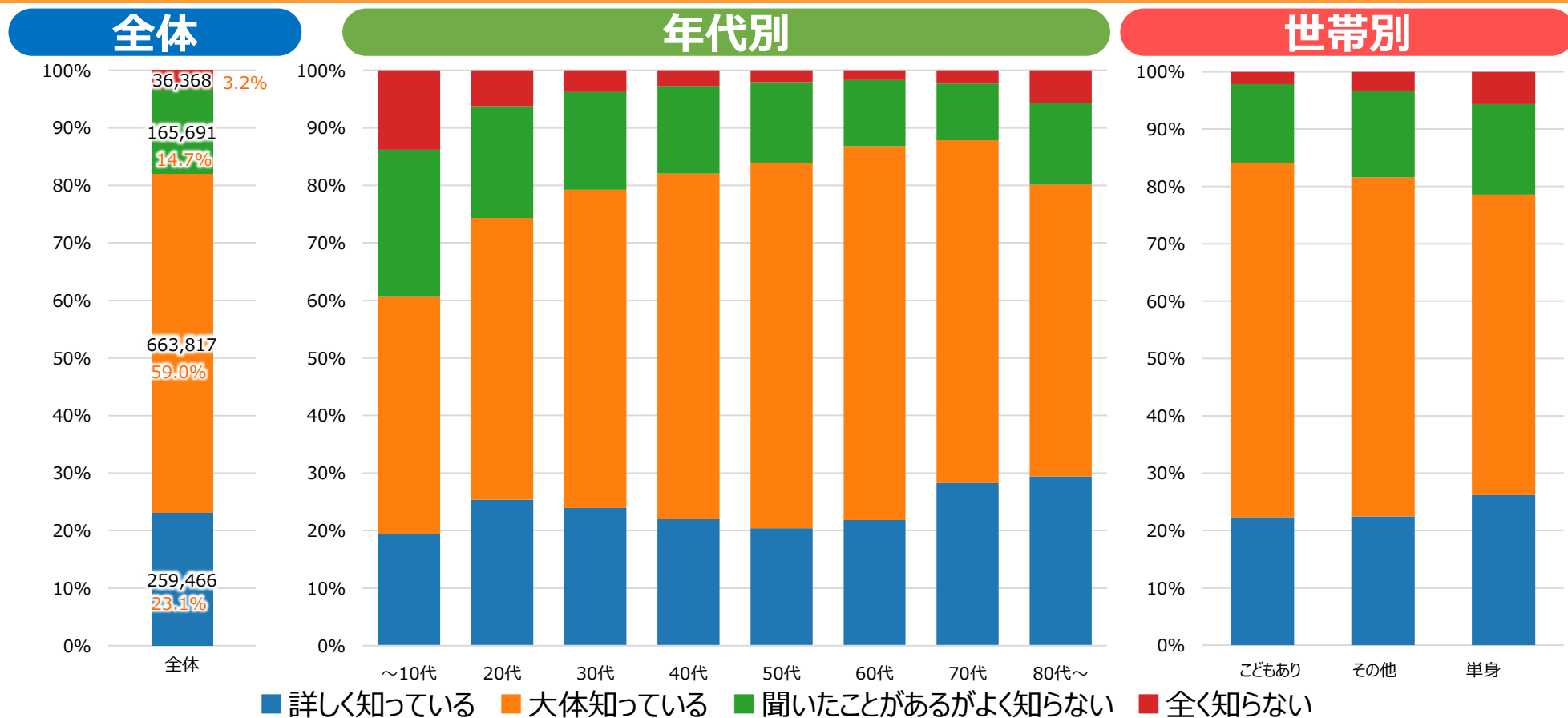
2024年度「自転車保険加入なし」の211名(①+②)のうち、
約3人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約3人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

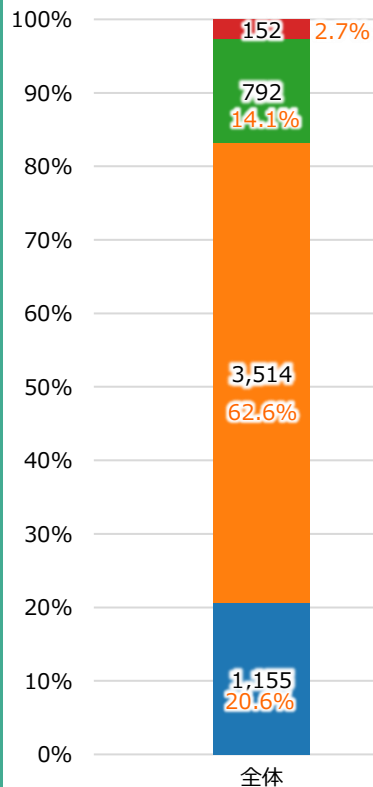
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

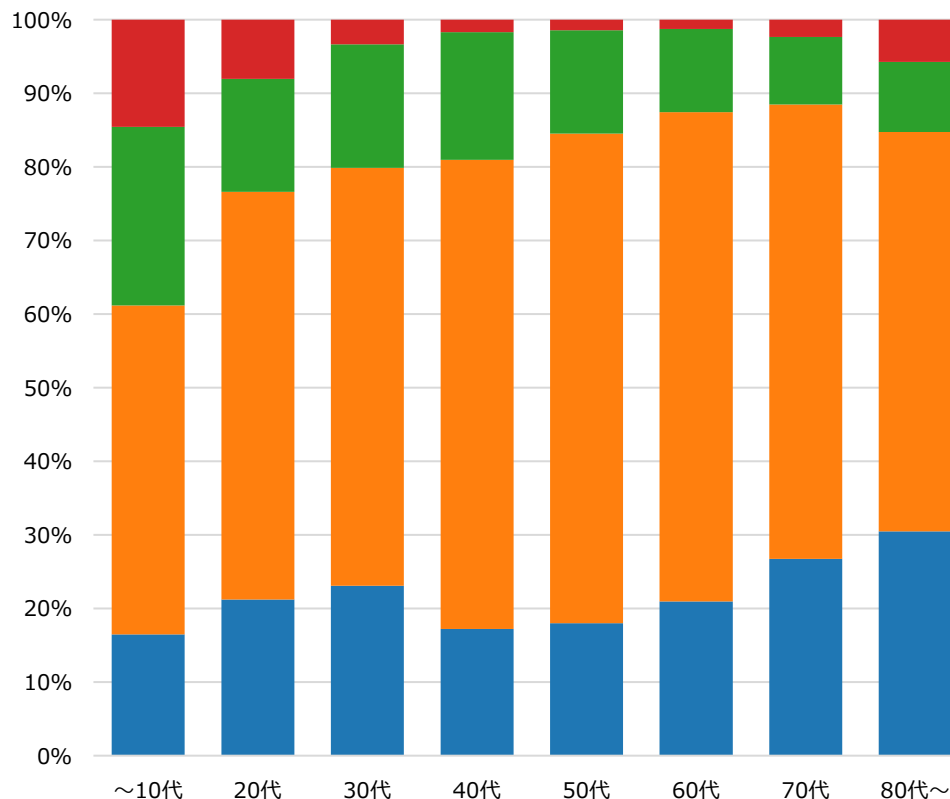
山梨県

単位：名

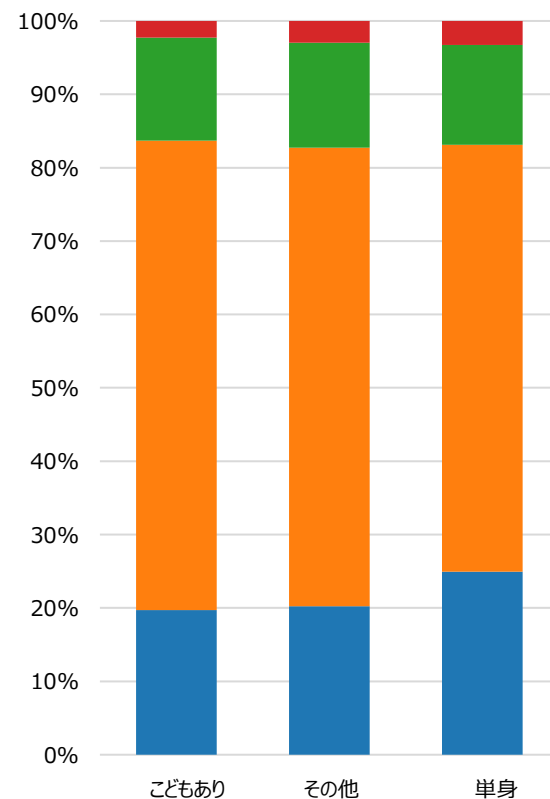
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

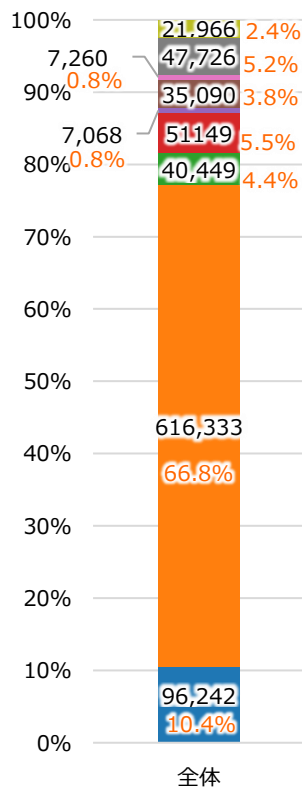
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

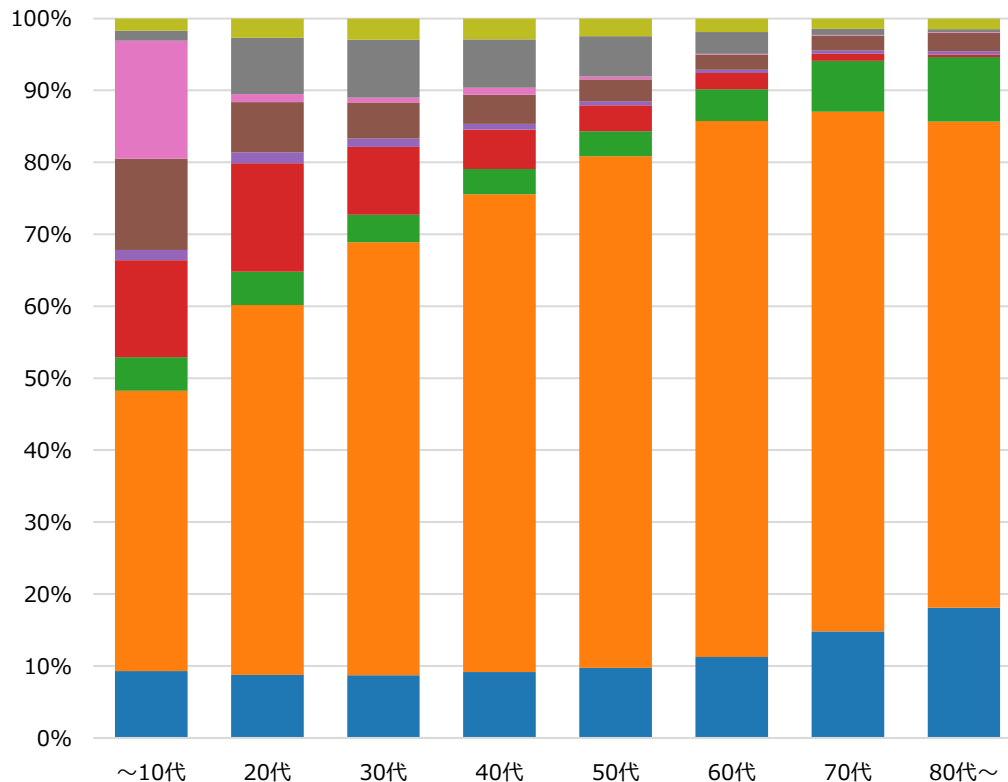
全国

単位：名

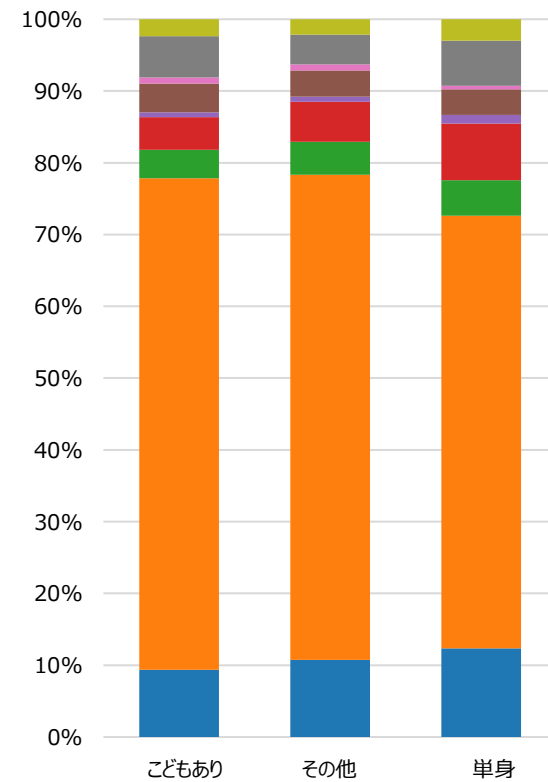
全体



年代別



世帯別



雑誌新聞 ニュース番組 テレビCM SNS ポスター掲示 家族知人 学校 勤務先 その他

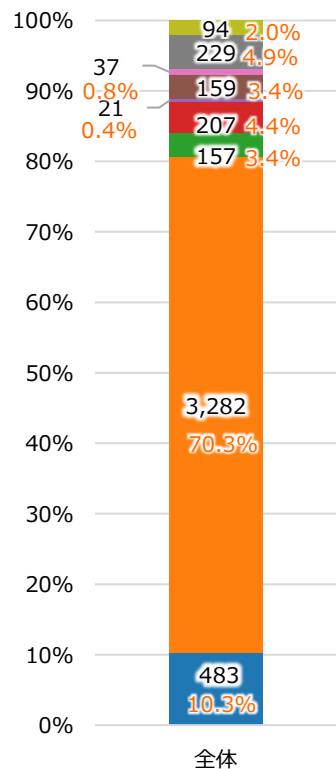
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

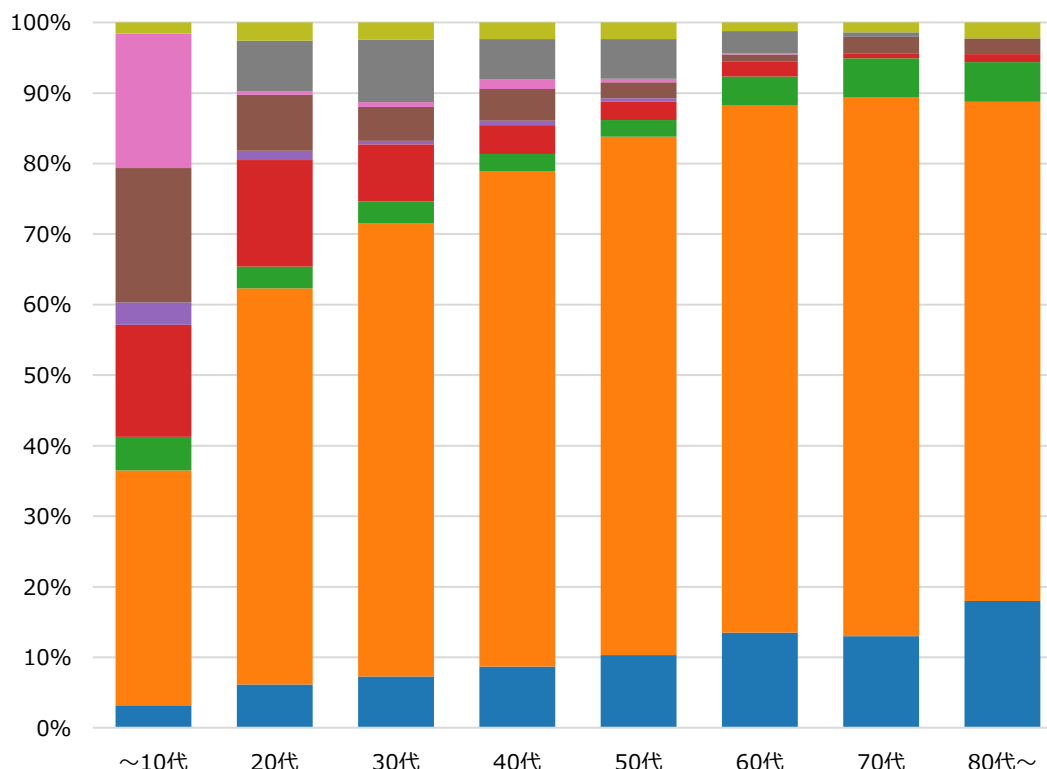
山梨県

単位：名

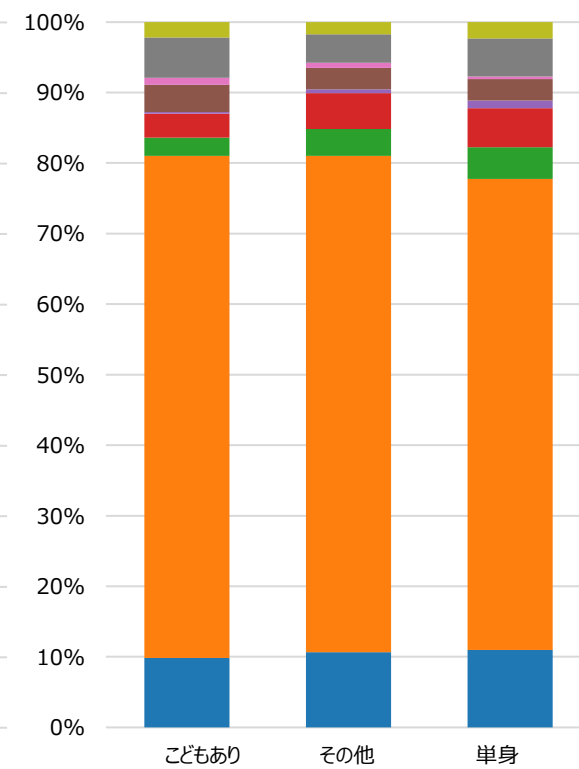
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

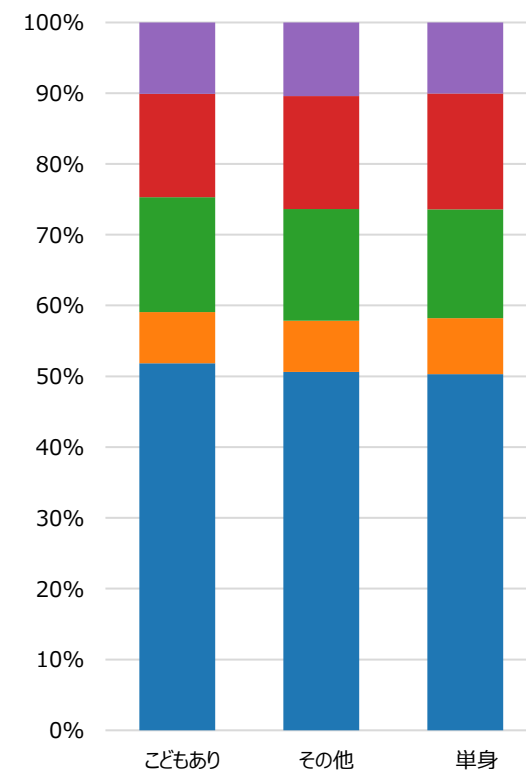
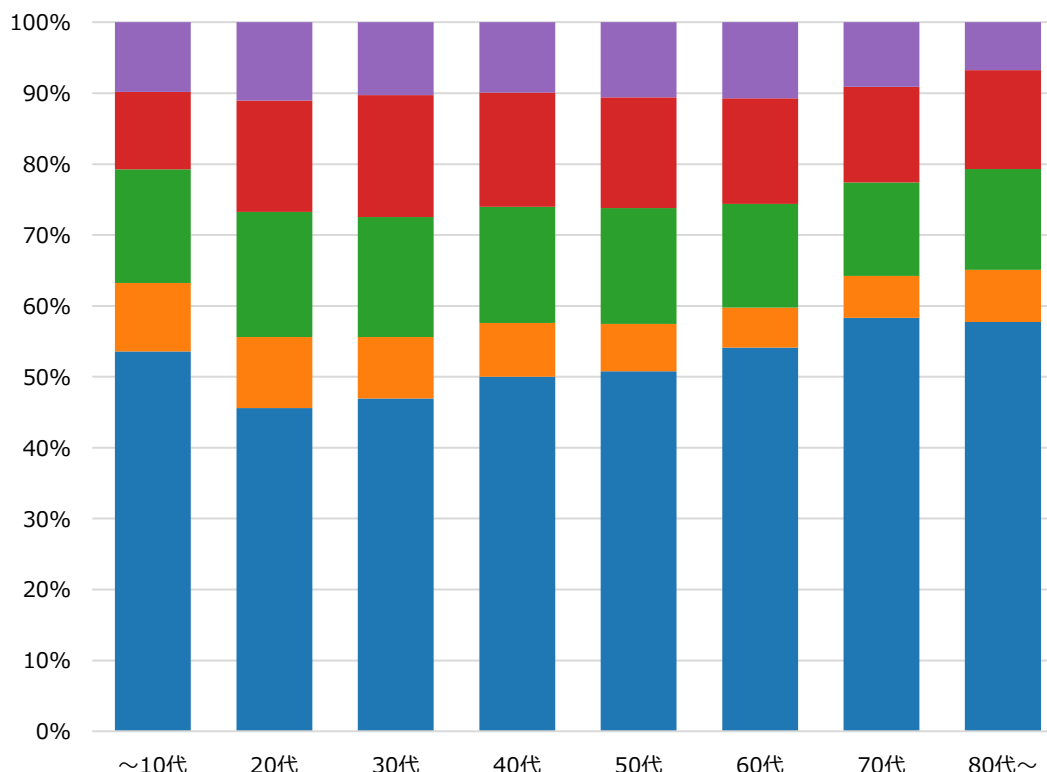
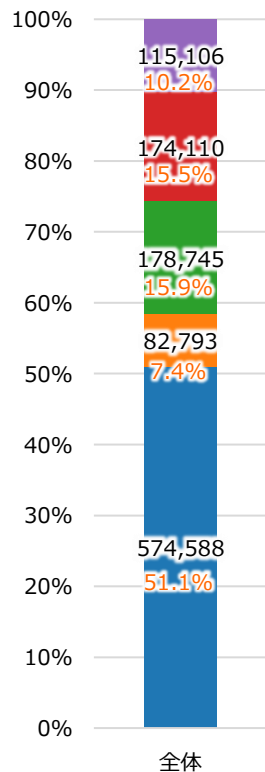
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

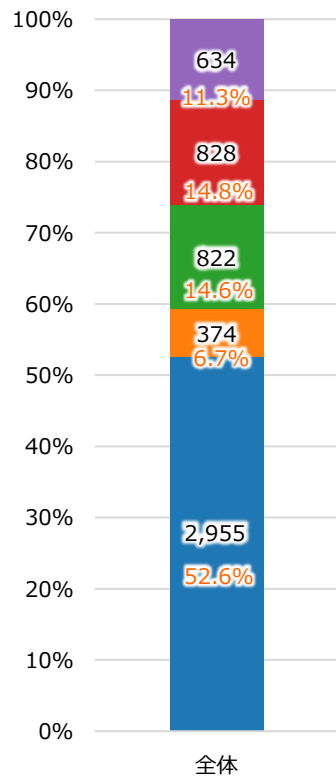
- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

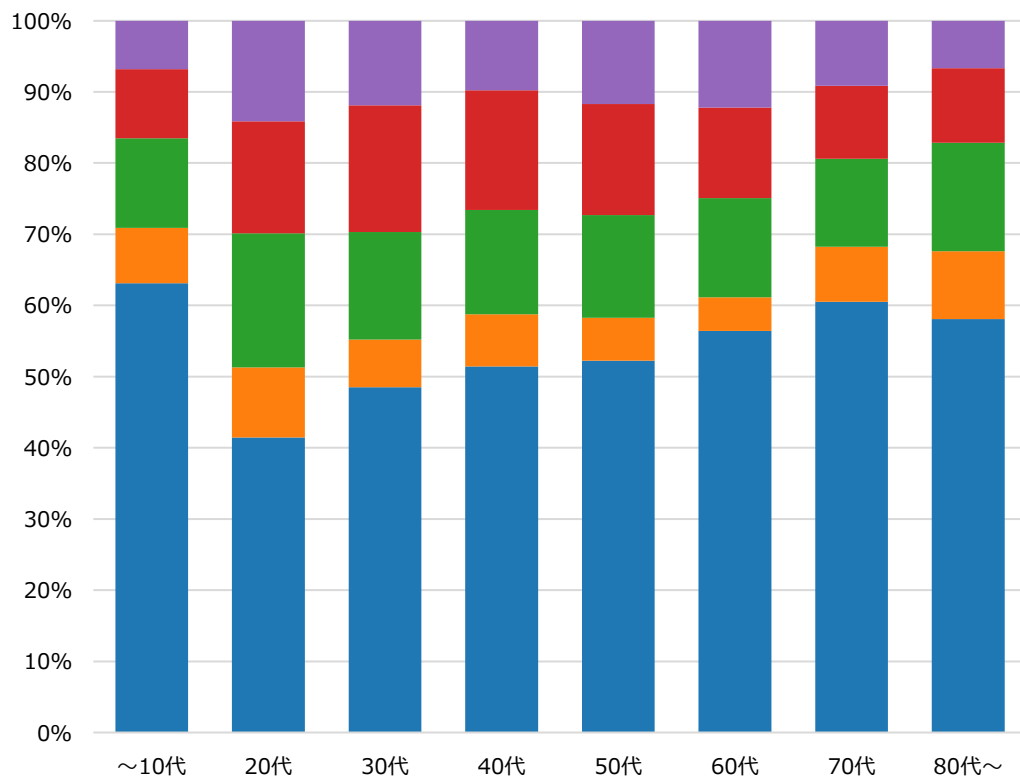
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

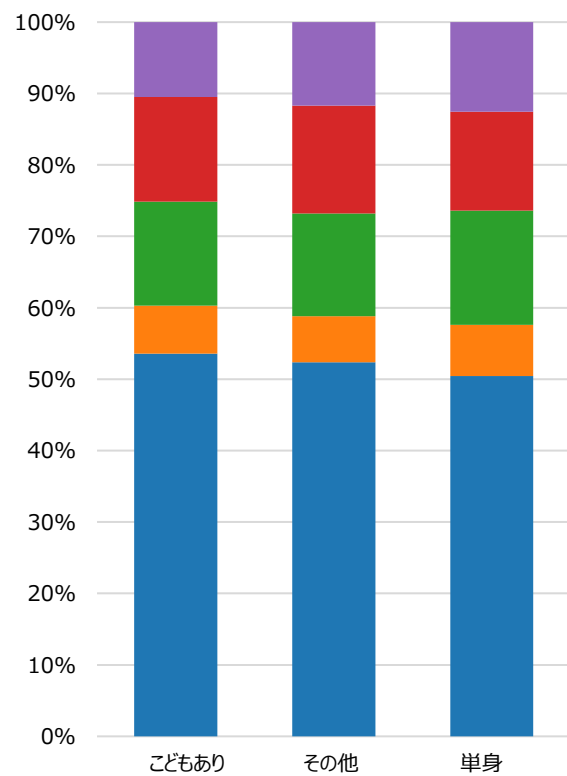
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

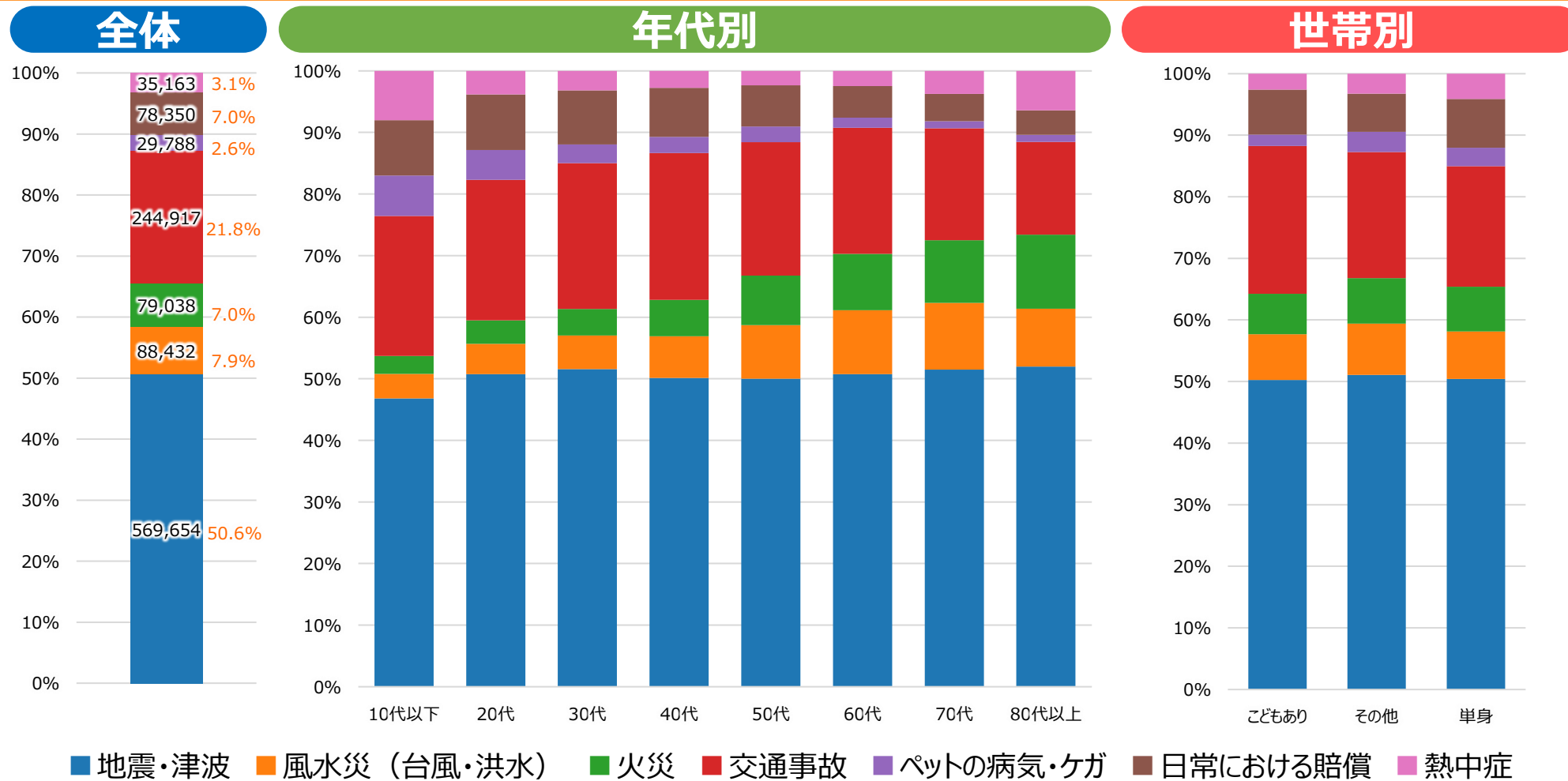
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高い
- 次に「取締り・罰則の強化」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

全国



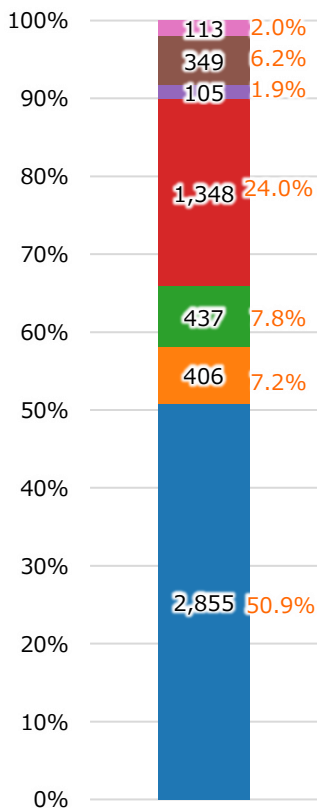
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

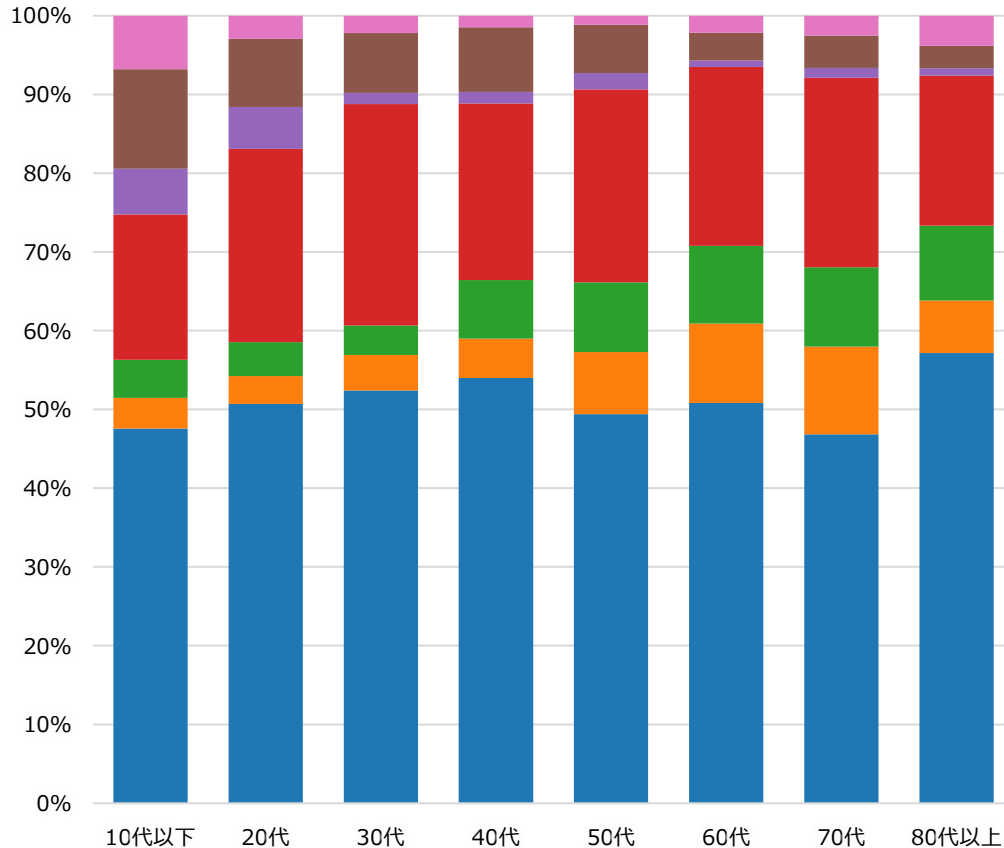
山梨県

単位：名

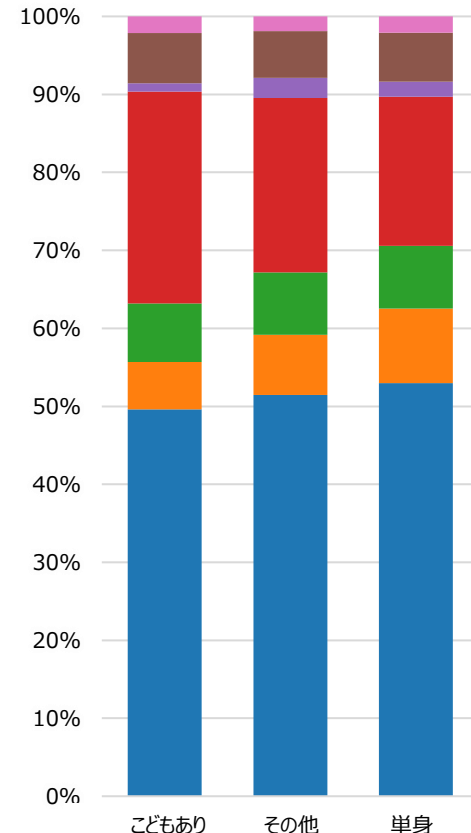
全体



年代別



世帯別

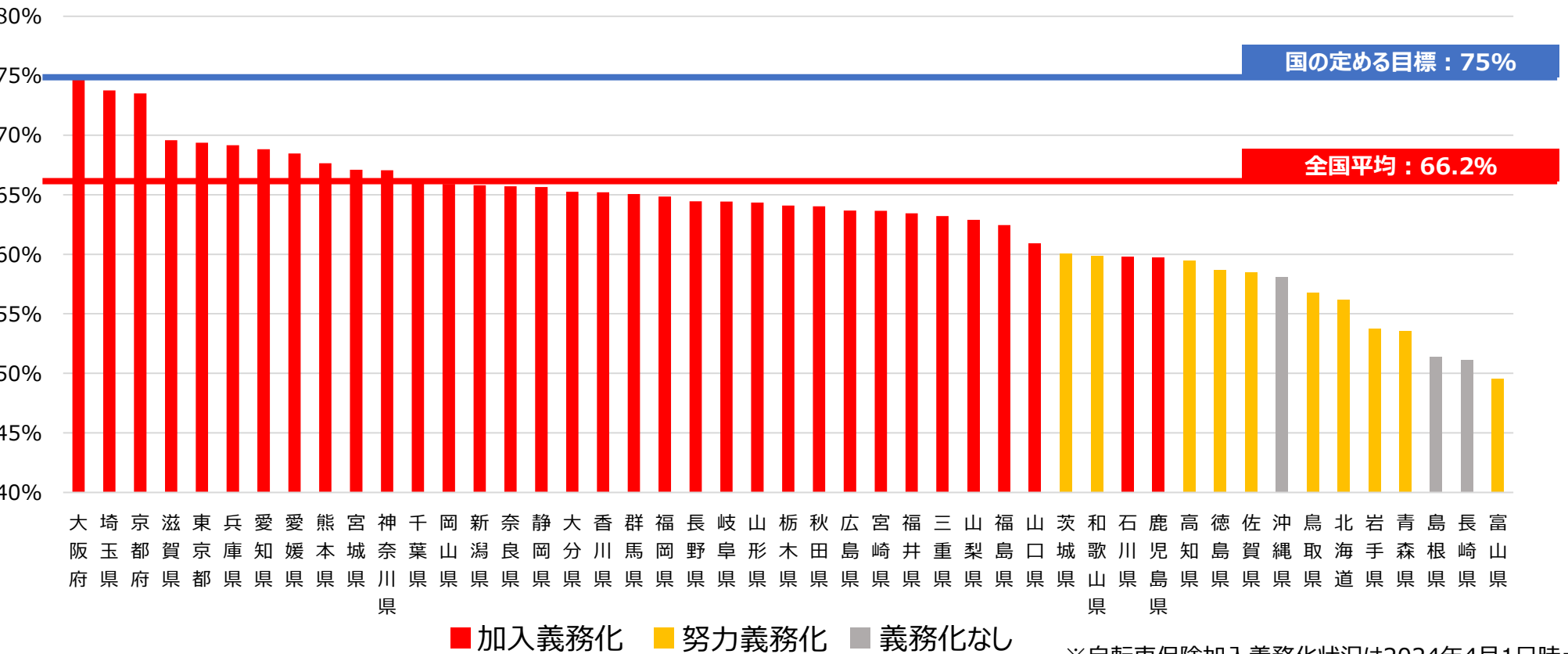


■ 地震・津波 ■ 風水災（台風・洪水） ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

- 山梨県では、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

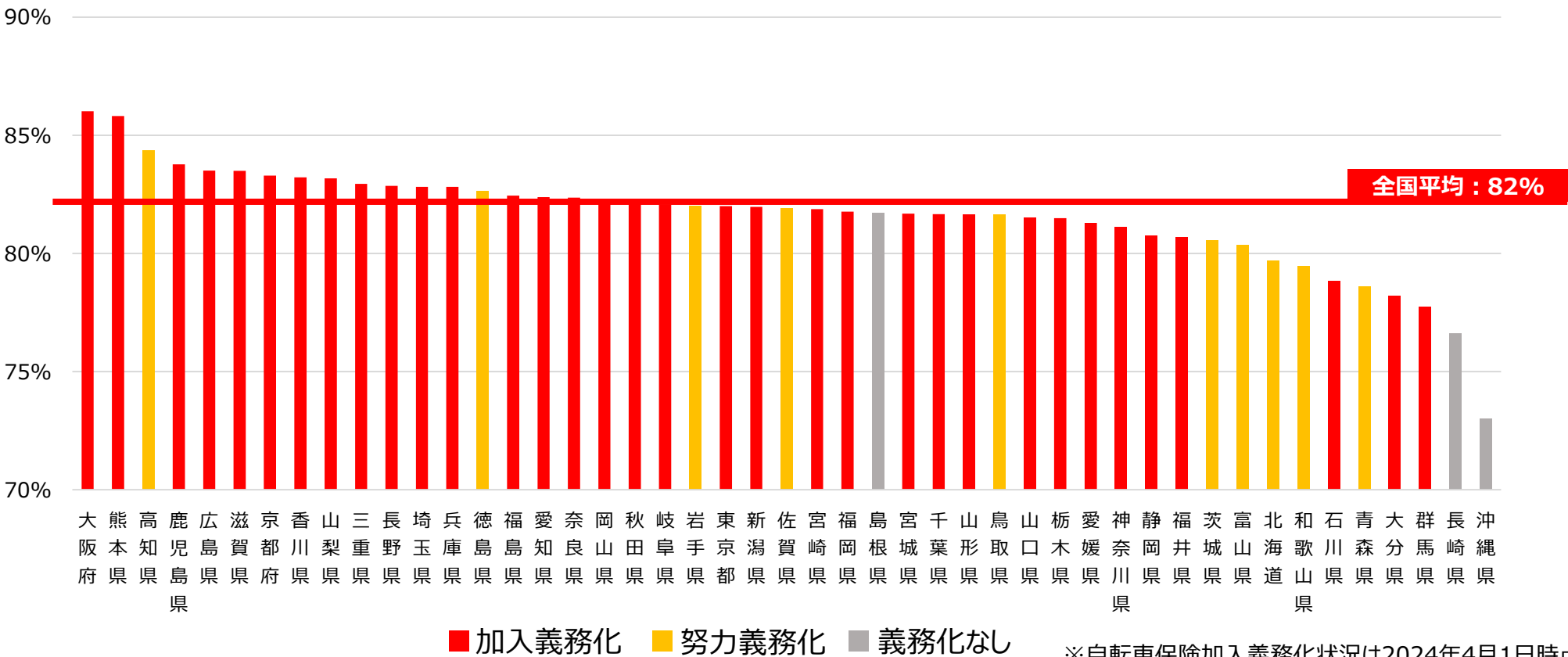
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



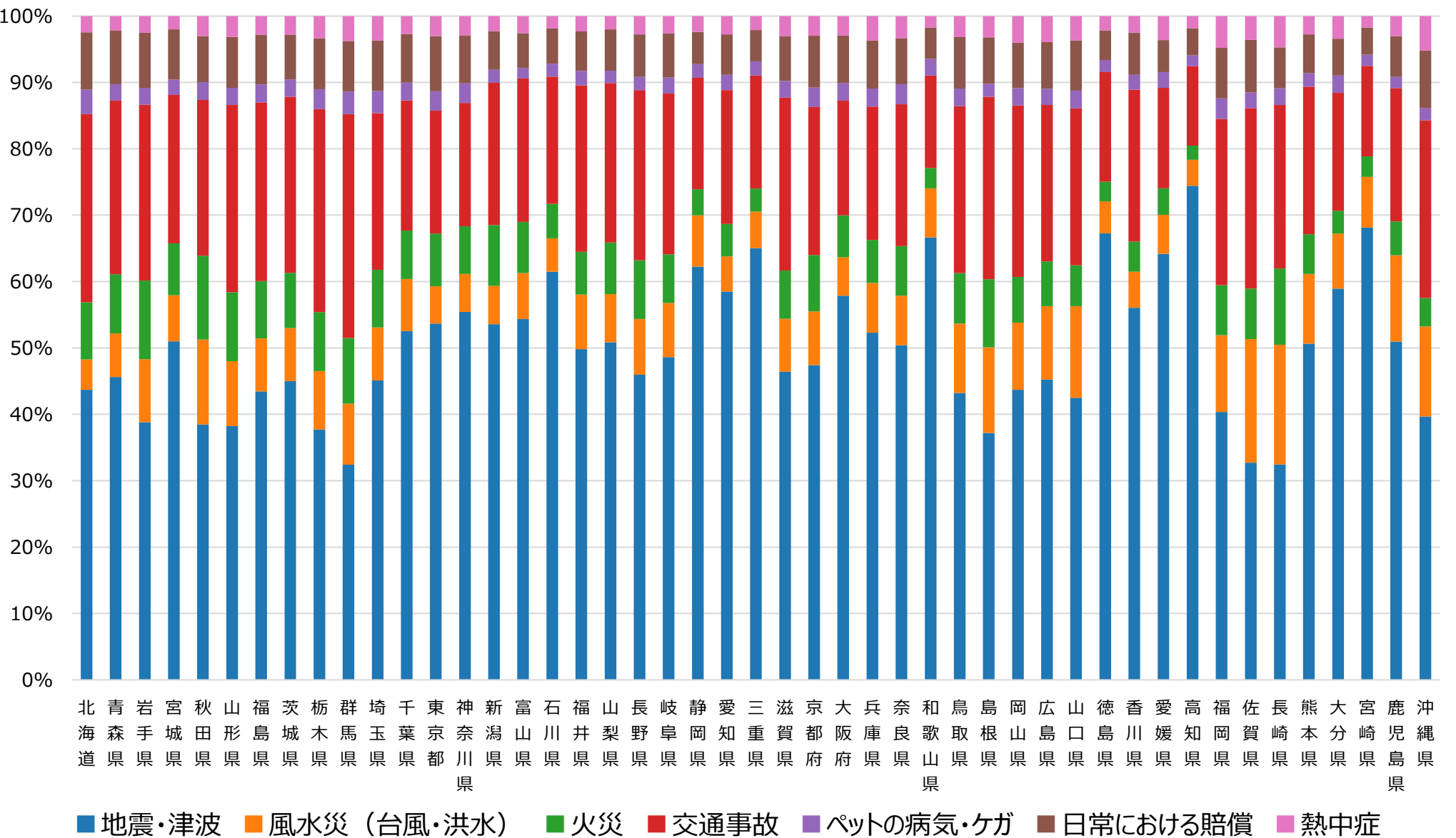
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



NISSAY

日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「にっせーのせ！地域振興寄付金」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、アンケート1件につき10円を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「交通安全啓発活動」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、1,125,342件のご回答につき、総額11,253,420円を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

長野県との 連携協定締結状況	
締結日	2017/03/08
①	健康長寿の地域づくりに関すること
②	結婚・出産・子育てへの支援に関すること
③	いきいきと安心して暮らせる社会づくりに関すること
④	県民生活の安全確保に関すること
⑤	産業の振興に関すること

他3項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

長野県

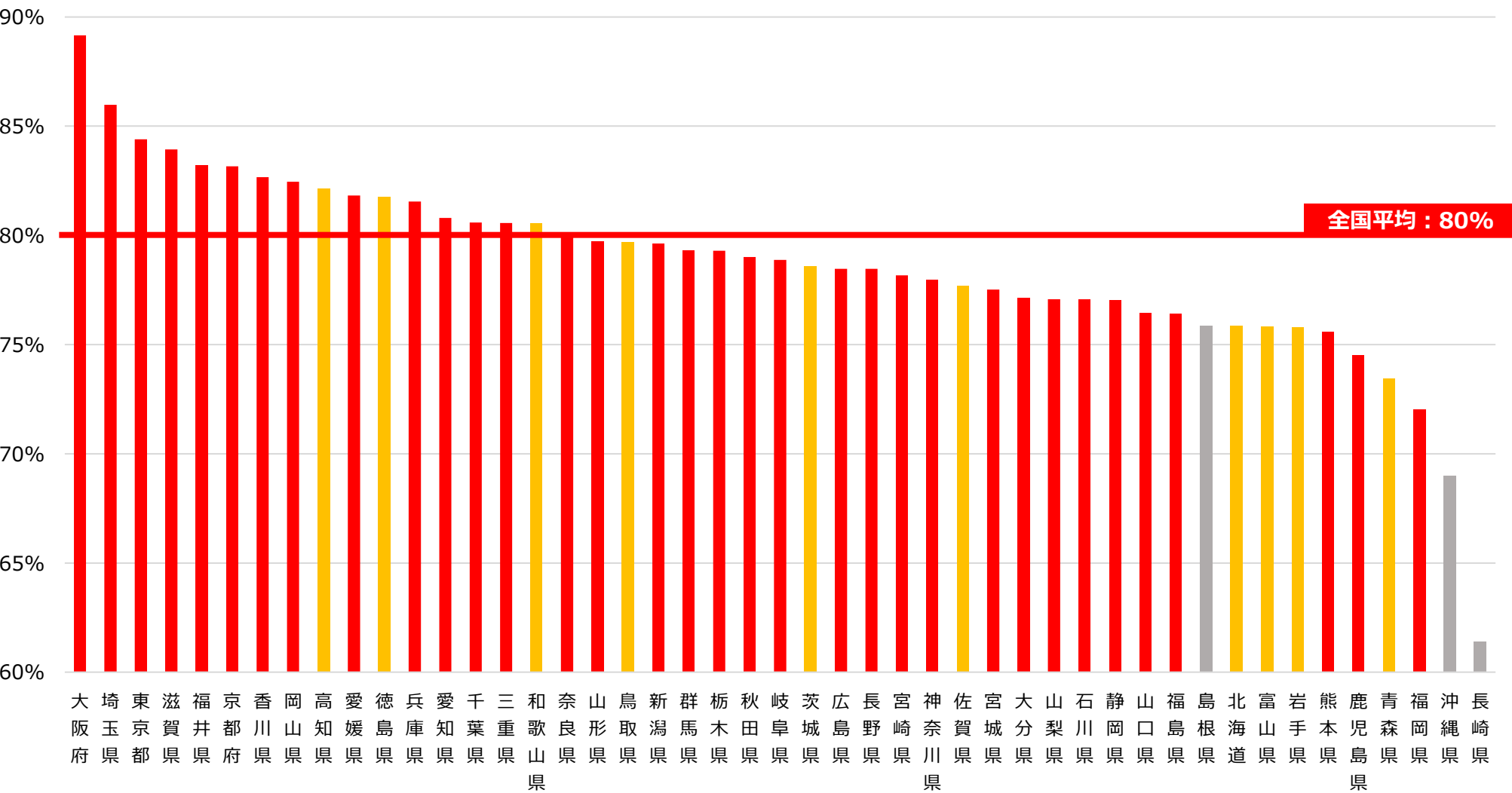
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	269	1.9%	135	2.0%	134	1.7%
20代	1,349	9.3%	694	10.2%	655	8.5%
30代	1,948	13.4%	895	13.1%	1,053	13.7%
40代	2,656	18.3%	1,209	17.8%	1,447	18.8%
50代	3,577	24.6%	1,673	24.6%	1,904	24.7%
60代	2,808	19.3%	1,309	19.2%	1,499	19.4%
70代	1,507	10.4%	688	10.1%	819	10.6%
80代～	407	2.8%	205	3.0%	202	2.6%
合計	14,521	100.0%	6,808	100.0%	7,713	100.0%
2024年度	3,428	100.0%	1,645	100.0%	1,783	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	245	91.1%	126	93.3%	119	88.8%
20代	1,055	78.2%	564	81.3%	491	75.0%
30代	1,515	77.8%	714	79.8%	801	76.1%
40代	2,245	84.5%	1,016	84.0%	1,229	84.9%
50代	2,866	80.1%	1,362	81.4%	1,504	79.0%
60代	2,137	76.1%	1,030	78.7%	1,107	73.8%
70代	1,058	70.2%	502	73.0%	556	67.9%
80代～	273	67.1%	146	71.2%	127	62.9%
合計	11,394	78.5%	5,460	80.2%	5,934	76.9%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化

■ 努力義務化

■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

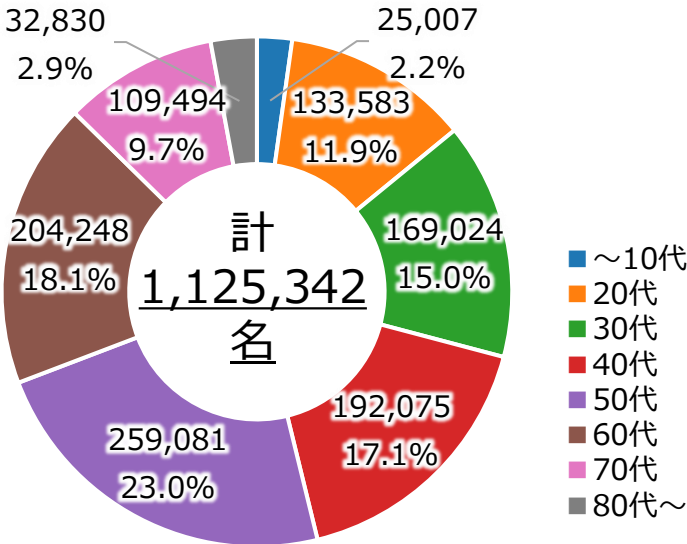
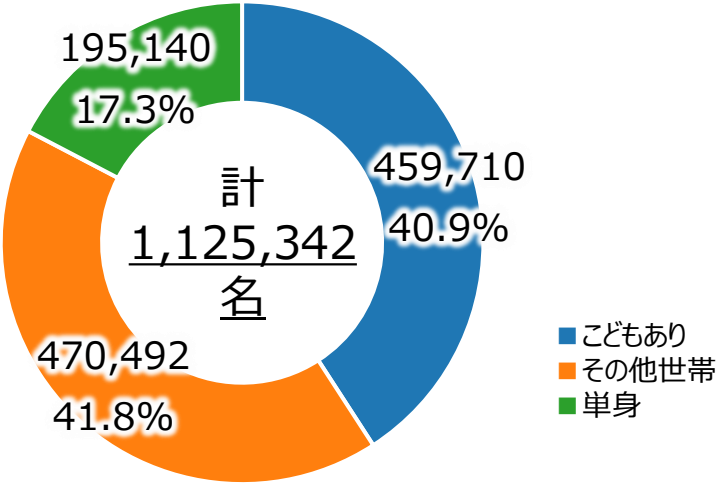
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

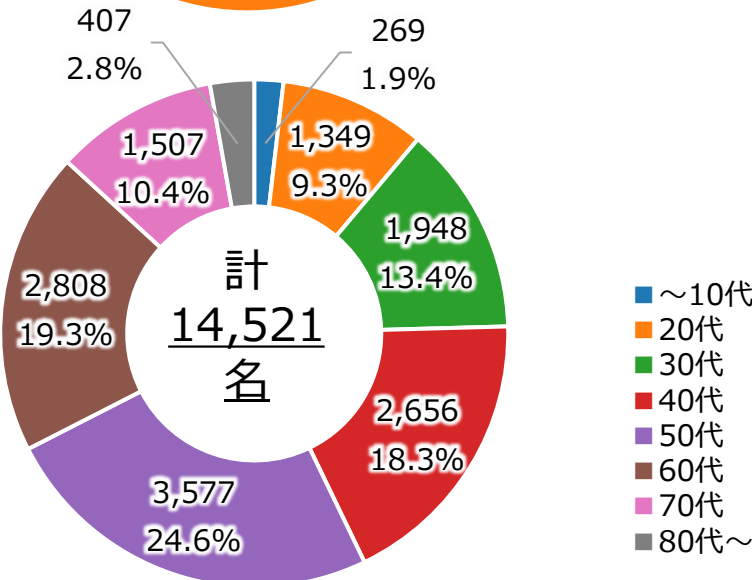
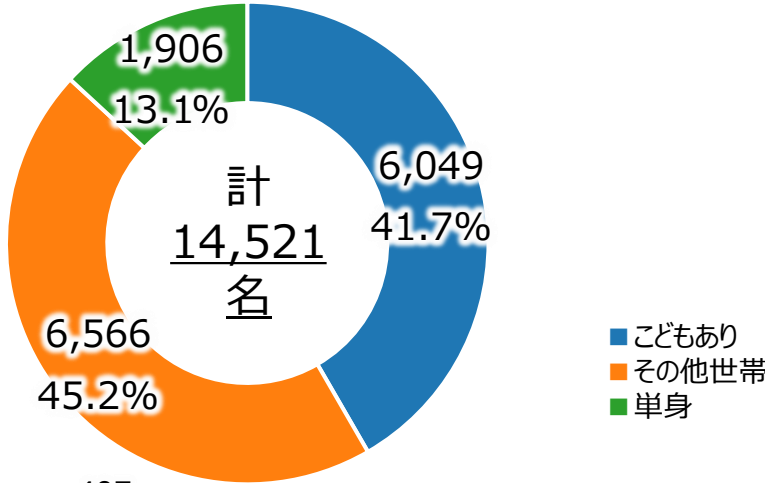
世帯構成別

年代別

全国



長野県



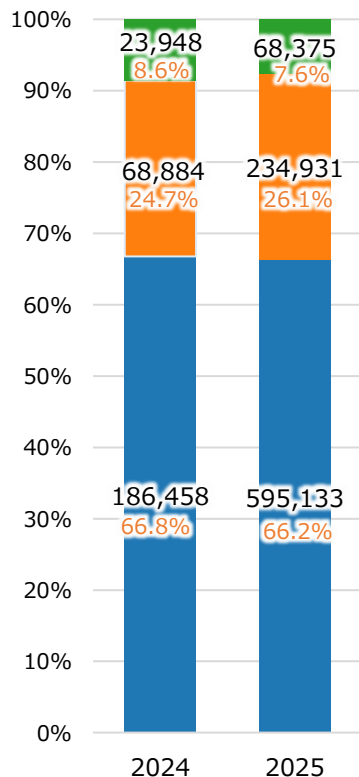
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

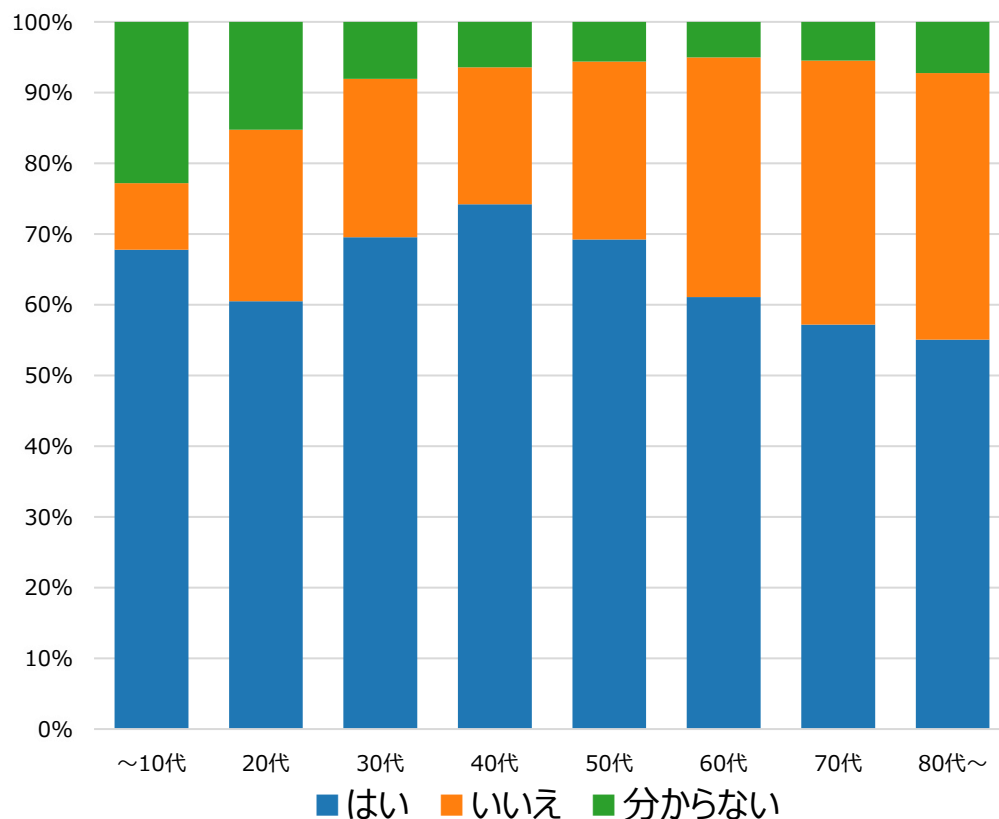
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

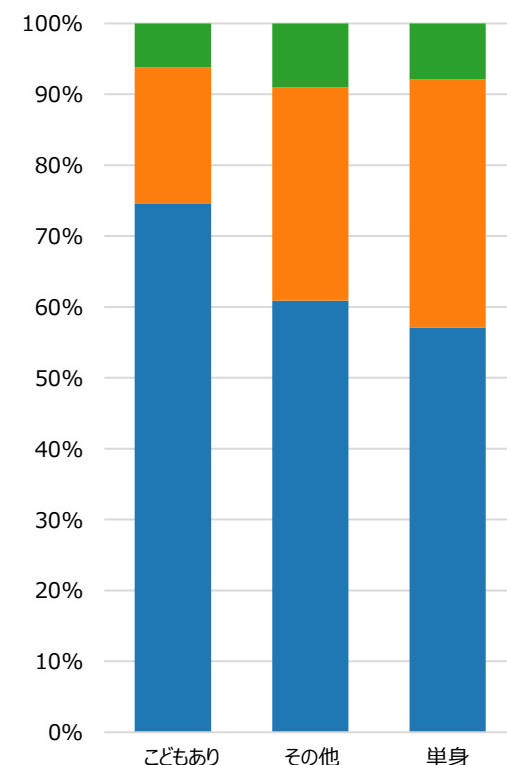
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

長野県

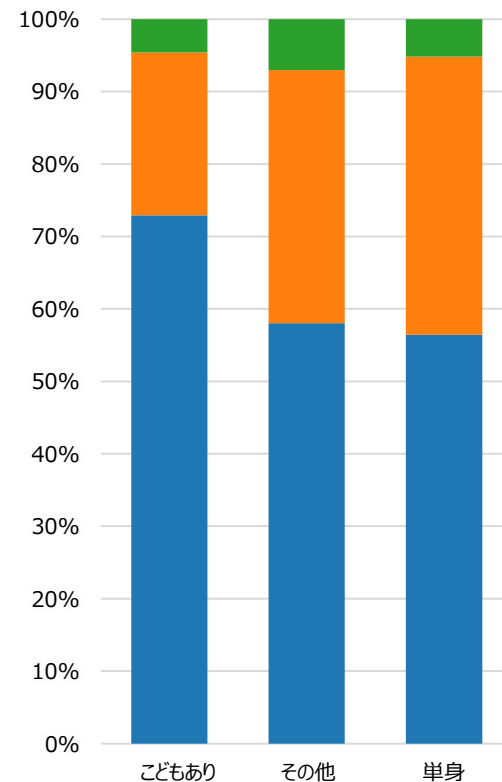
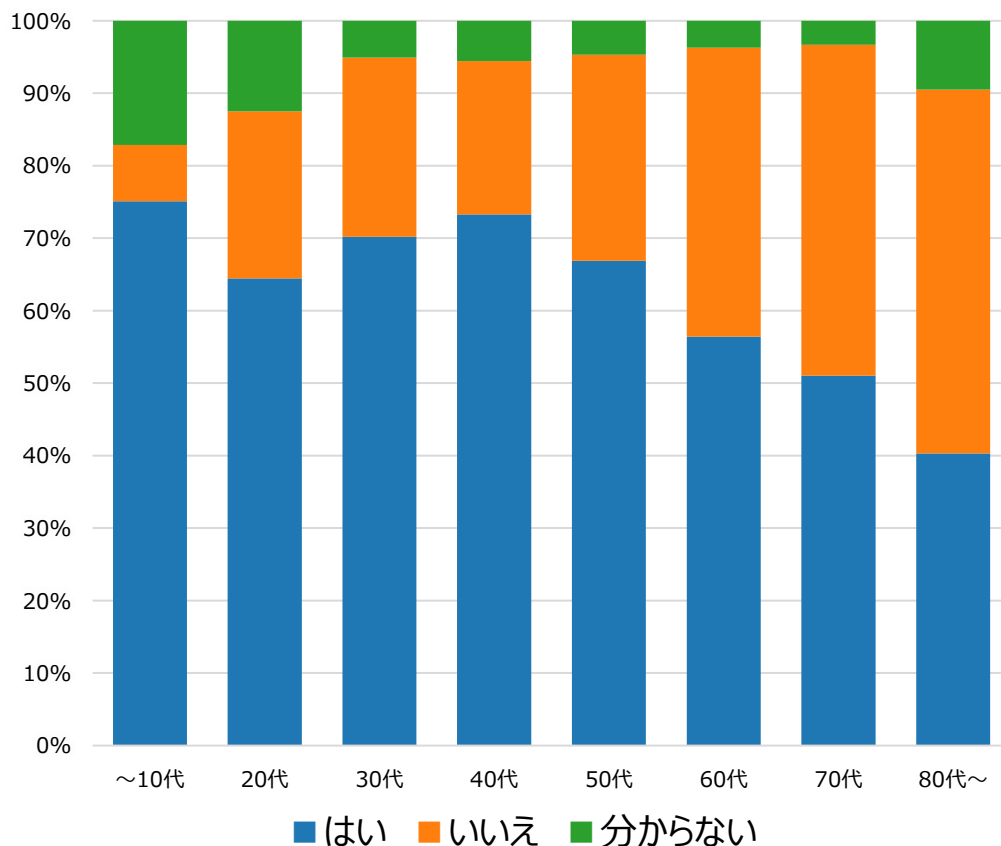
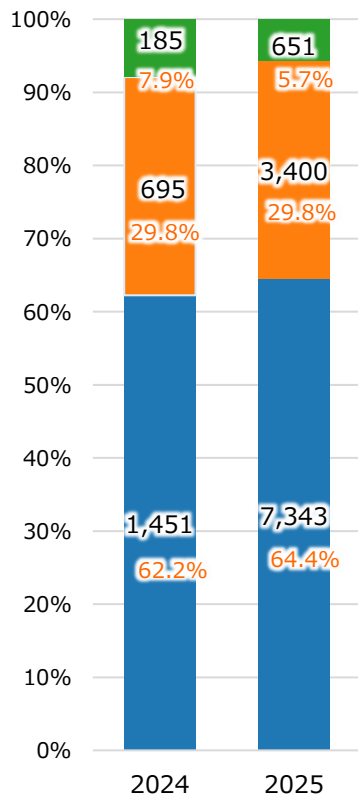
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 加入率は対前年増加（+2Pt）、全国と比較すると低位（▲2Pt）
- 年代別でみると、特に80代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

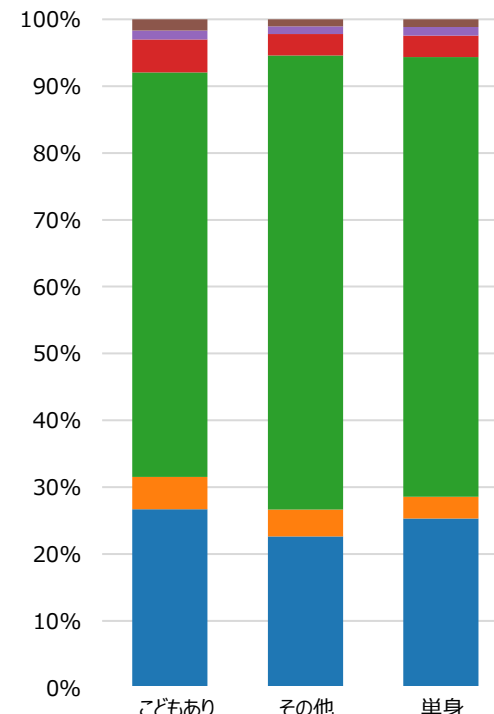
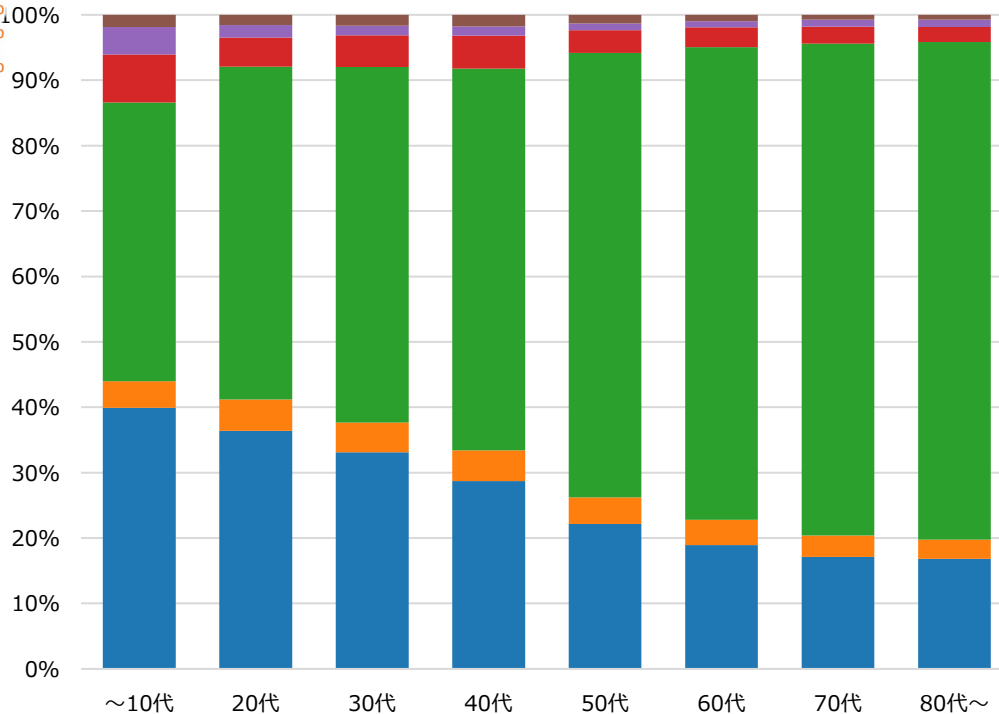
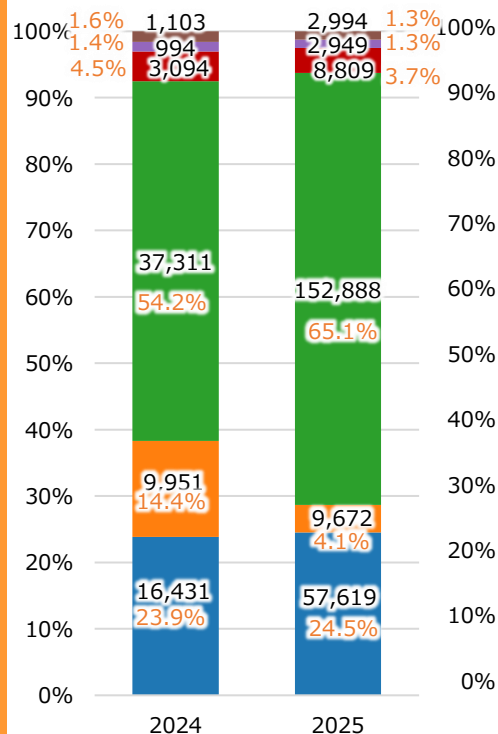
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

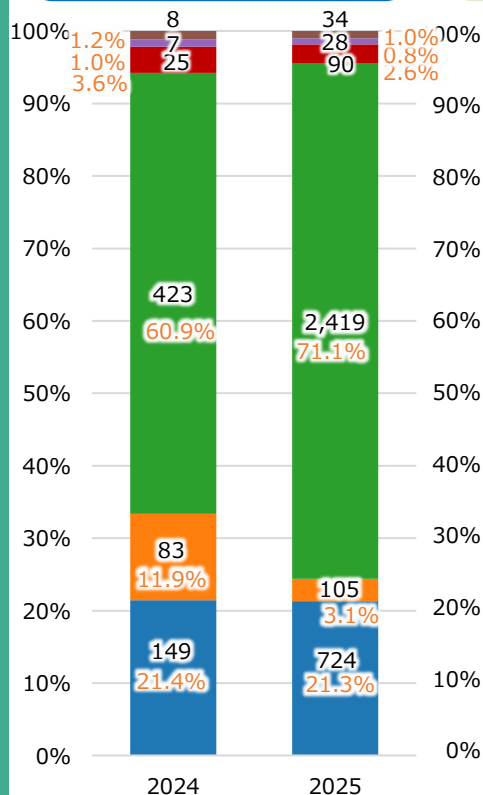
関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

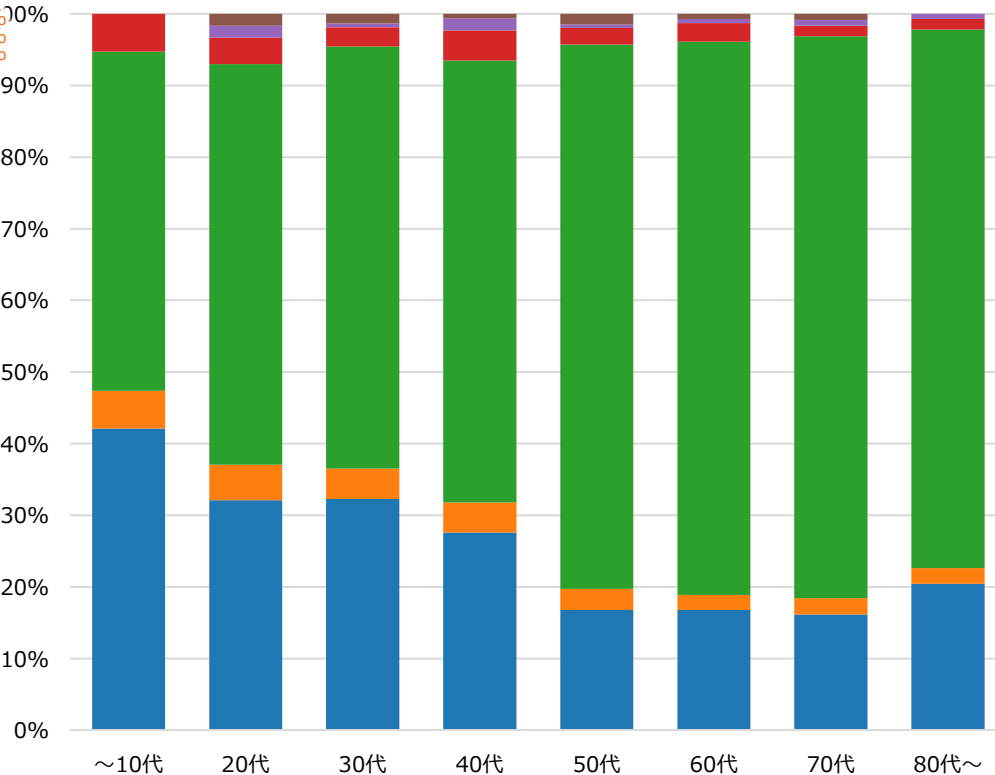
長野県

単位：名

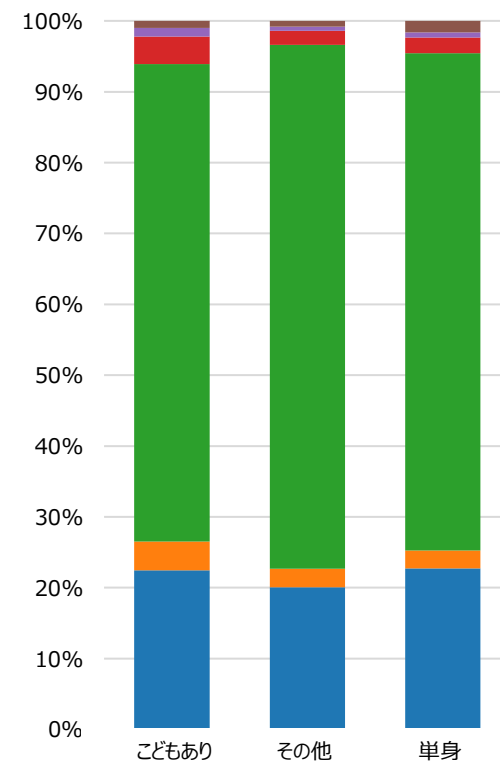
全体



年代別



世帯別



■ きっかけがなかった
 ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから
 ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから
 ■ 入り方がわからなかったから
 ■ 保険料が高いから

● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲9Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

長野県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:11,394名のうち、796名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 157 名	② 97 名
	加入	58 名	484 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	23.4%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	3.1%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	17.2%
保険料が高いから	0.0%
必要性を感じないから	54.7%

2024年度「自転車保険加入なし」の254名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

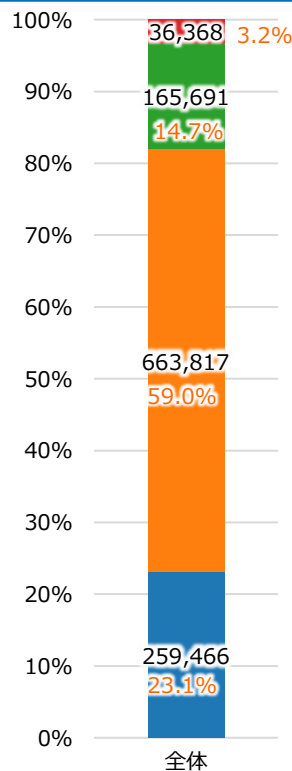
- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

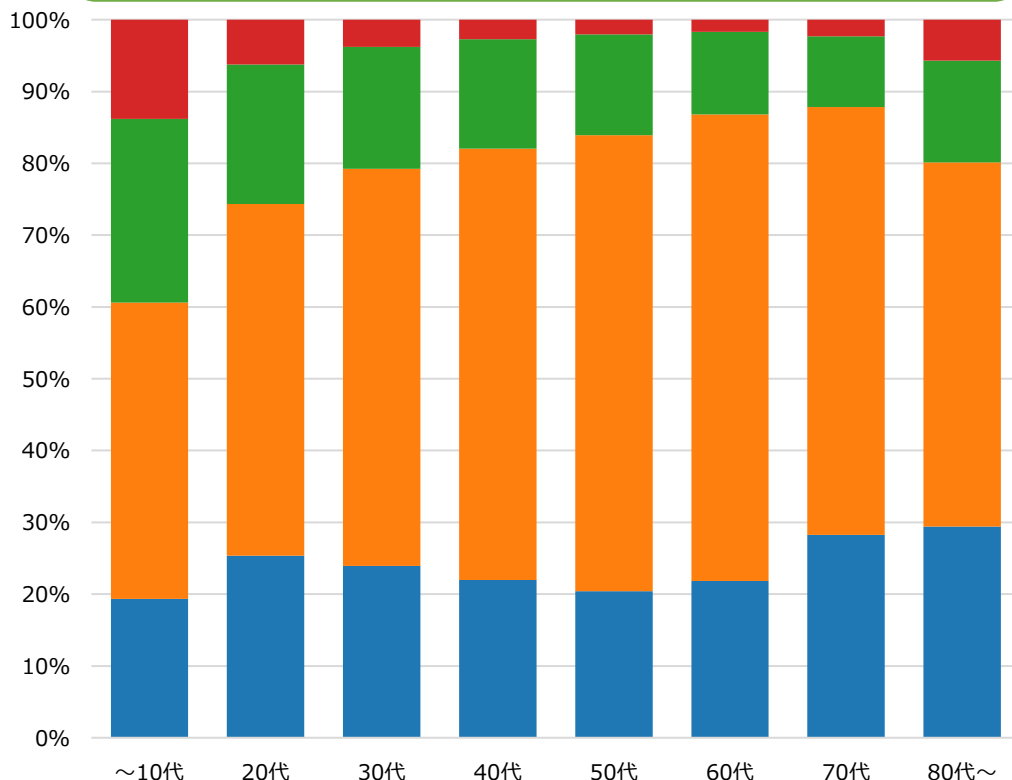
全国

単位：名

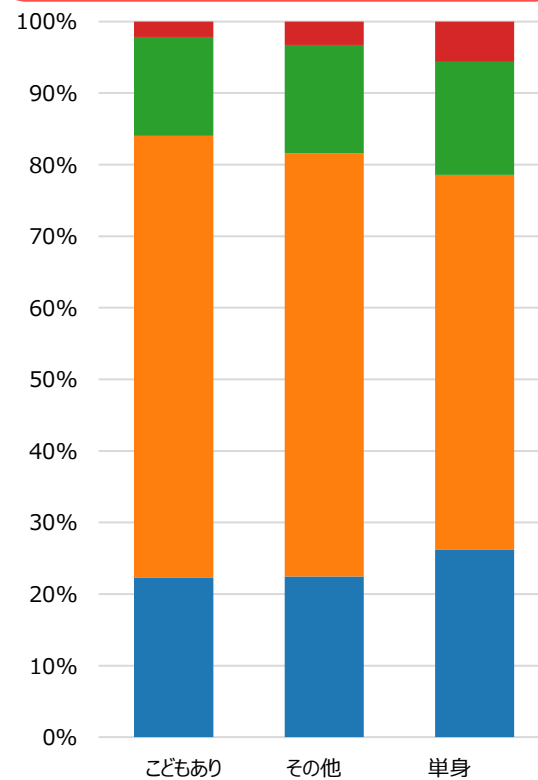
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

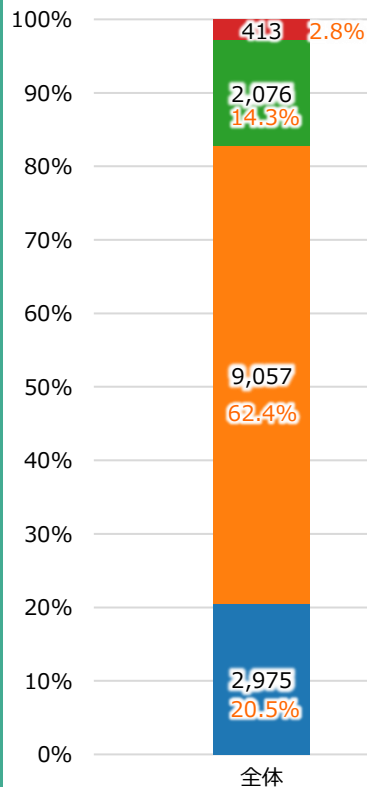
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

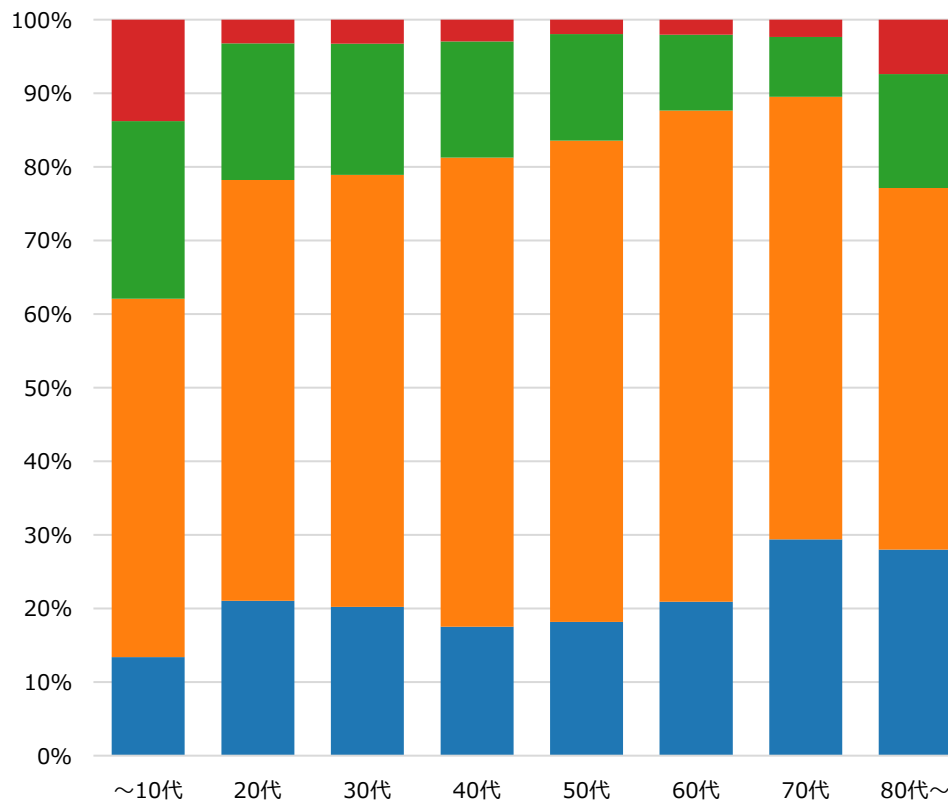
長野県

単位：名

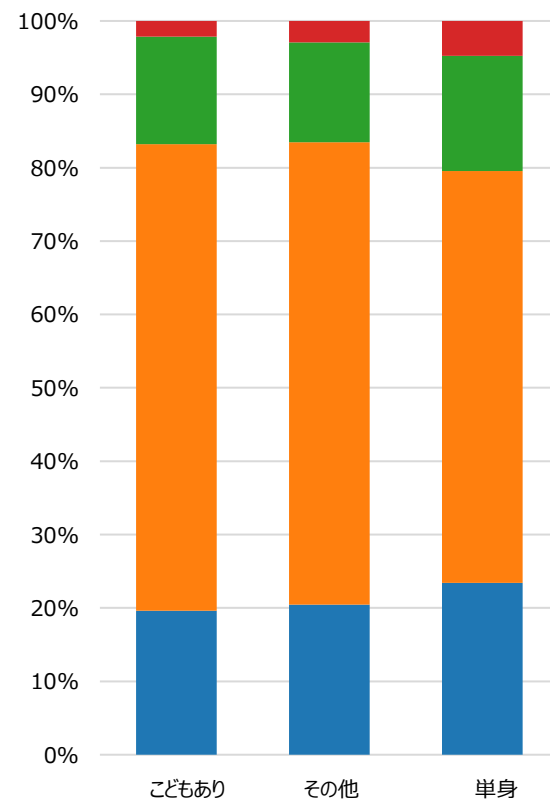
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

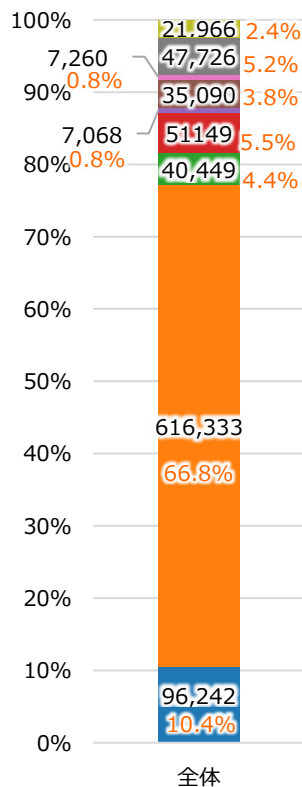
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

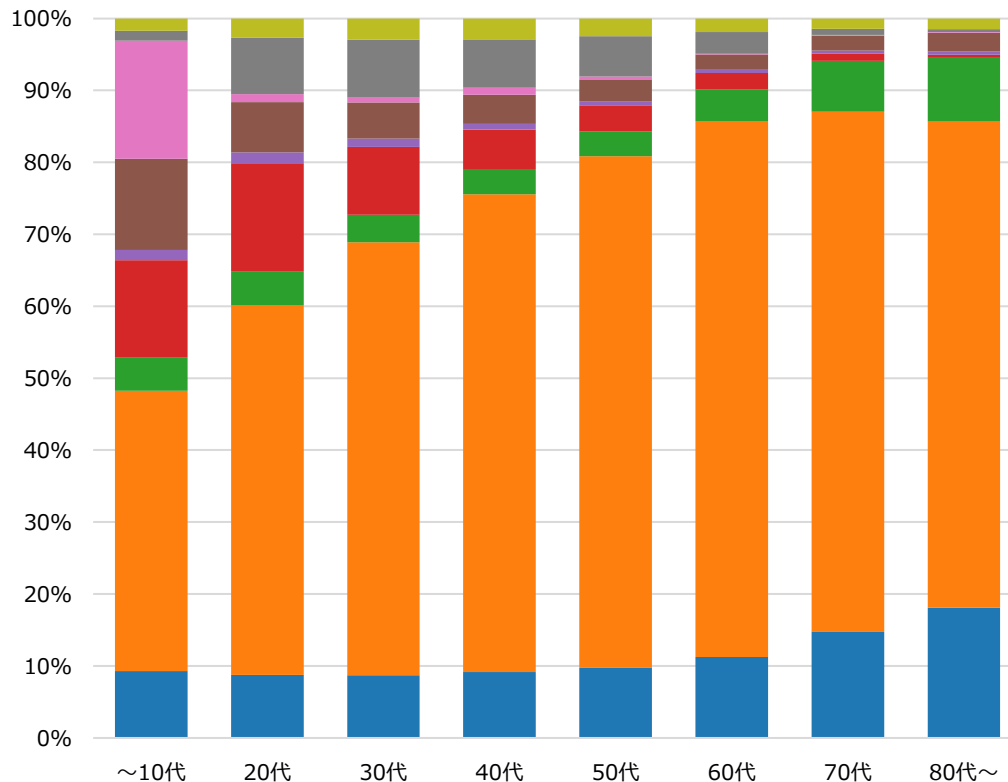
全国

単位：名

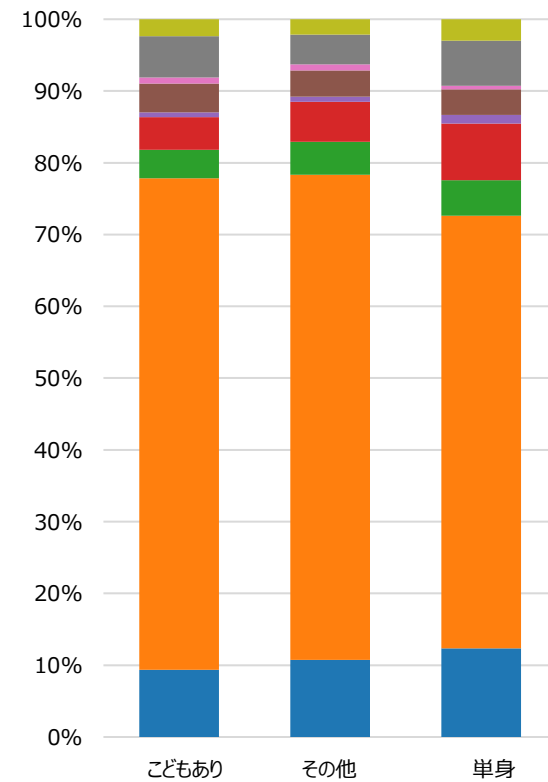
全体



年代別



世帯別



雑誌新聞 ニュース番組 テレビCM SNS ポスター掲示 家族知人 学校 勤務先 その他

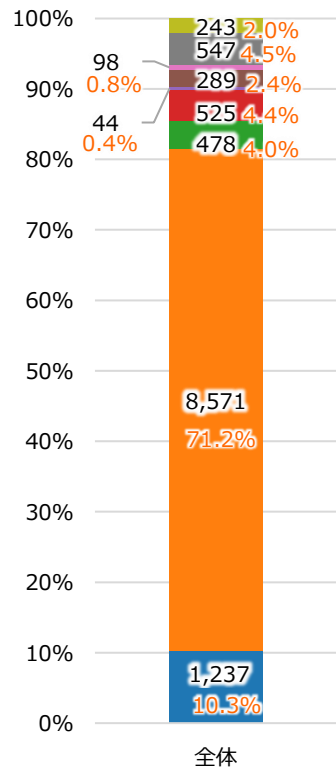
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

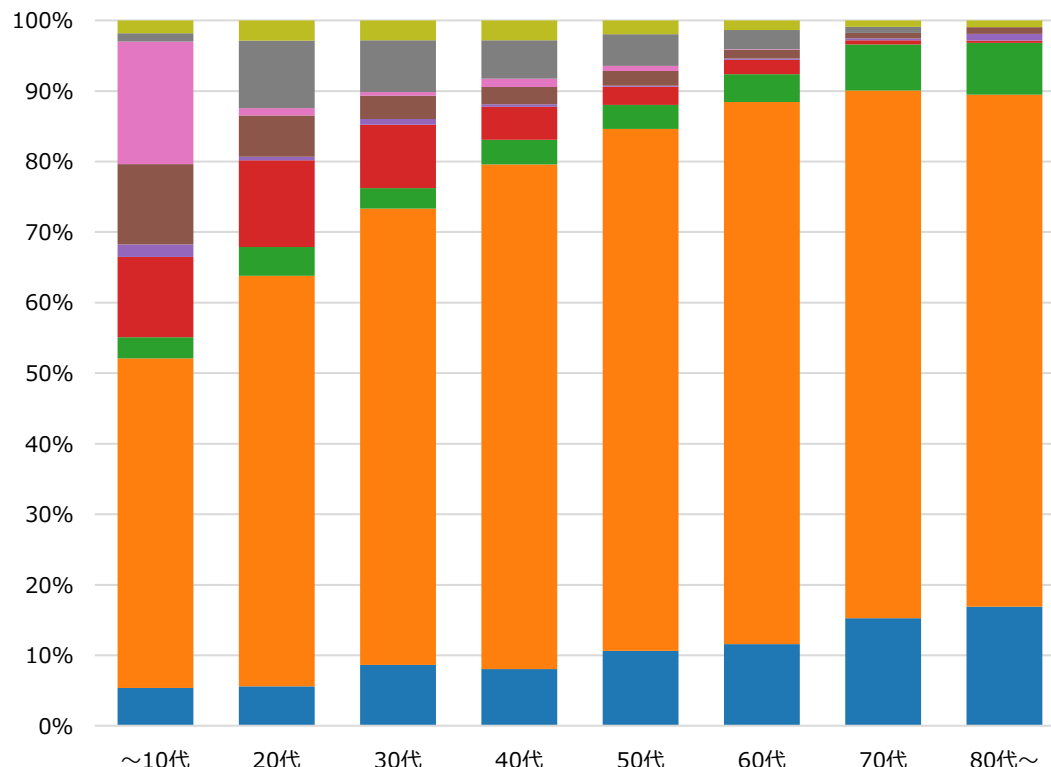
長野県

単位：名

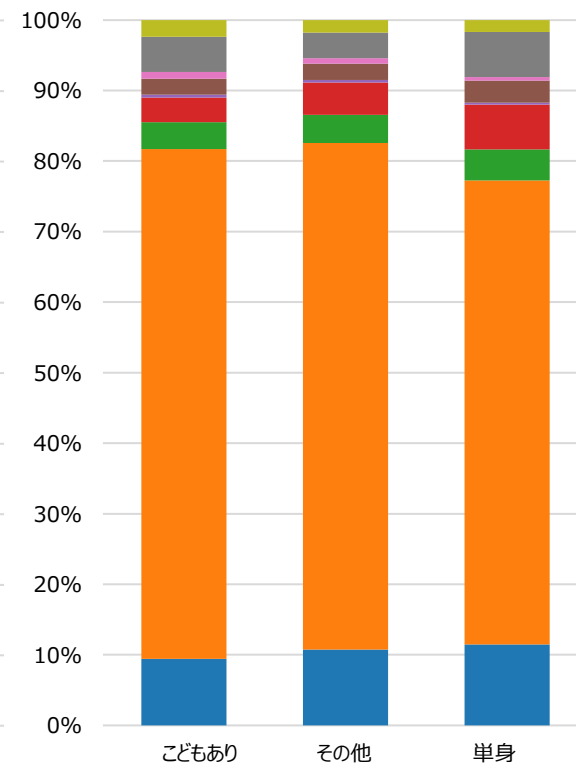
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

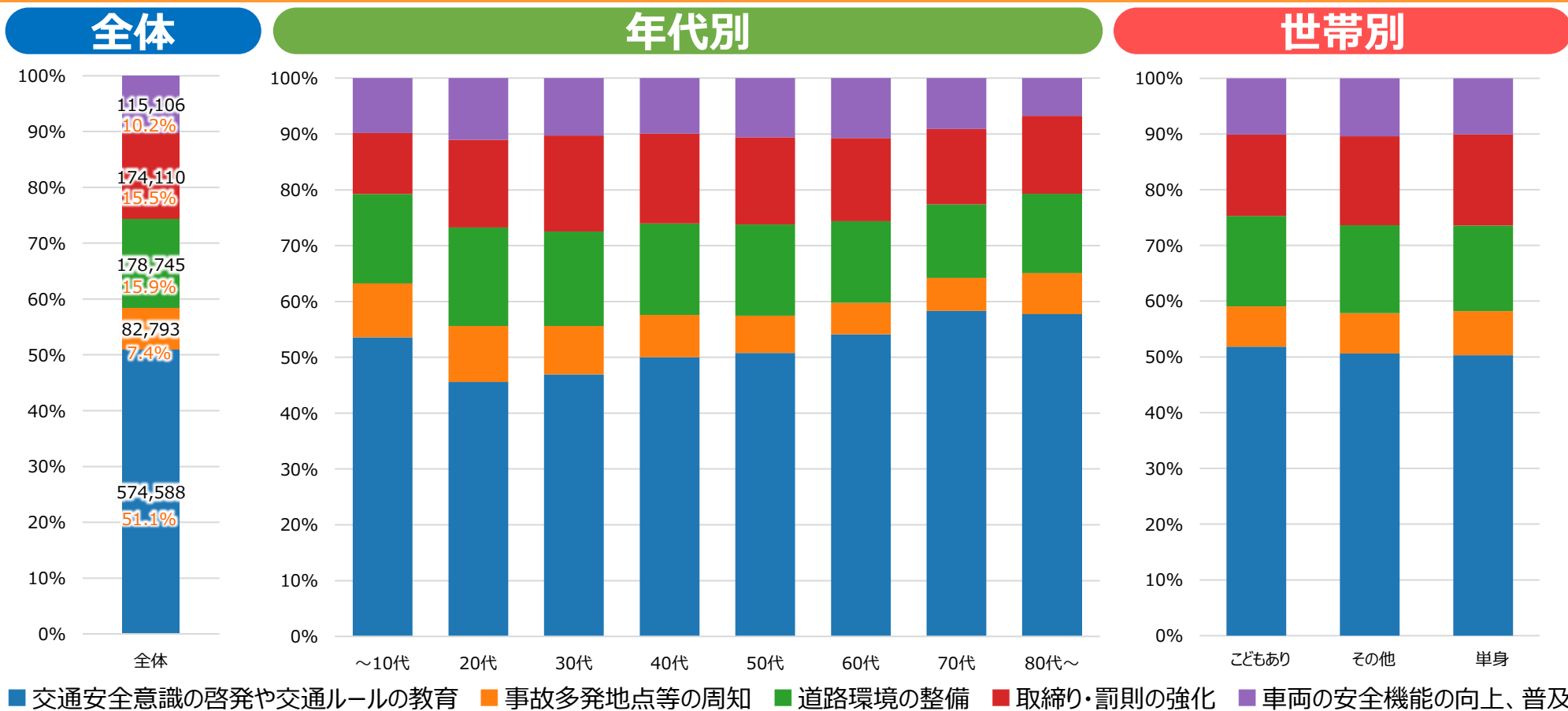
- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

全国

単位：名

全国



- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

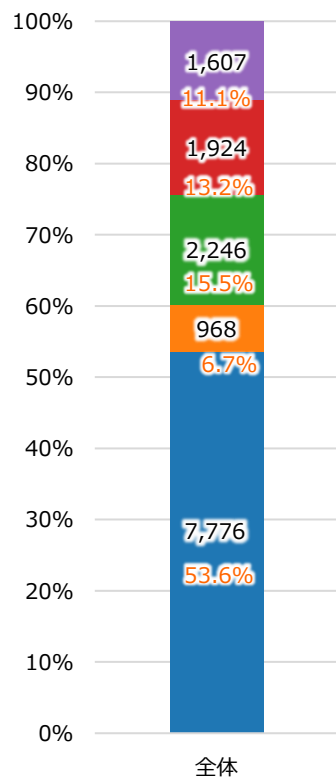
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

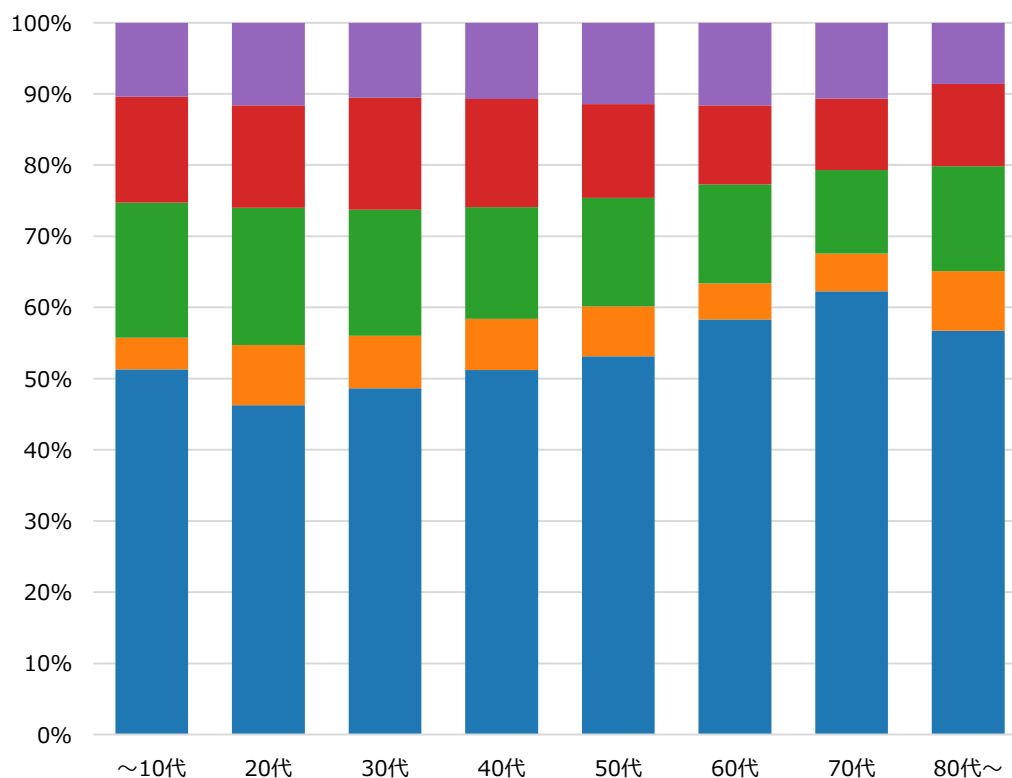
長野県

単位：名

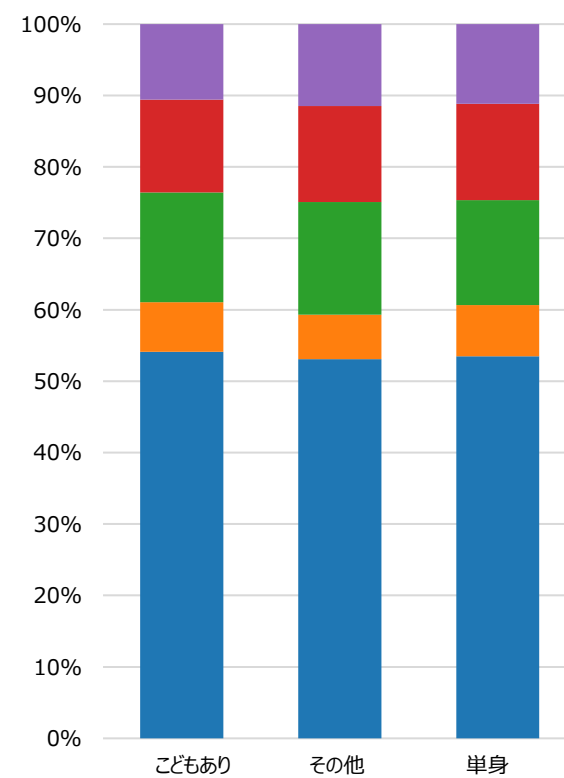
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

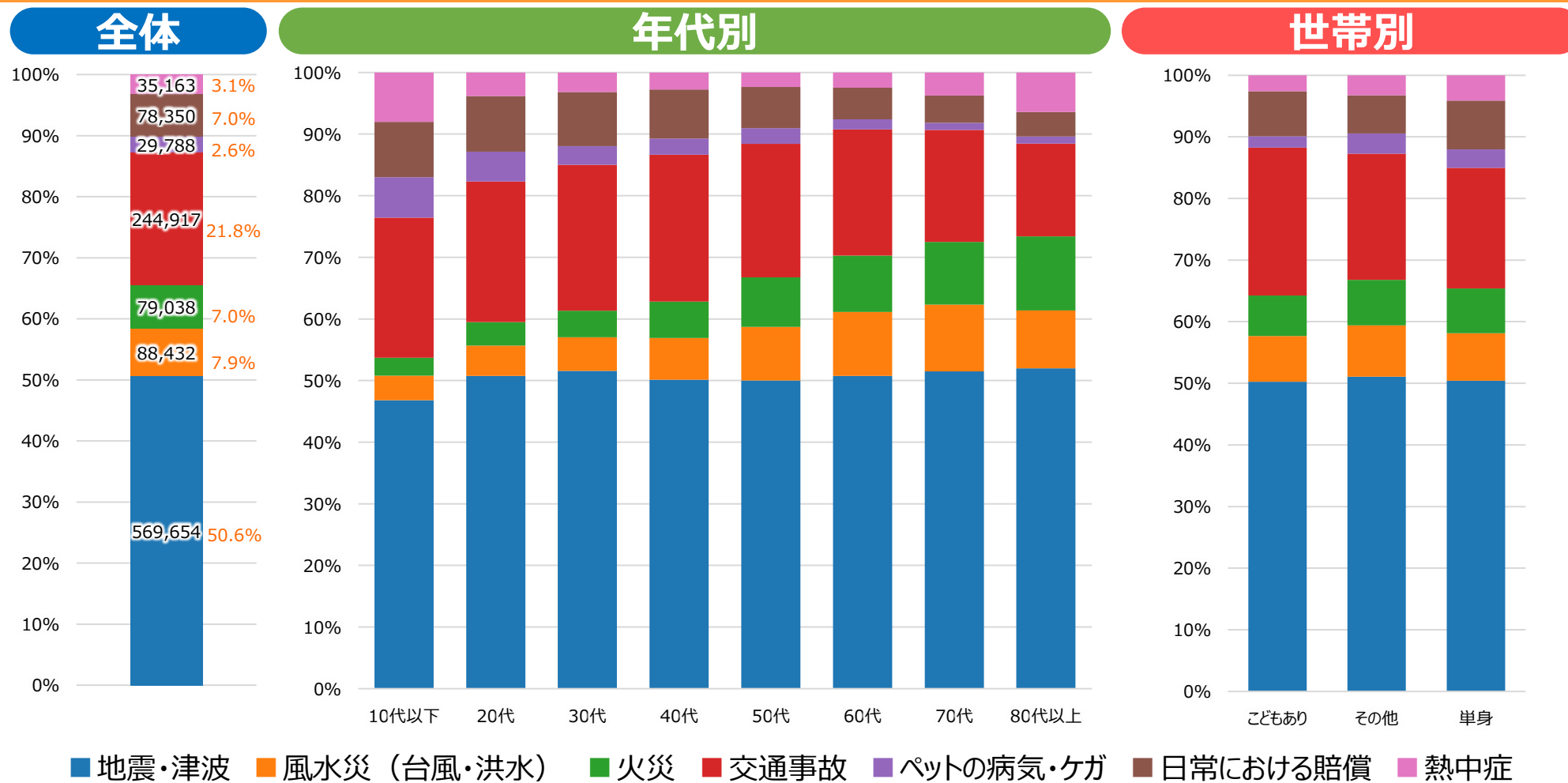
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

全国



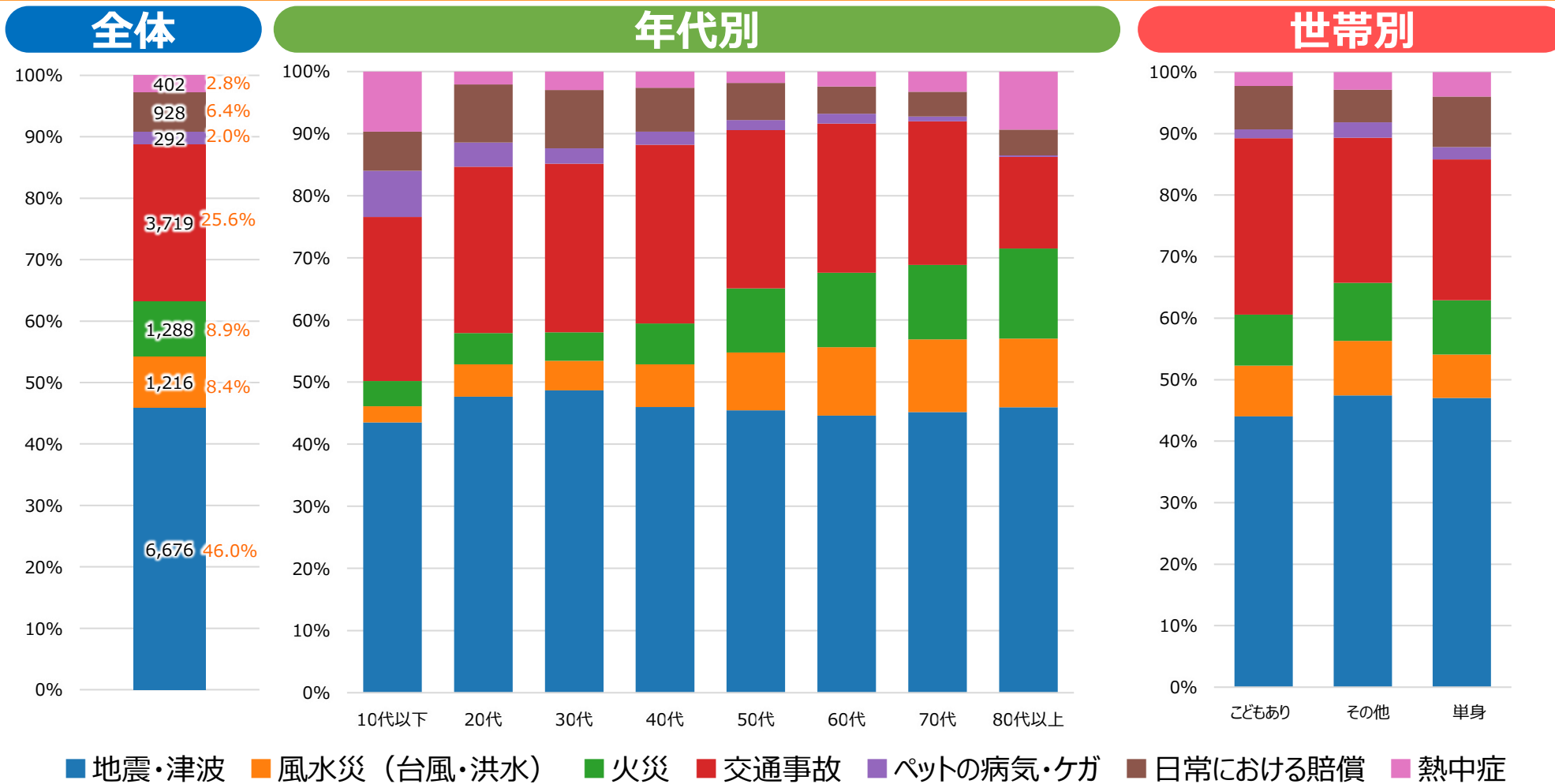
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

長野県

単位：名

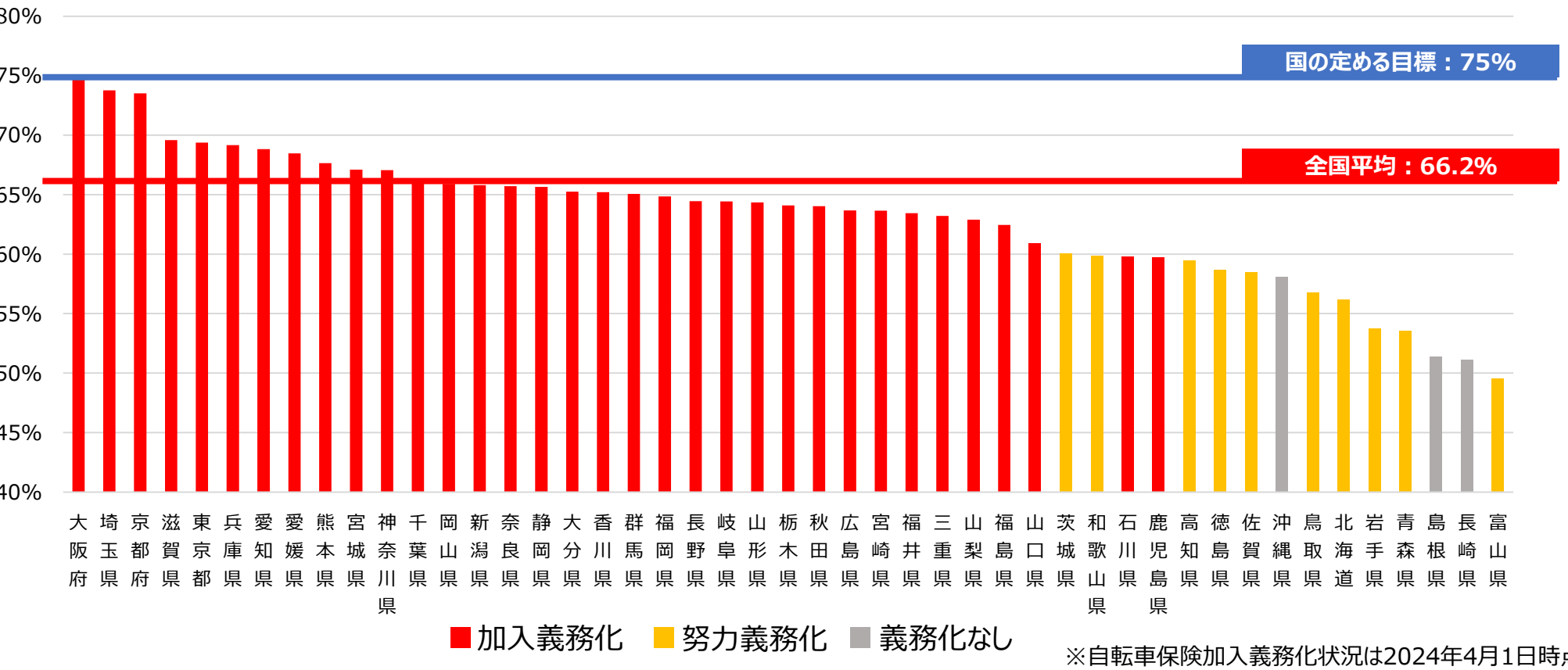
長野県



- 長野県では、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い
- 全国と比較して「地震・津波」の割合が低い（▲5Pt）

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



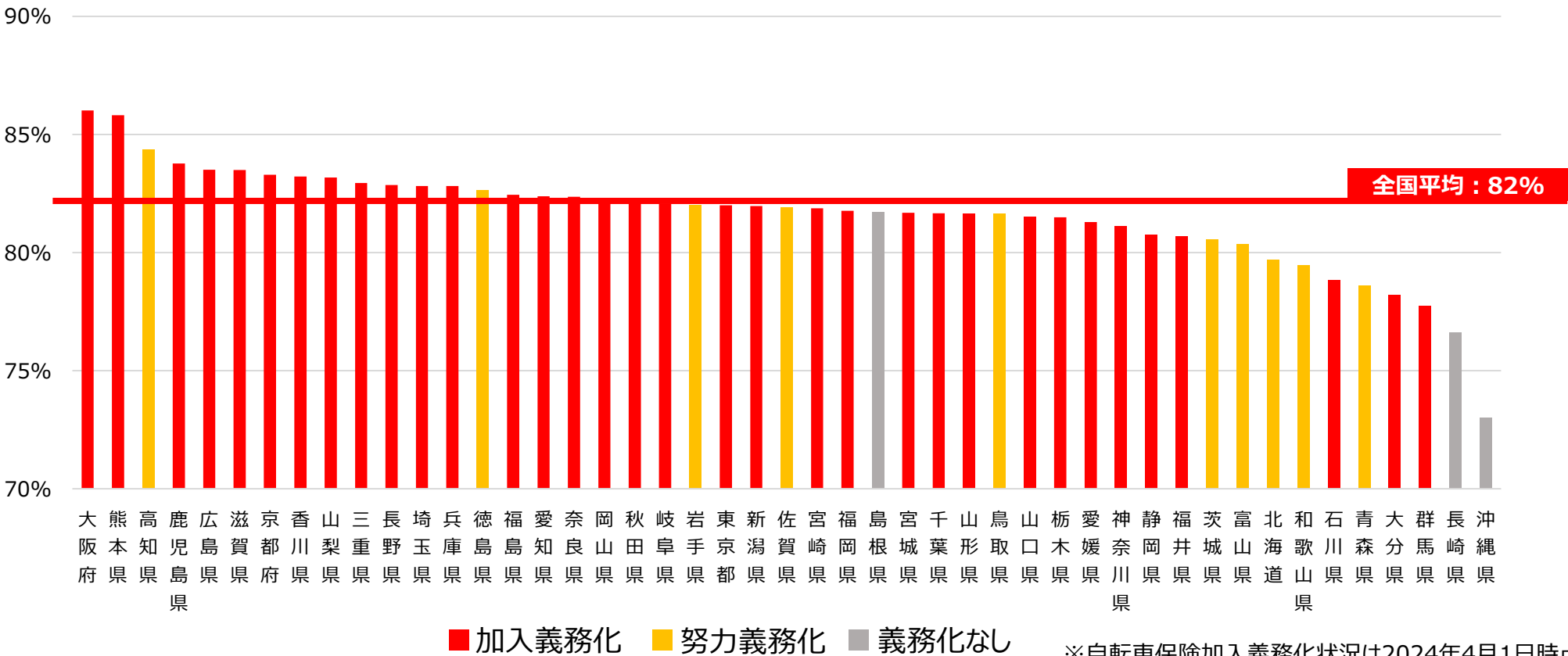
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)

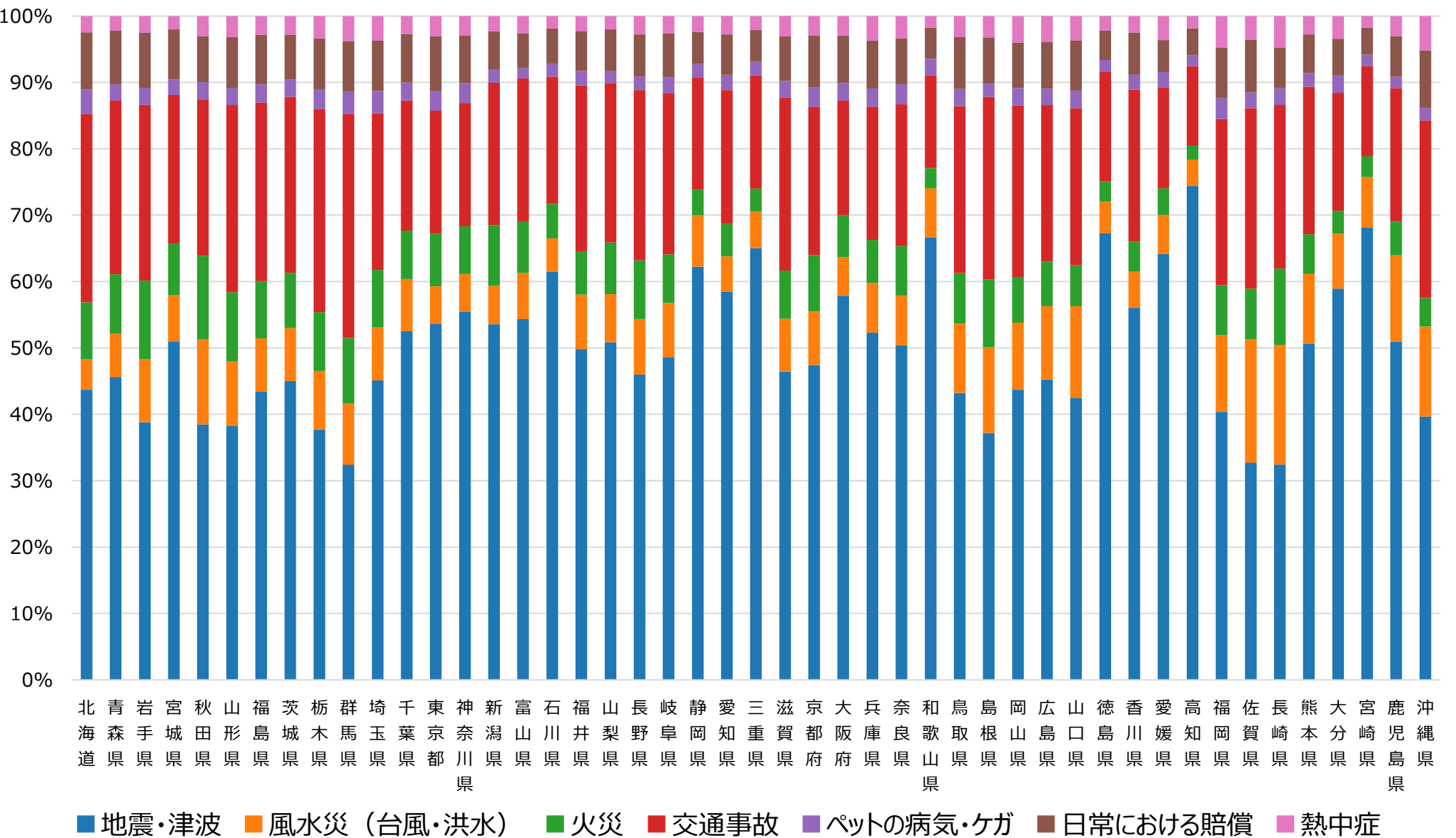


● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況					
	加入	割合	未加入	割合	不明	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況			
	知っている	割合	知らない	割合
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「にっせーのせ！地域振興寄付金」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、アンケート1件につき10円を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「交通安全啓発活動」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、1,125,342件のご回答につき、総額11,253,420円を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

岐阜県との 連携協定締結状況	
締結日	2016/08/30
①	がん対策の推進に関すること
②	健康づくりの推進に関すること
③	「スポーツ立県・ぎふ」の推進に関すること
④	学校教育に関すること
⑤	その他、岐阜県および当社が必要と認める事業

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

岐阜県

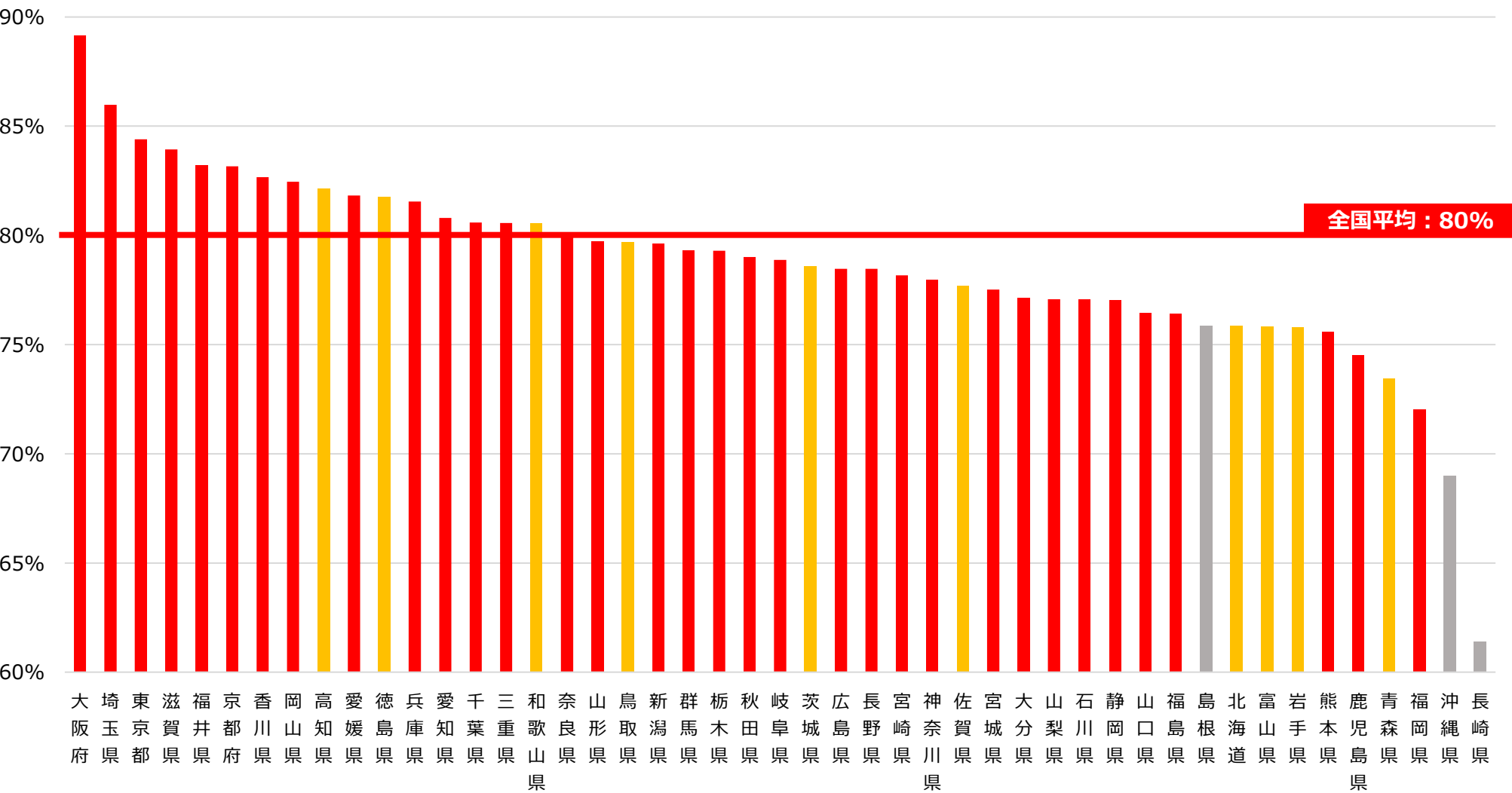
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	446	2.4%	231	2.7%	215	2.1%
20代	1,764	9.5%	851	10.0%	913	9.1%
30代	2,523	13.6%	1,141	13.4%	1,382	13.8%
40代	3,097	16.7%	1,337	15.7%	1,760	17.6%
50代	4,590	24.8%	2,002	23.6%	2,588	25.9%
60代	3,861	20.9%	1,829	21.5%	2,032	20.3%
70代	1,762	9.5%	865	10.2%	897	9.0%
80代～	455	2.5%	240	2.8%	215	2.1%
合計	18,498	100.0%	8,496	100.0%	10,002	100.0%
2024年度	6,400	100.0%	2,975	100.0%	3,425	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	412	92.4%	213	92.2%	199	92.6%
20代	1,339	75.9%	652	76.6%	687	75.2%
30代	1,993	79.0%	901	79.0%	1,092	79.0%
40代	2,610	84.3%	1,129	84.4%	1,481	84.1%
50代	3,647	79.5%	1,659	82.9%	1,988	76.8%
60代	2,957	76.6%	1,458	79.7%	1,499	73.8%
70代	1,325	75.2%	651	75.3%	674	75.1%
80代～	308	67.7%	162	67.5%	146	67.9%
合計	14,591	78.9%	6,825	80.3%	7,766	77.6%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化

■ 努力義務化

■ 義務化なし

※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

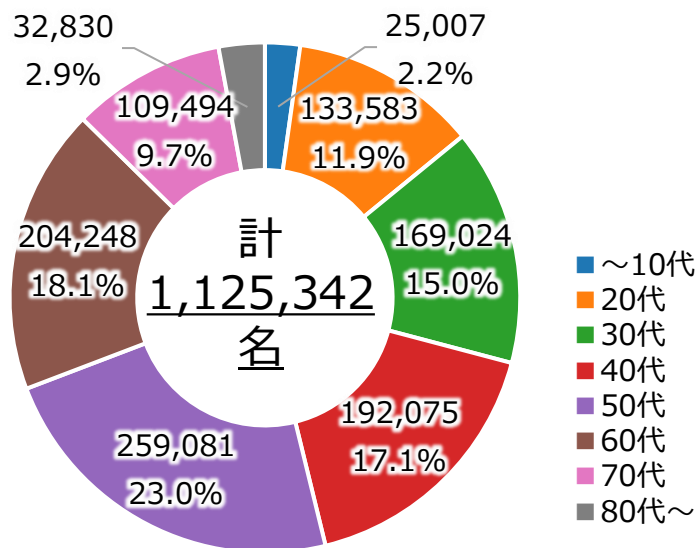
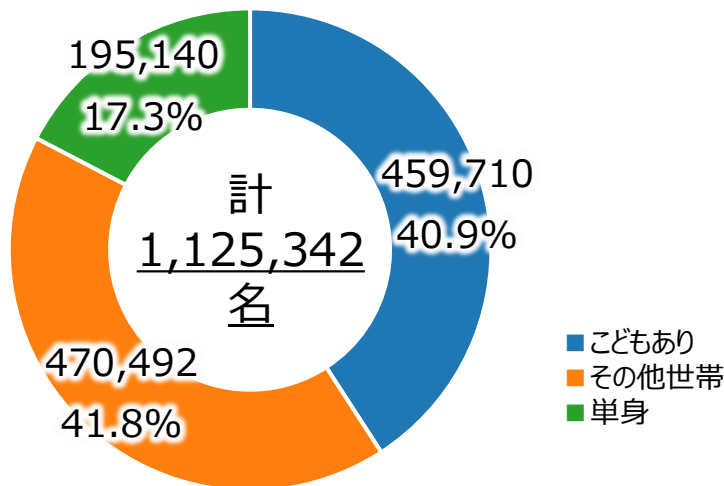
回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

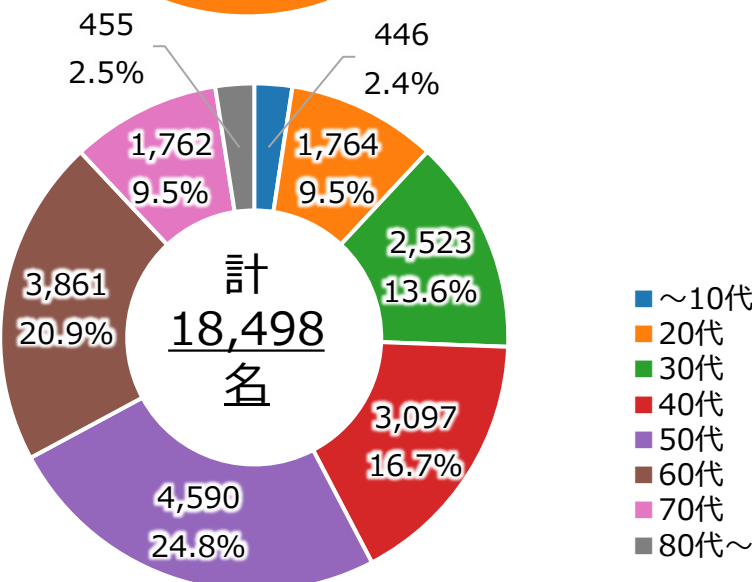
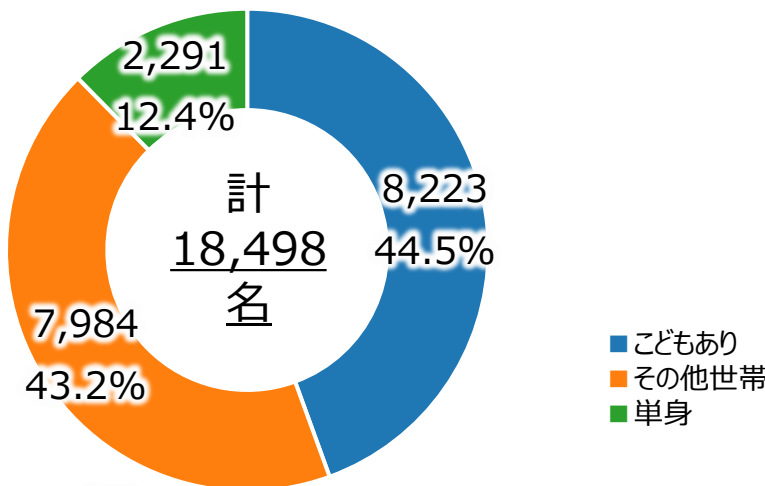
世帯構成別

年代別

全国



岐阜県



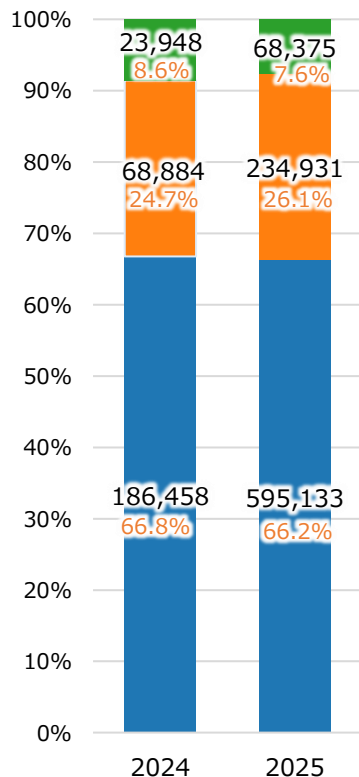
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

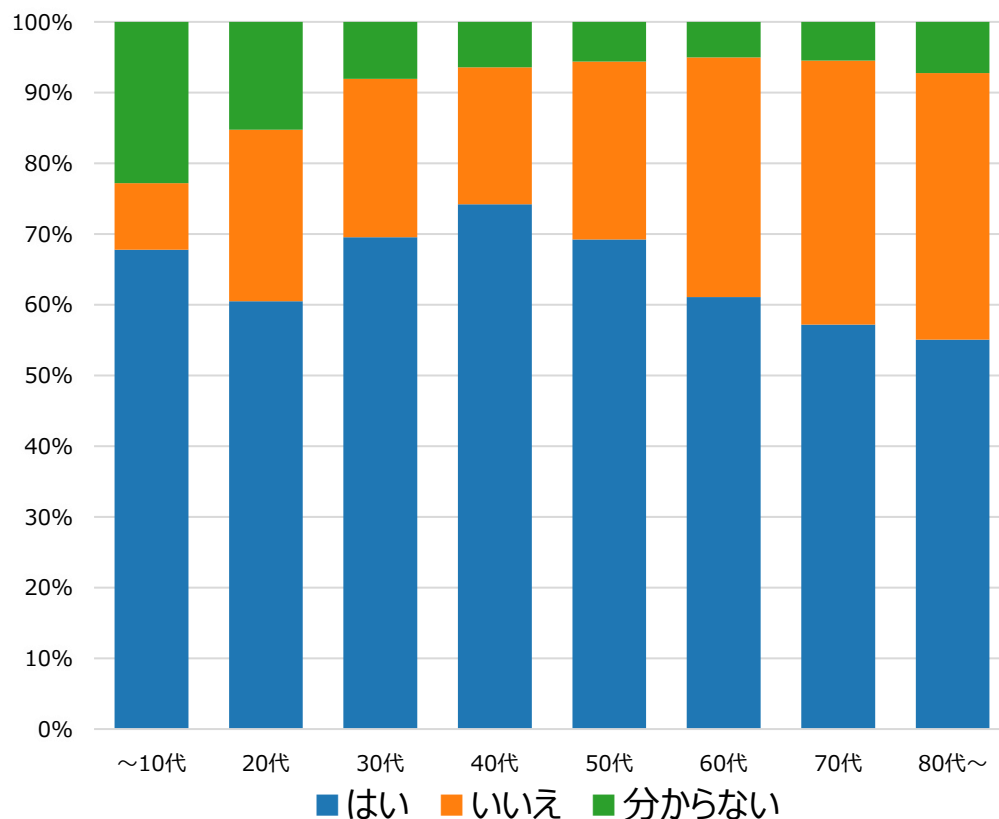
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

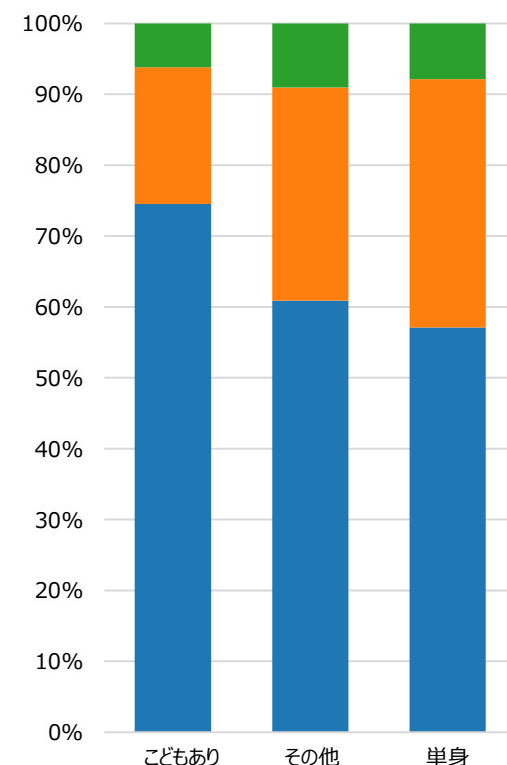
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

岐阜県

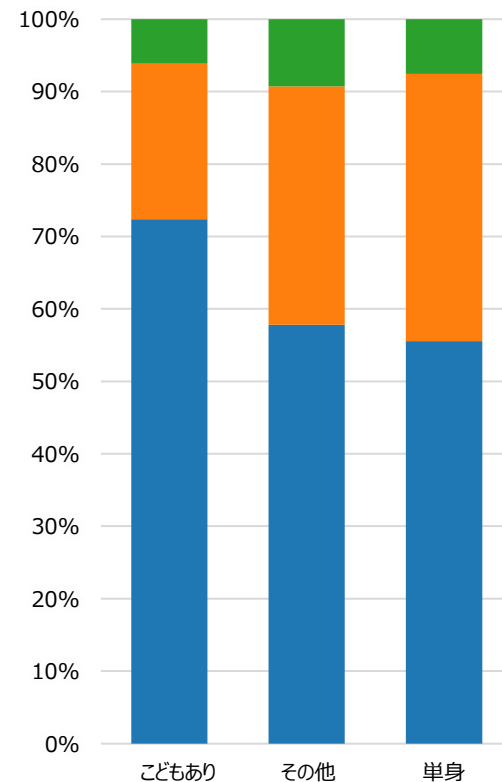
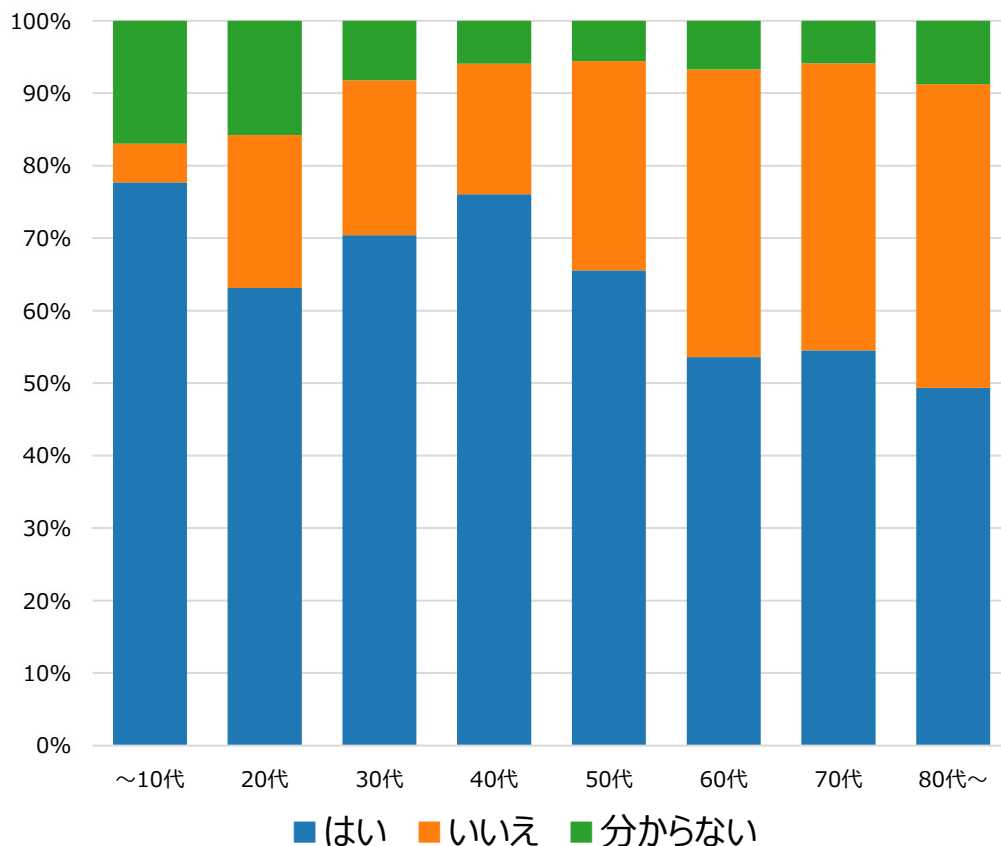
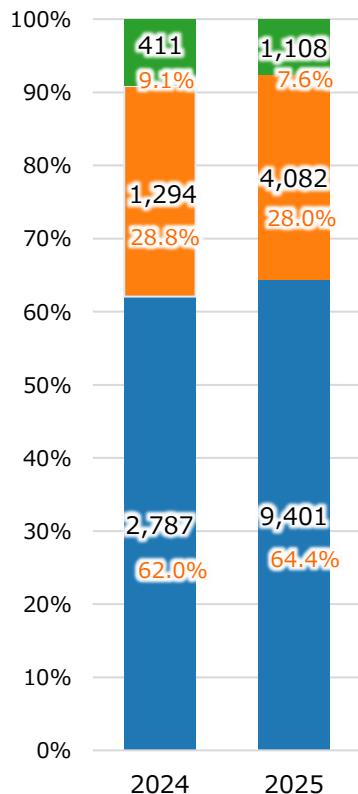
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 加入率は対前年増加（+2Pt）、全国と比較すると低位（▲2Pt）
- 年代別でみると、特に50代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

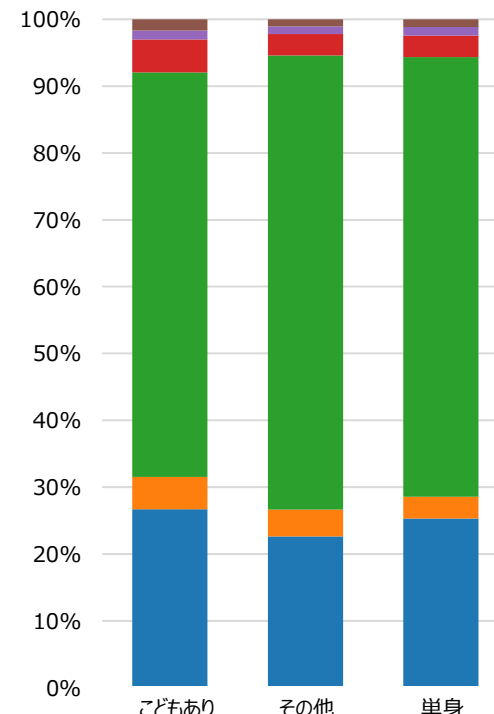
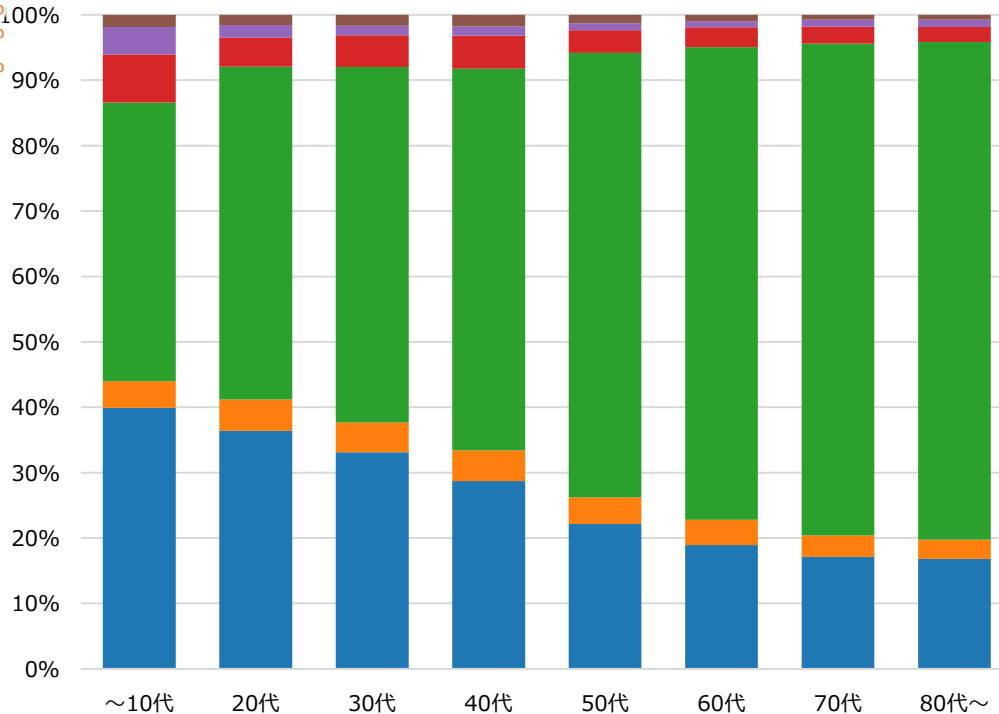
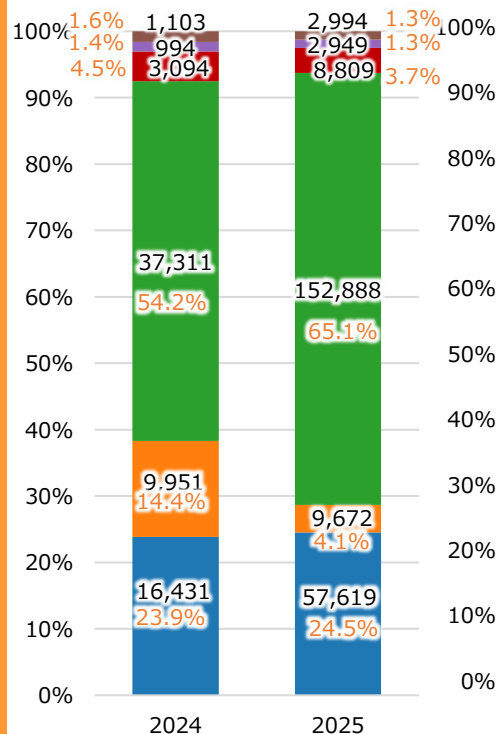
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

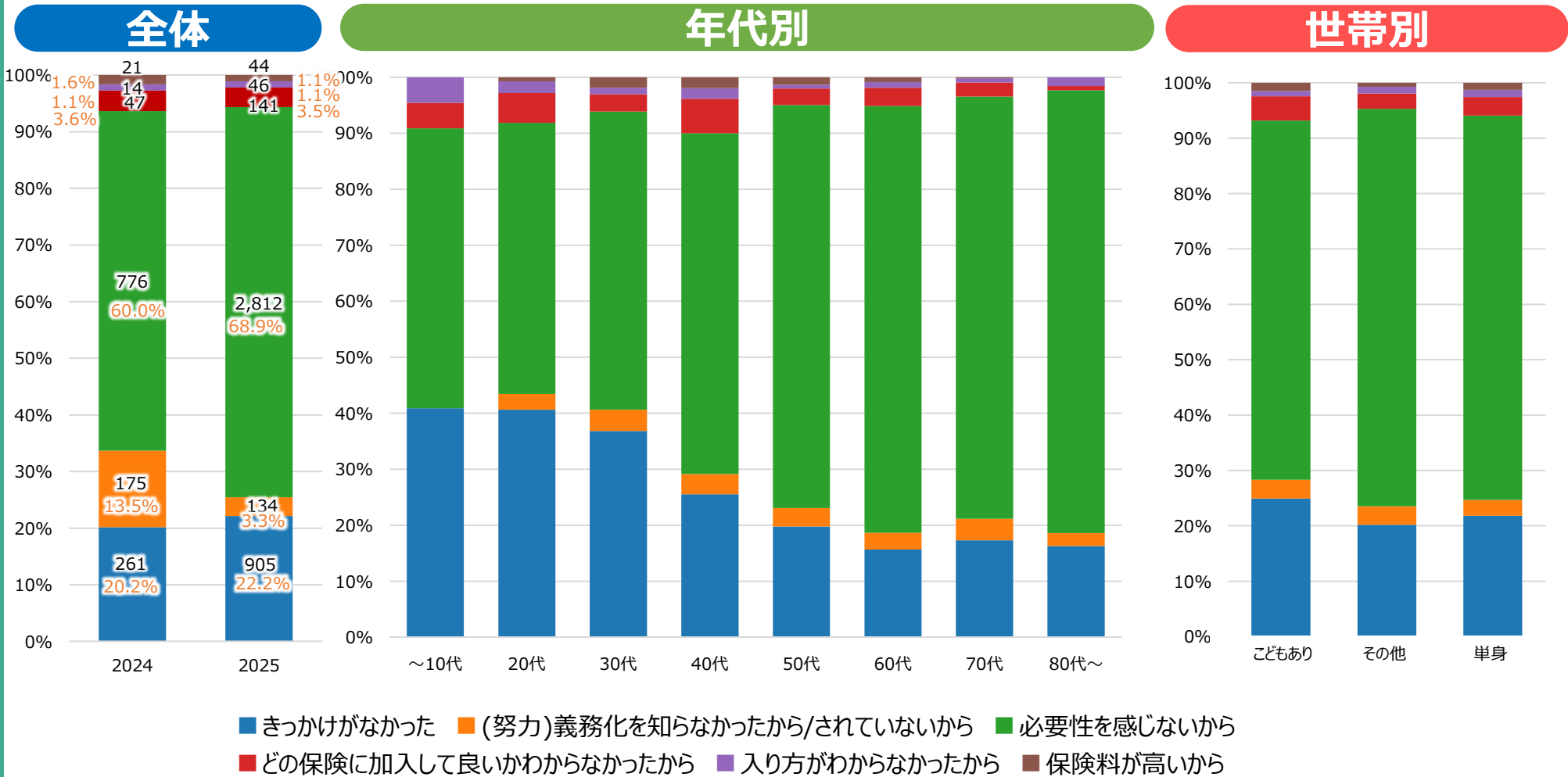
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

岐阜県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

岐阜県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:14,591名のうち、1,710名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 340 名	② 239 名
	加入	148 名	983 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.5%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	5.6%
加入方法がわからなかったから	0.0%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	14.9%
保険料が高いから	1.9%
必要性を感じないから	52.2%

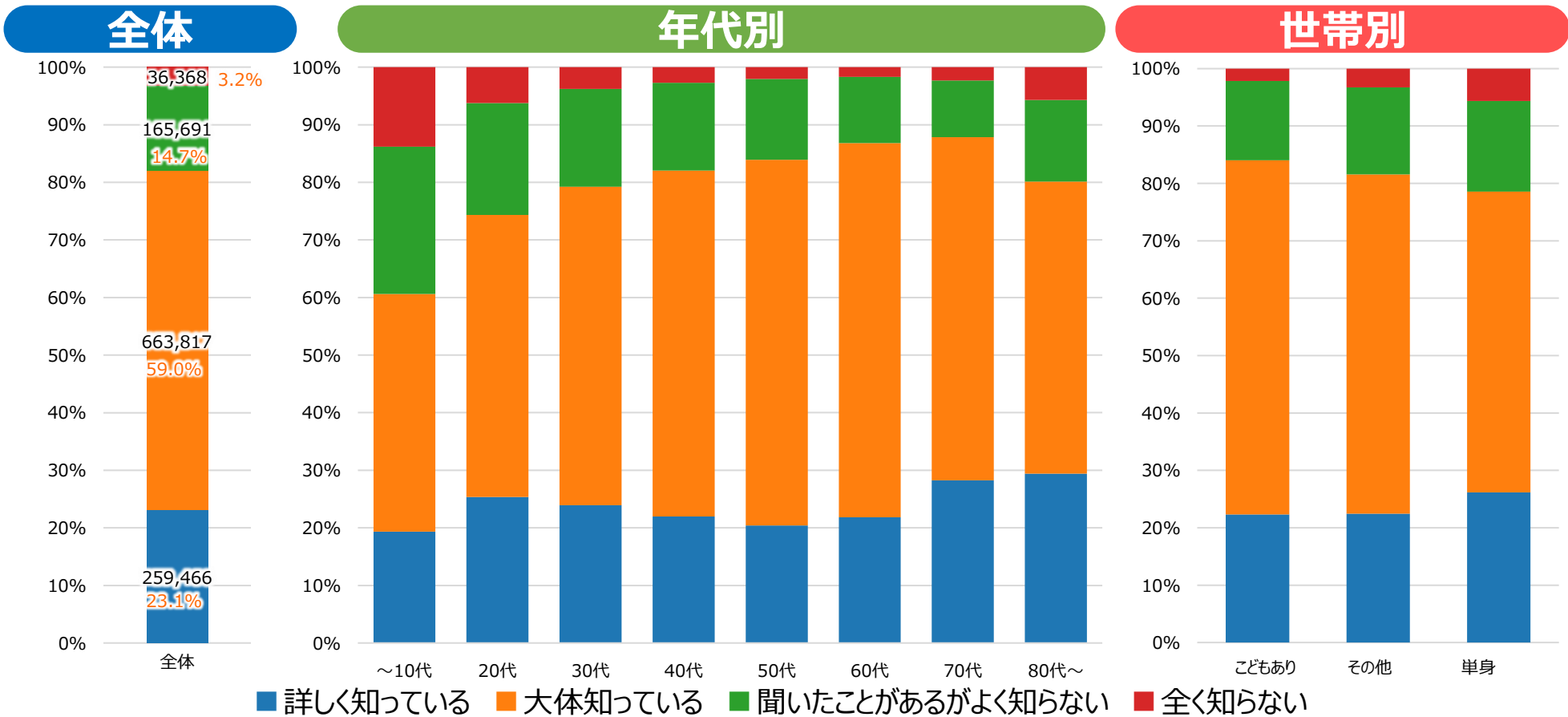
2024年度「自転車保険加入なし」の579名(① + ②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

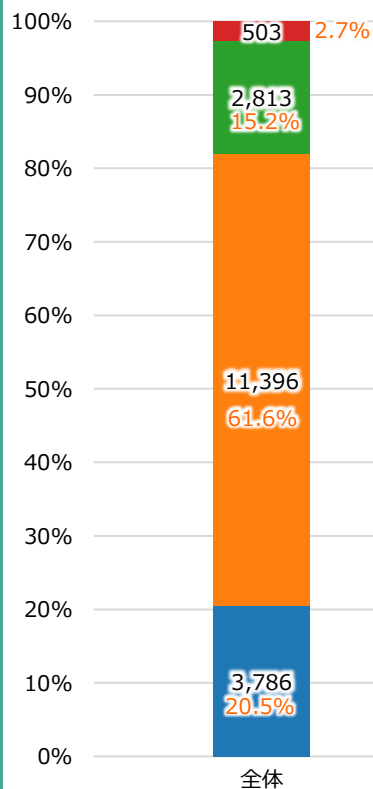
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

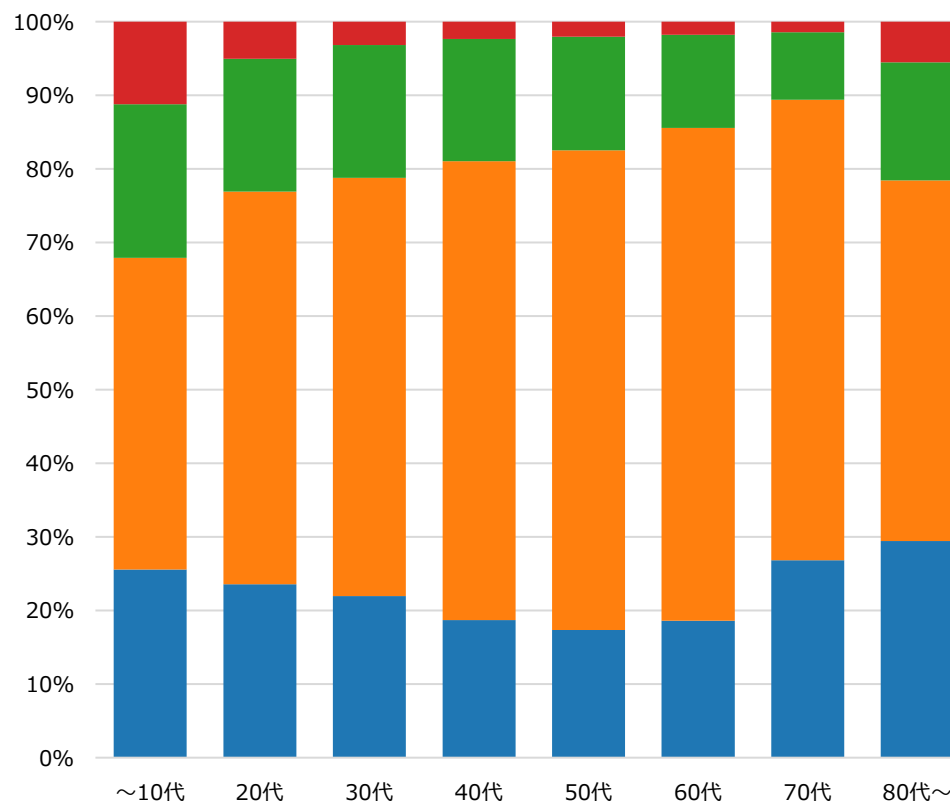
岐阜県

単位：名

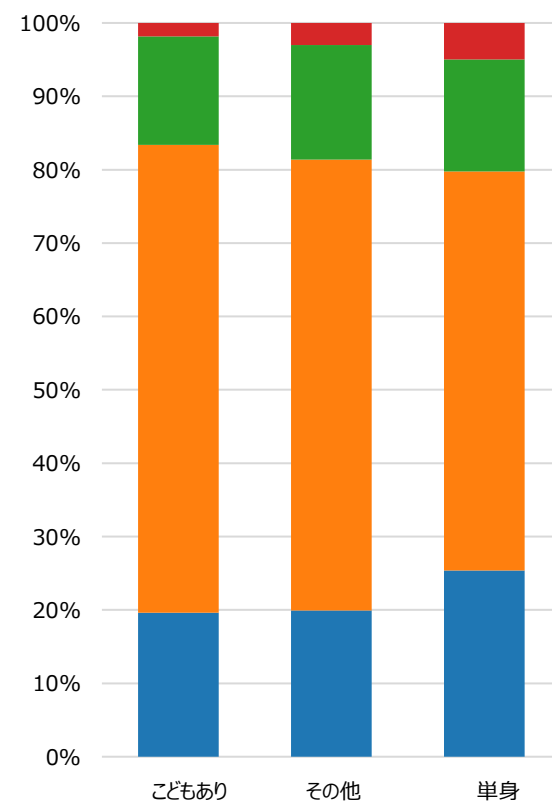
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

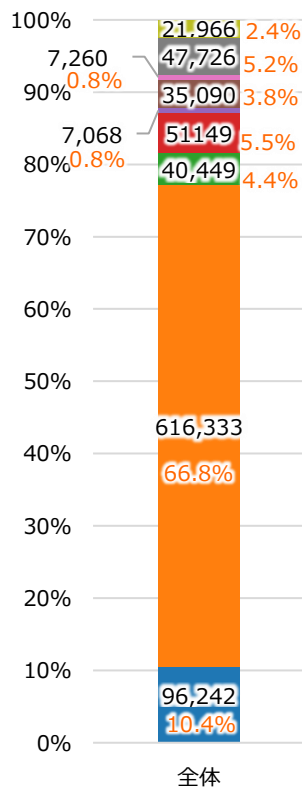
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

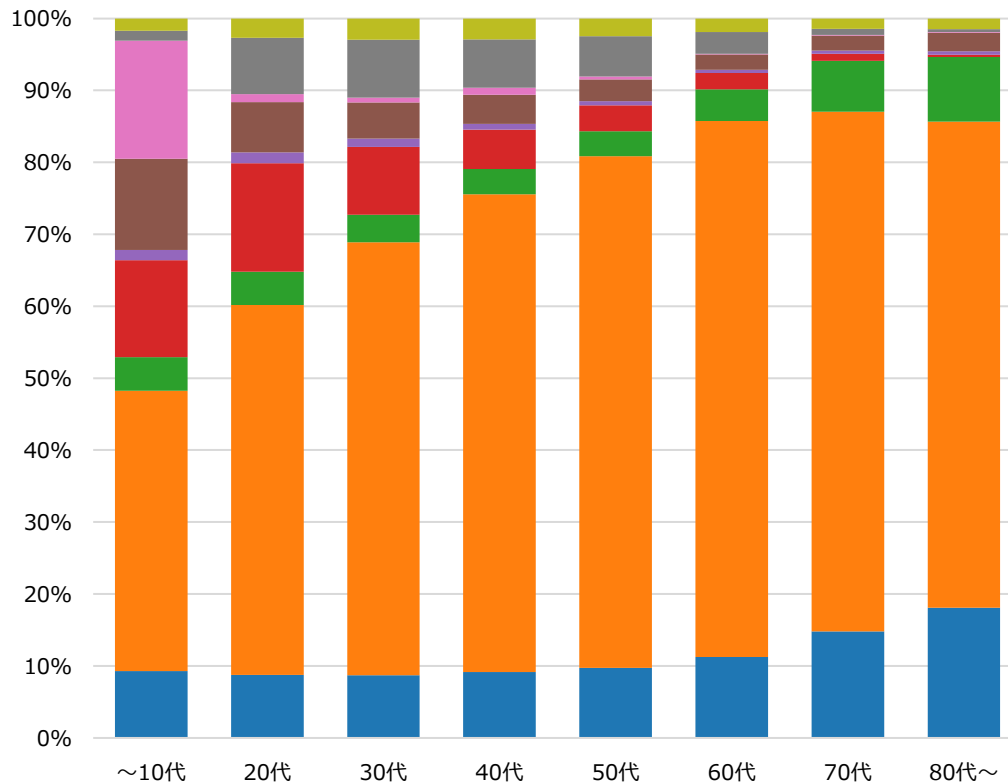
全国

単位：名

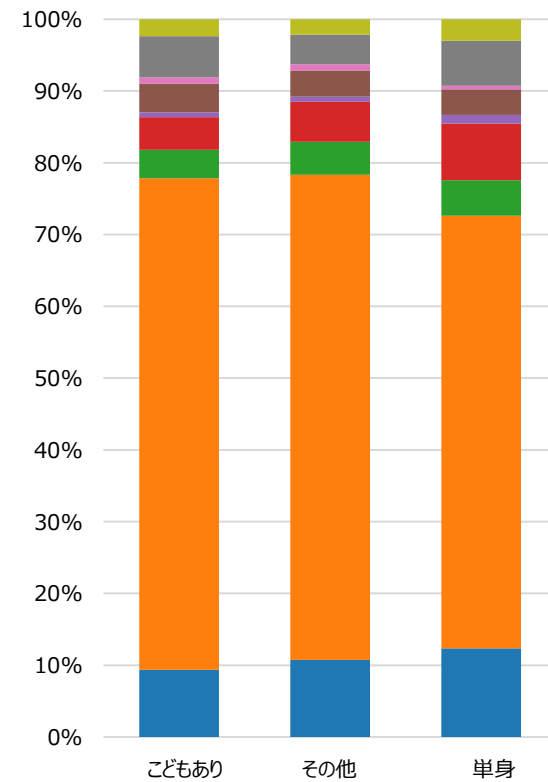
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

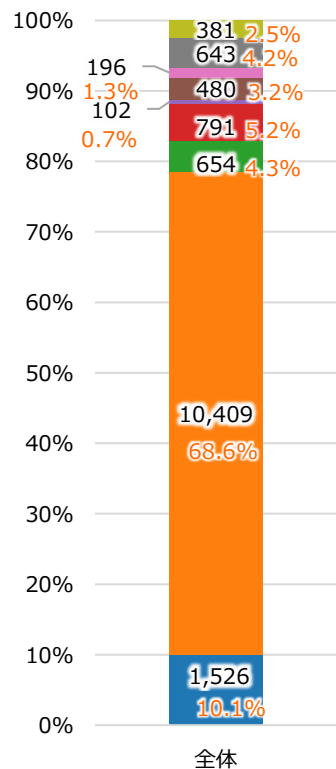
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

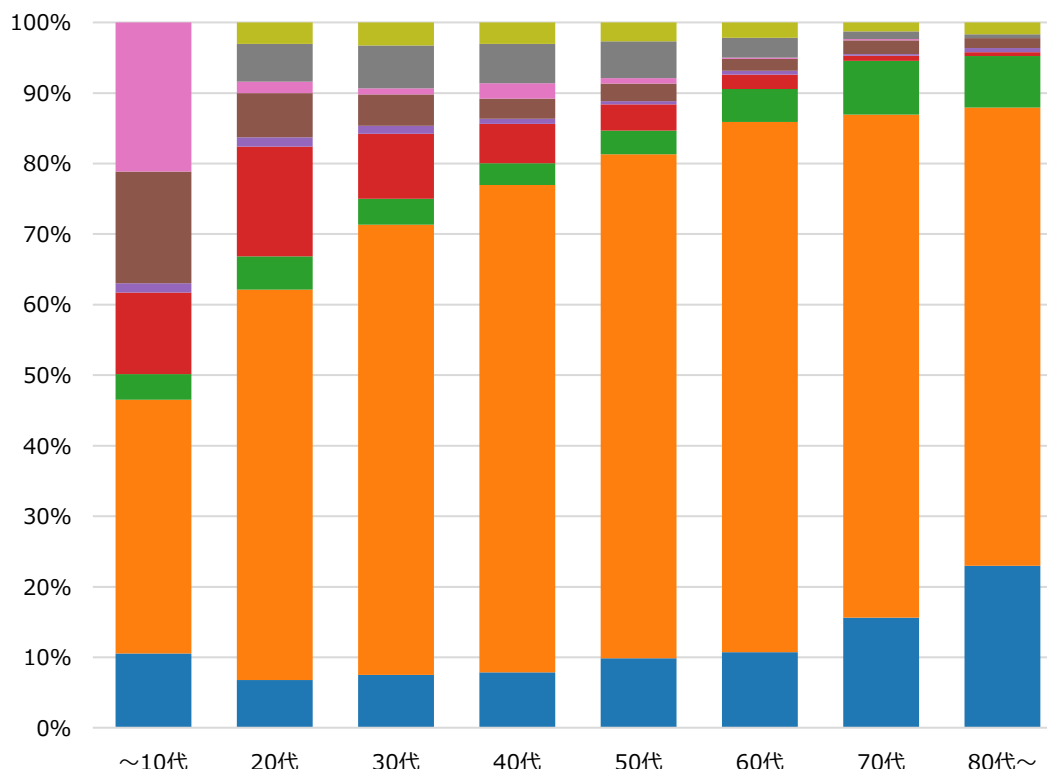
岐阜県

単位：名

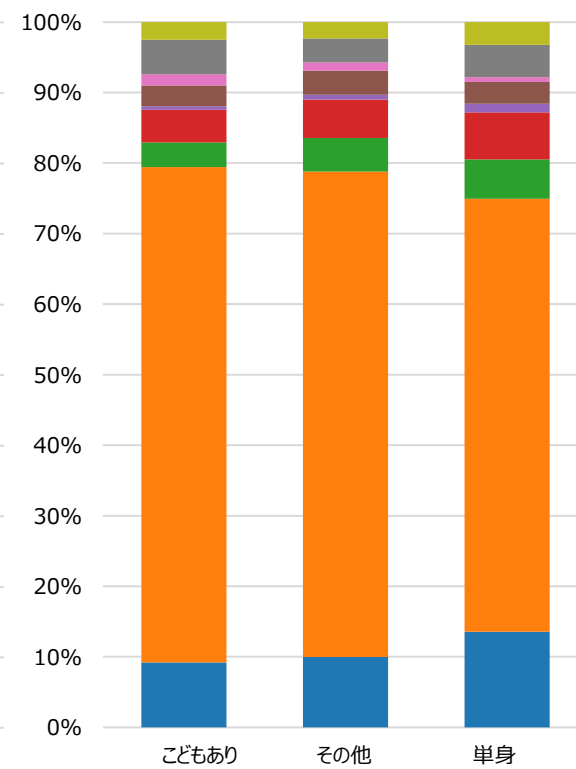
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

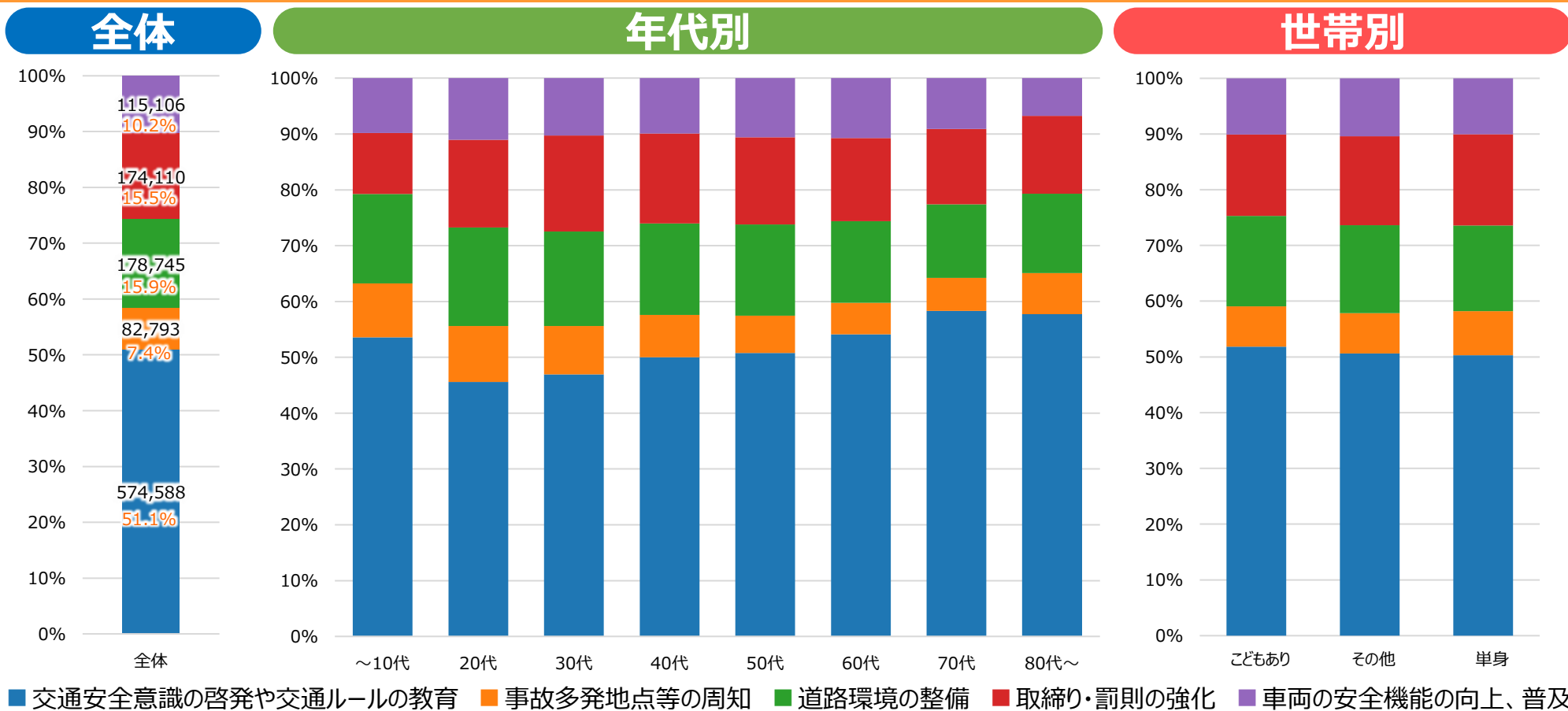
- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

全国

単位：名

全国



- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

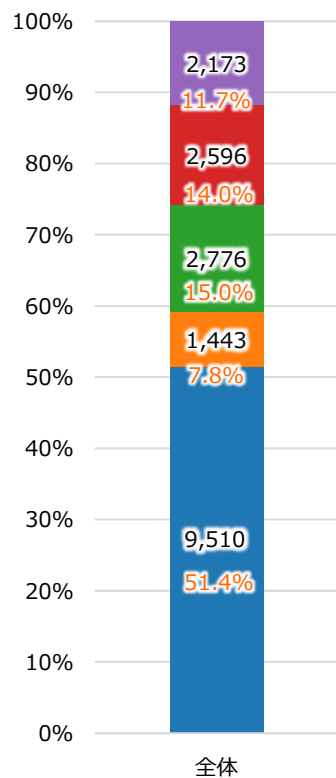
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

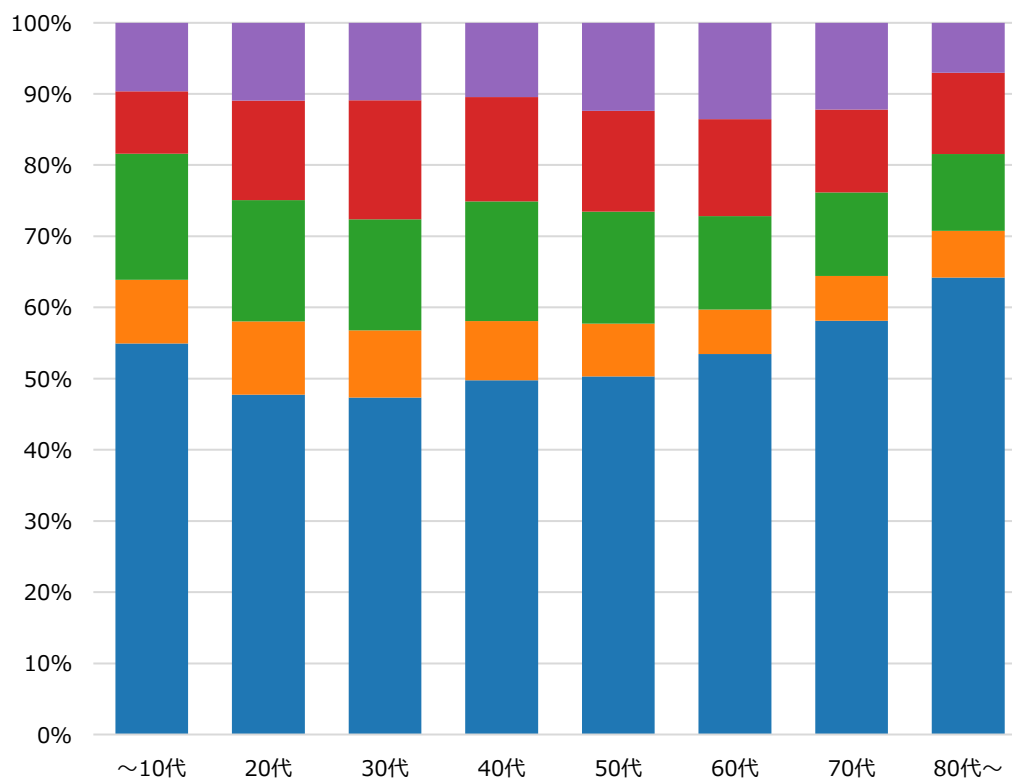
岐阜県

単位：名

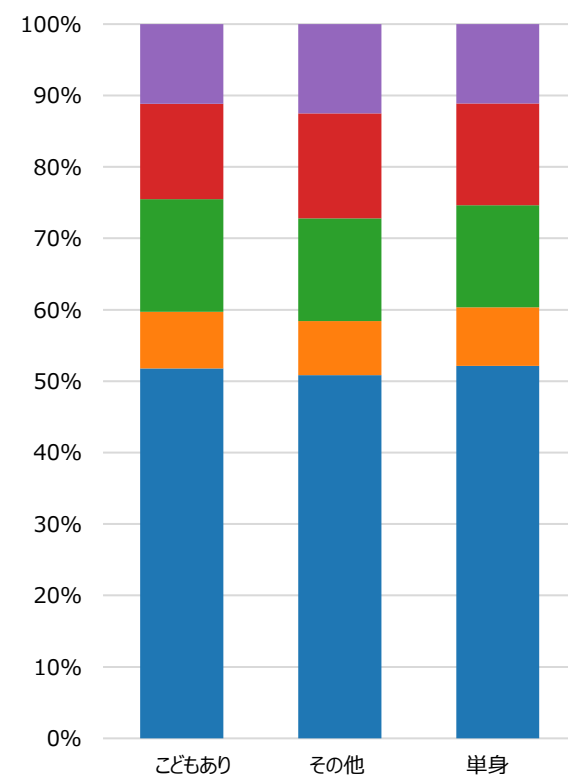
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

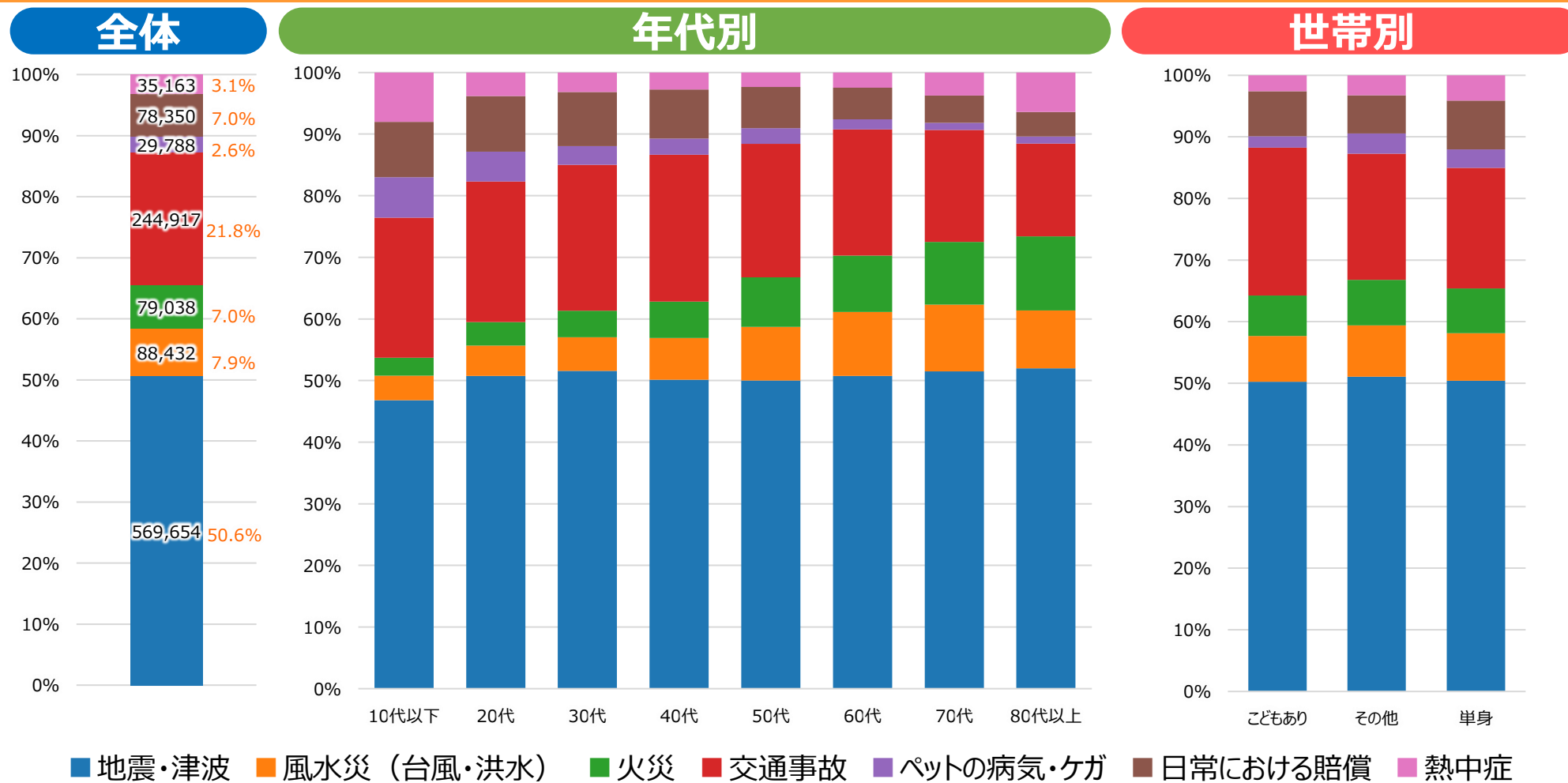
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

全国



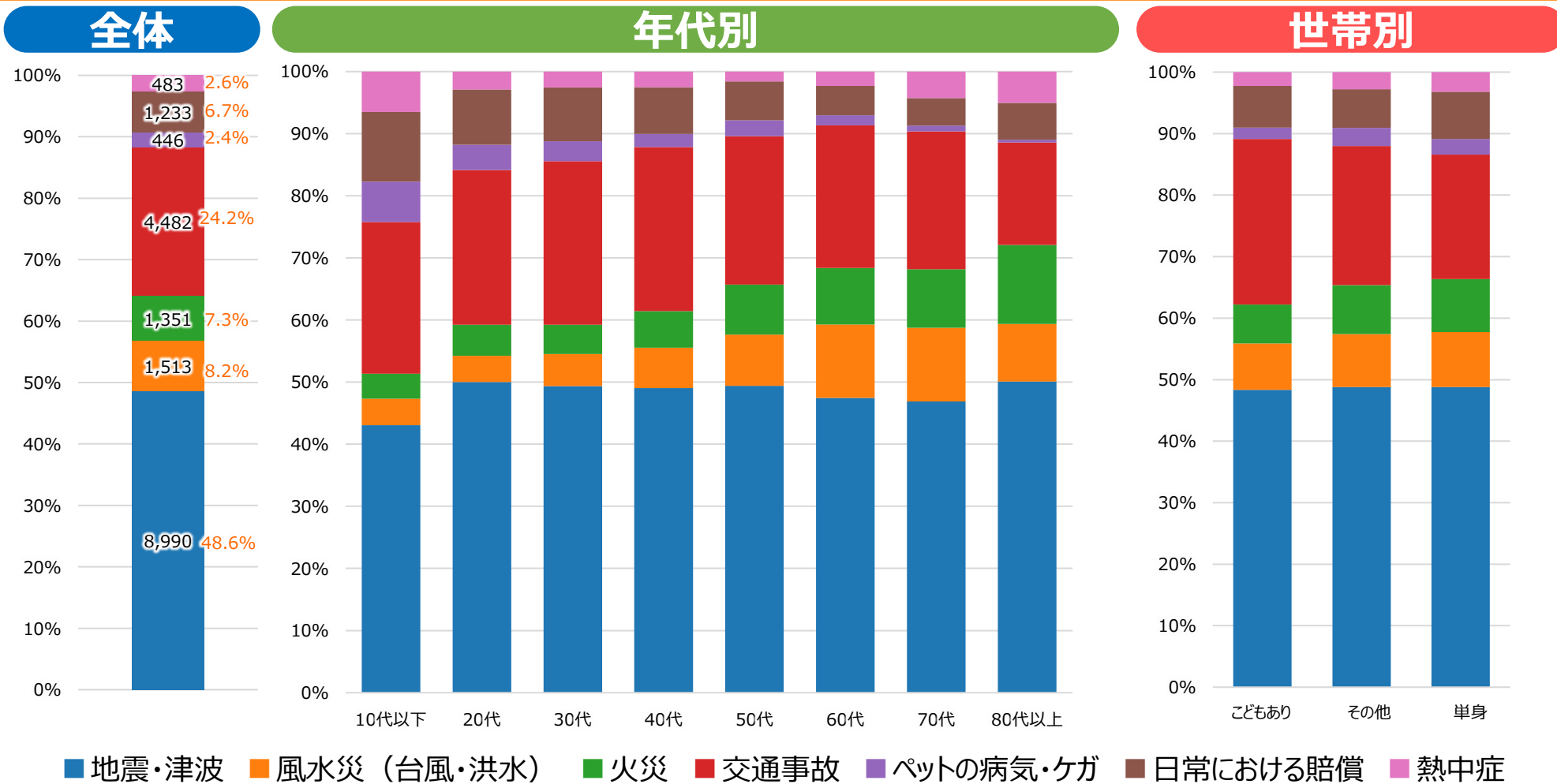
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

岐阜県

単位：名

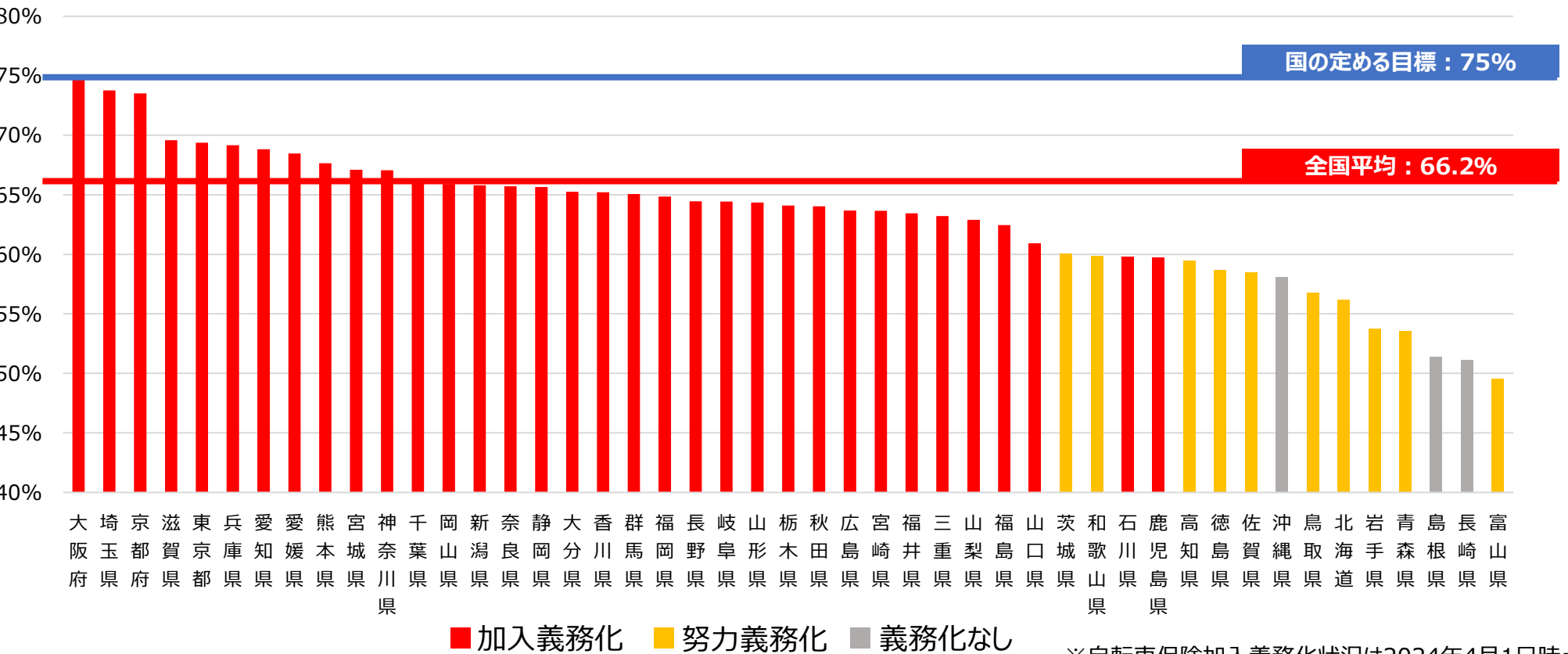
岐阜県



- 全国同様、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

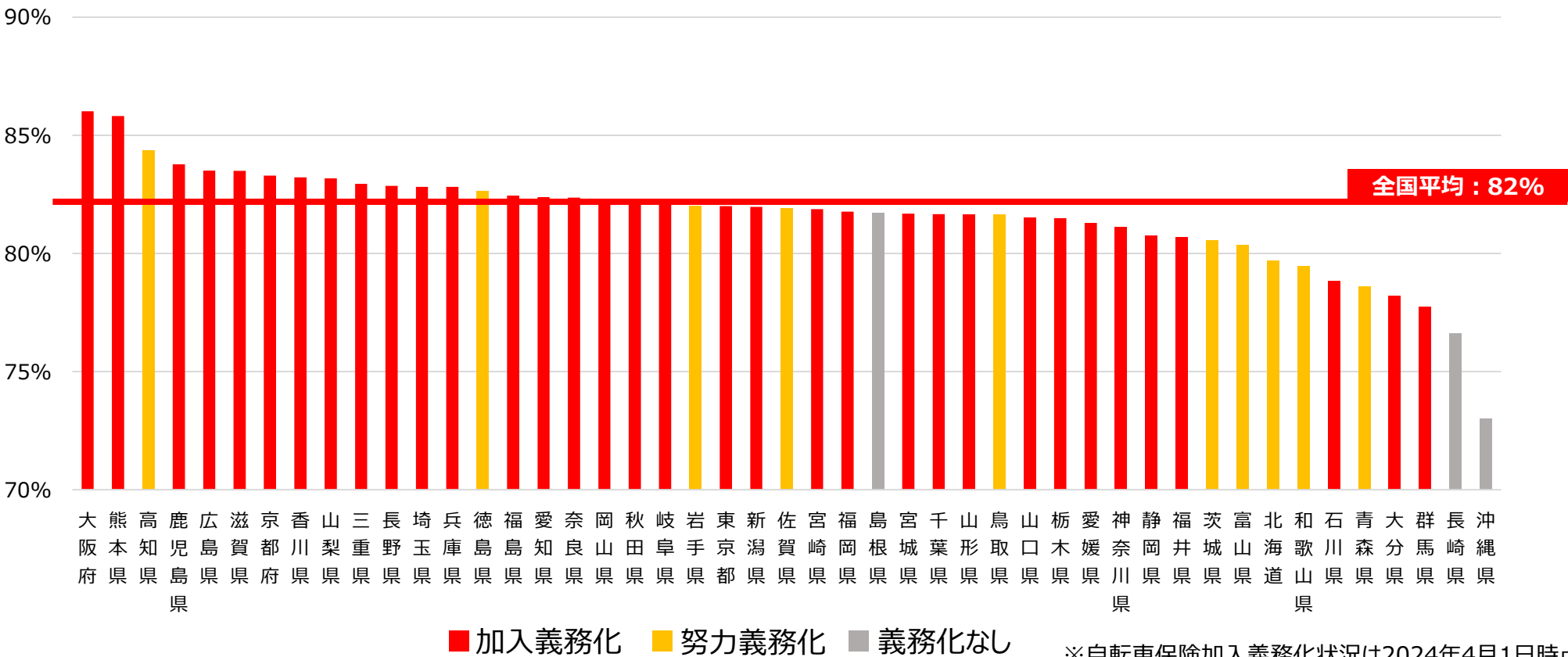
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



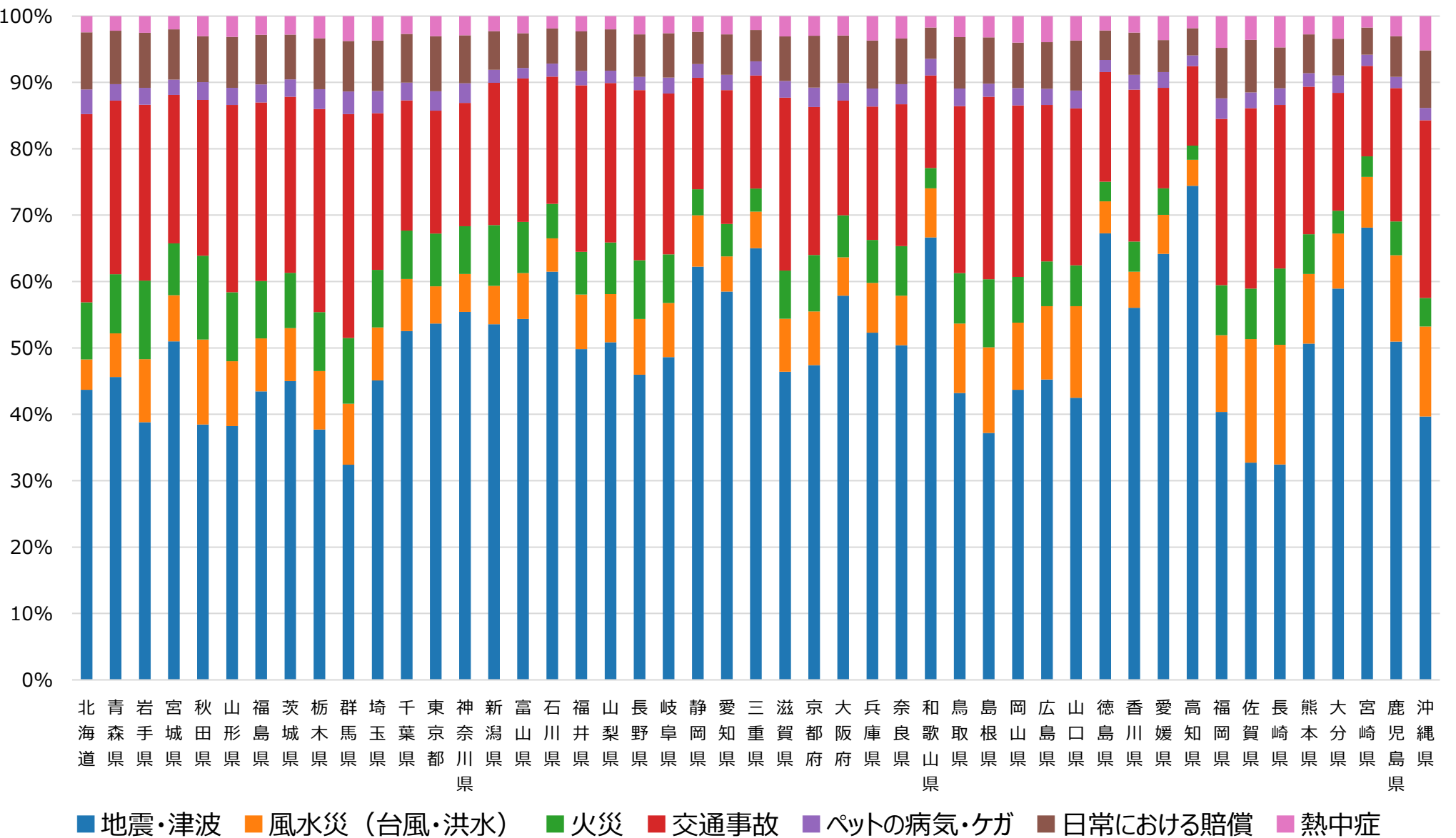
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況					
	加入	割合	未加入	割合	不明	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況			
	知っている	割合	知らない	割合
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



NISSAY

日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「にっせーのせ！地域振興寄付金」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、アンケート1件につき10円を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「交通安全啓発活動」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、1,125,342件のご回答につき、総額11,253,420円を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

静岡県との 連携協定締結状況

締結日	2018/08/10
①	健康増進、子育て家庭・高齢者・障がいのある方への支援に関すること
②	子ども・青少年の育成支援、子育て支援に関すること
③	地域の安全・安心の確保、災害時の支援に関すること
④	県民生活の向上や環境の保全に関すること
⑤	文化・芸術・スポーツの振興に関すること

他3項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

静岡県

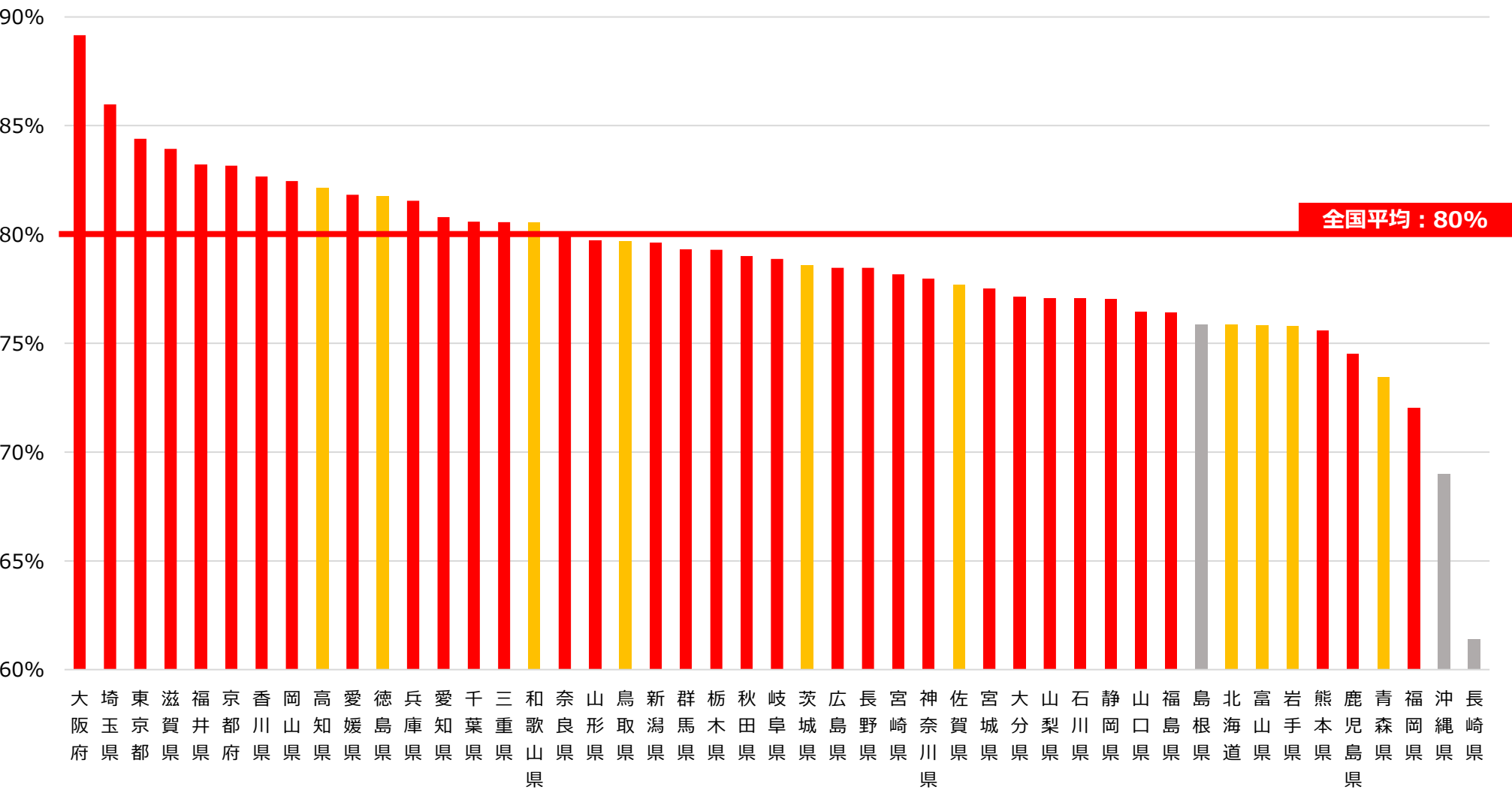
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	815	2.2%	395	2.3%	420	2.1%
20代	3,947	10.5%	1,914	11.2%	2,033	10.0%
30代	5,100	13.6%	2,398	14.0%	2,702	13.3%
40代	6,077	16.2%	2,776	16.2%	3,301	16.3%
50代	8,568	22.9%	3,863	22.5%	4,705	23.2%
60代	7,153	19.1%	3,228	18.8%	3,925	19.4%
70代	4,272	11.4%	1,897	11.1%	2,375	11.7%
80代～	1,492	4.0%	687	4.0%	805	4.0%
合計	37,424	100.0%	17,158	100.0%	20,266	100.0%
2024年度	11,272	100.0%	5,240	100.0%	6,032	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	717	88.0%	352	89.1%	365	86.9%
20代	2,920	74.0%	1,445	75.5%	1,475	72.6%
30代	3,978	78.0%	1,881	78.4%	2,097	77.6%
40代	5,032	82.8%	2,289	82.5%	2,743	83.1%
50代	6,791	79.3%	3,124	80.9%	3,667	77.9%
60代	5,405	75.6%	2,486	77.0%	2,919	74.4%
70代	3,060	71.6%	1,372	72.3%	1,688	71.1%
80代～	924	61.9%	441	64.2%	483	60.0%
合計	28,827	77.0%	13,390	78.0%	15,437	76.2%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

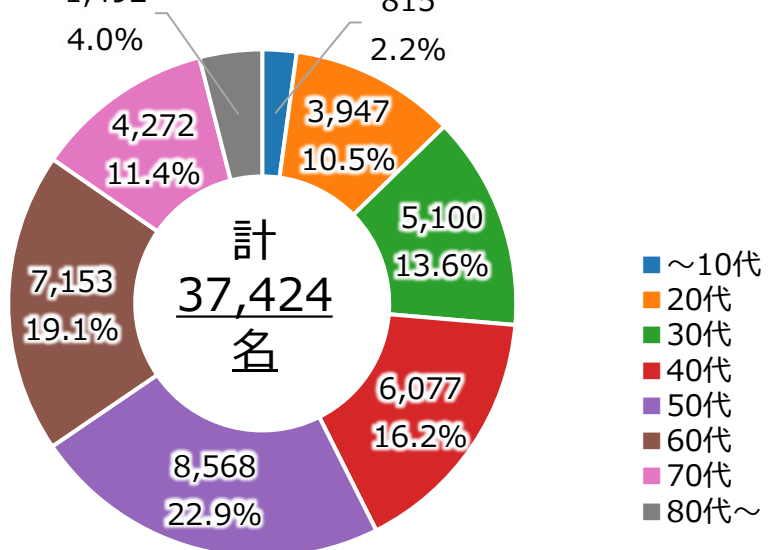
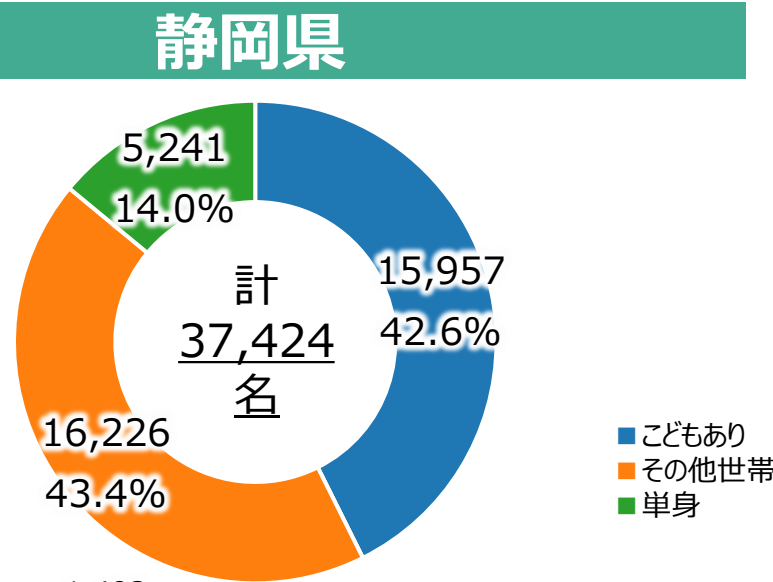
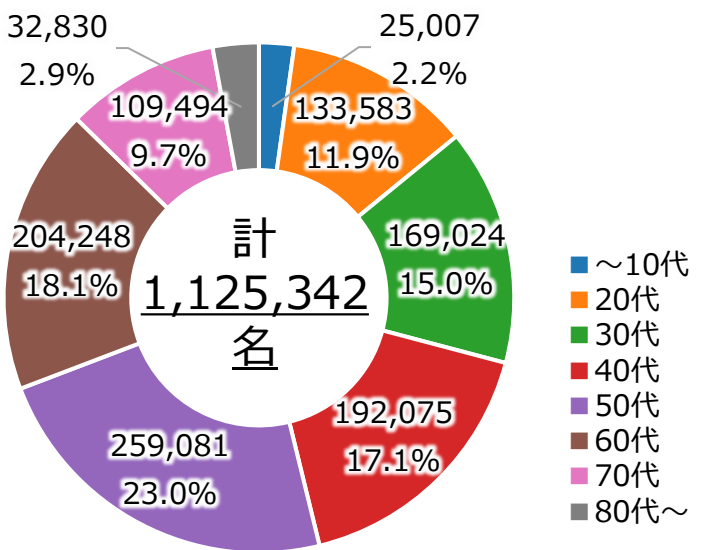
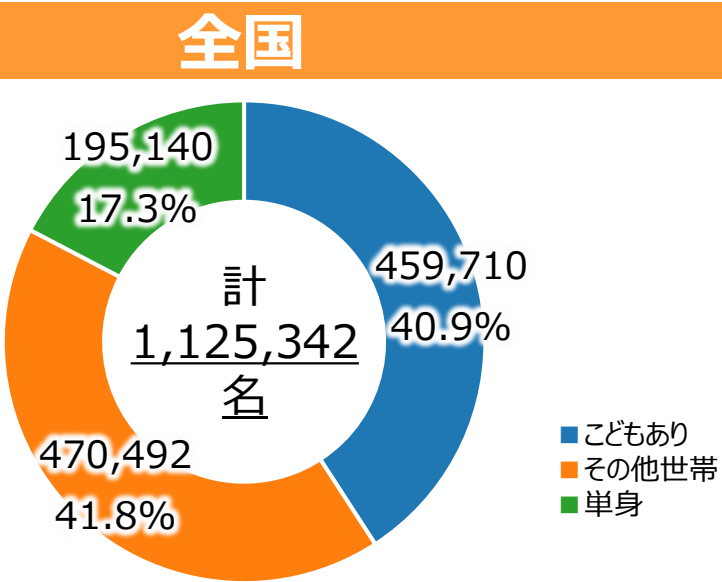
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

世帯構成別

年代別



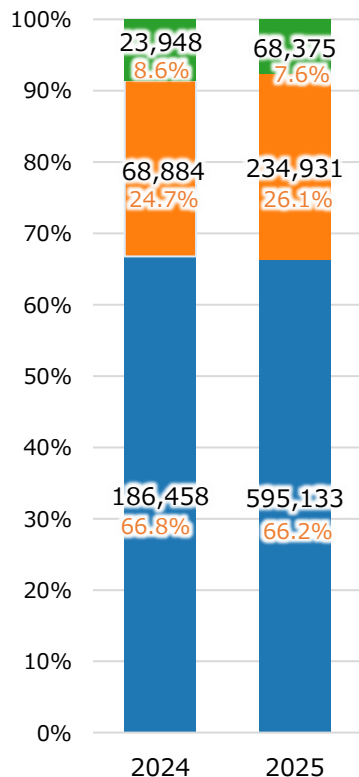
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

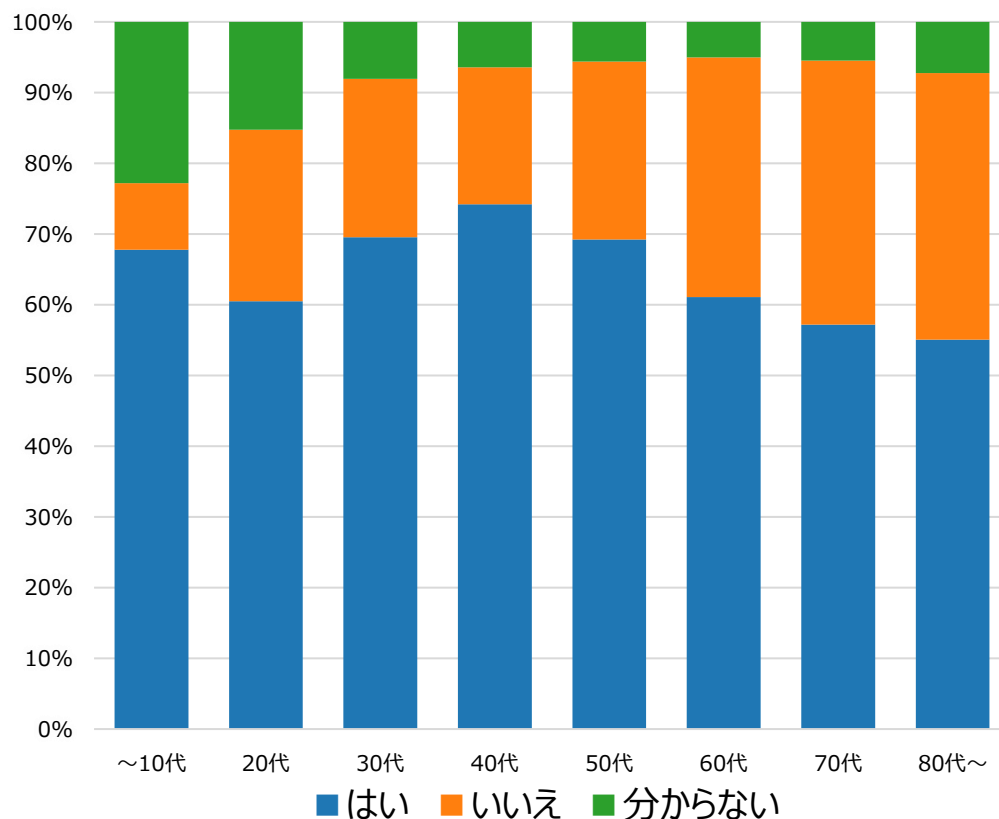
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

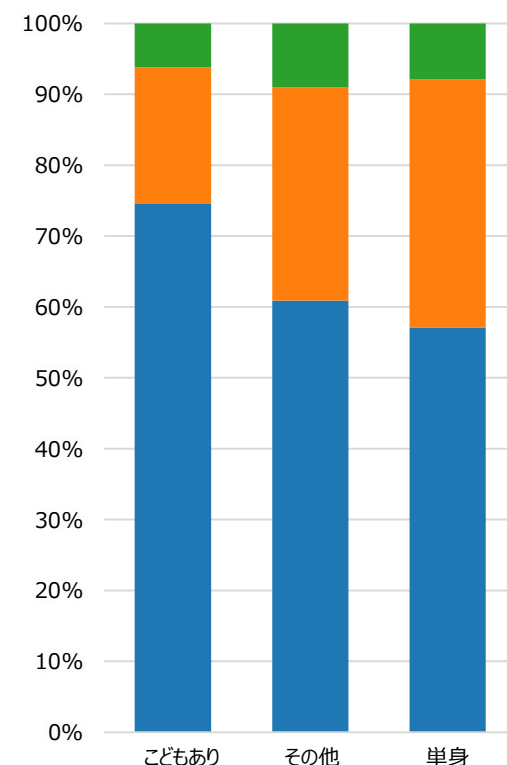
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

静岡県

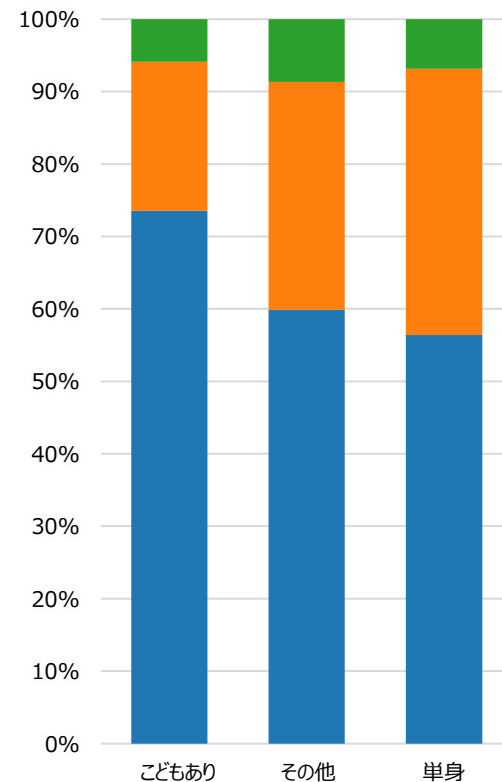
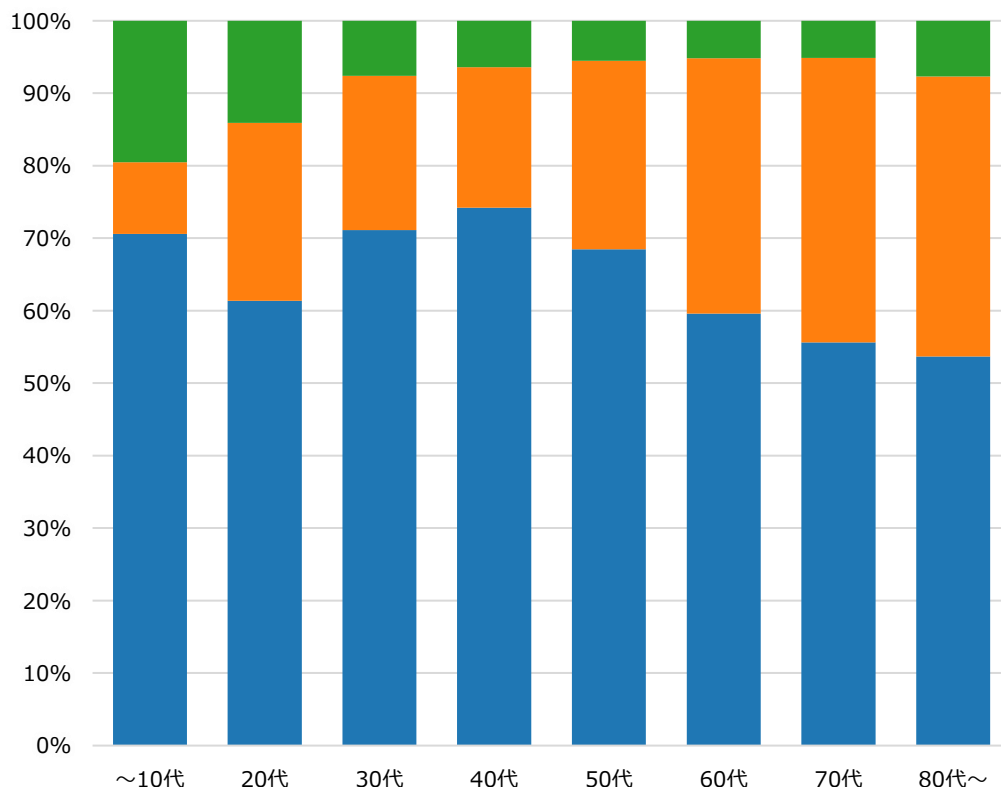
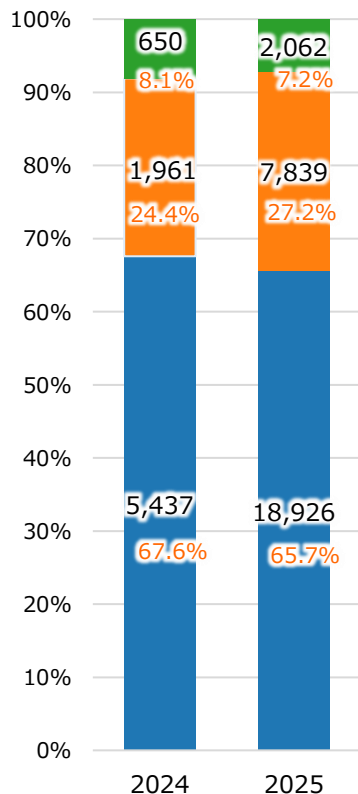
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



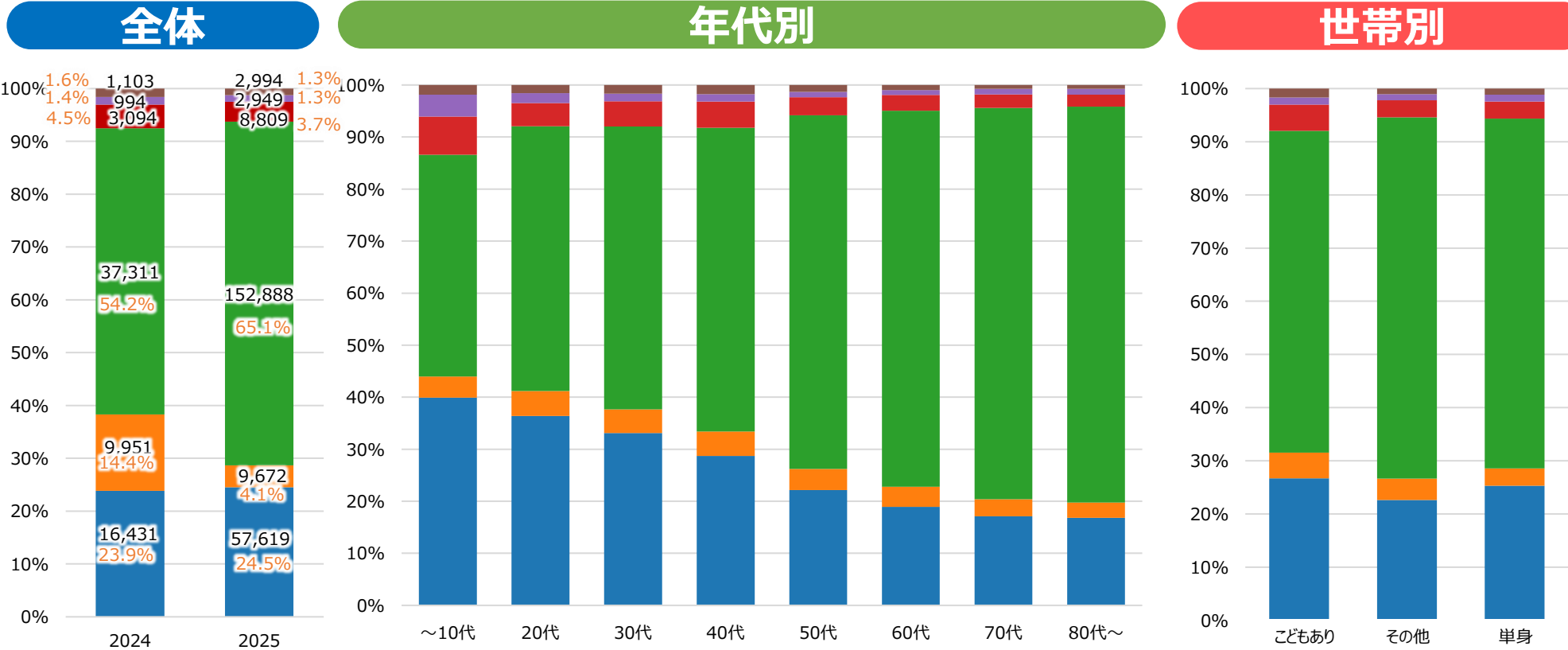
■ はい ■ いいえ ■ 分からない

- 加入率は対前年減少（▲2Pt）、全国と同程度

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

全国

単位：名



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

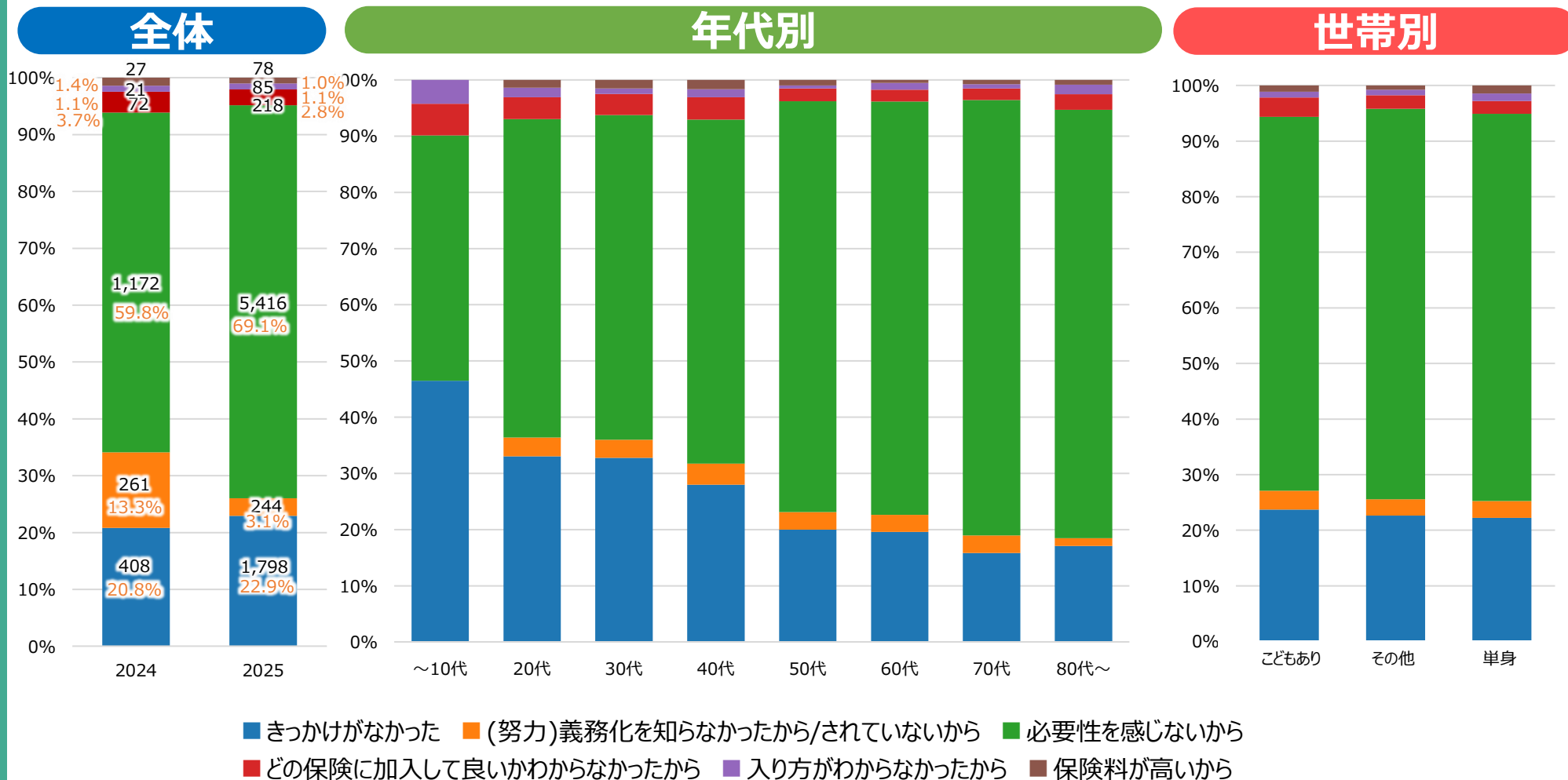
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

静岡県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少 (▲10Pt)

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

2年連続回答者の自転車保険加入状況

(2年連続回答者：全回答者：28,827名のうち、2,520名)

※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 393 名	② 285 名
	加入	201 名	1,641 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	19.9%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	5.0%
加入方法がわからなかったから	0.0%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	18.9%
保険料が高いから	1.5%
必要性を感じないから	54.7%

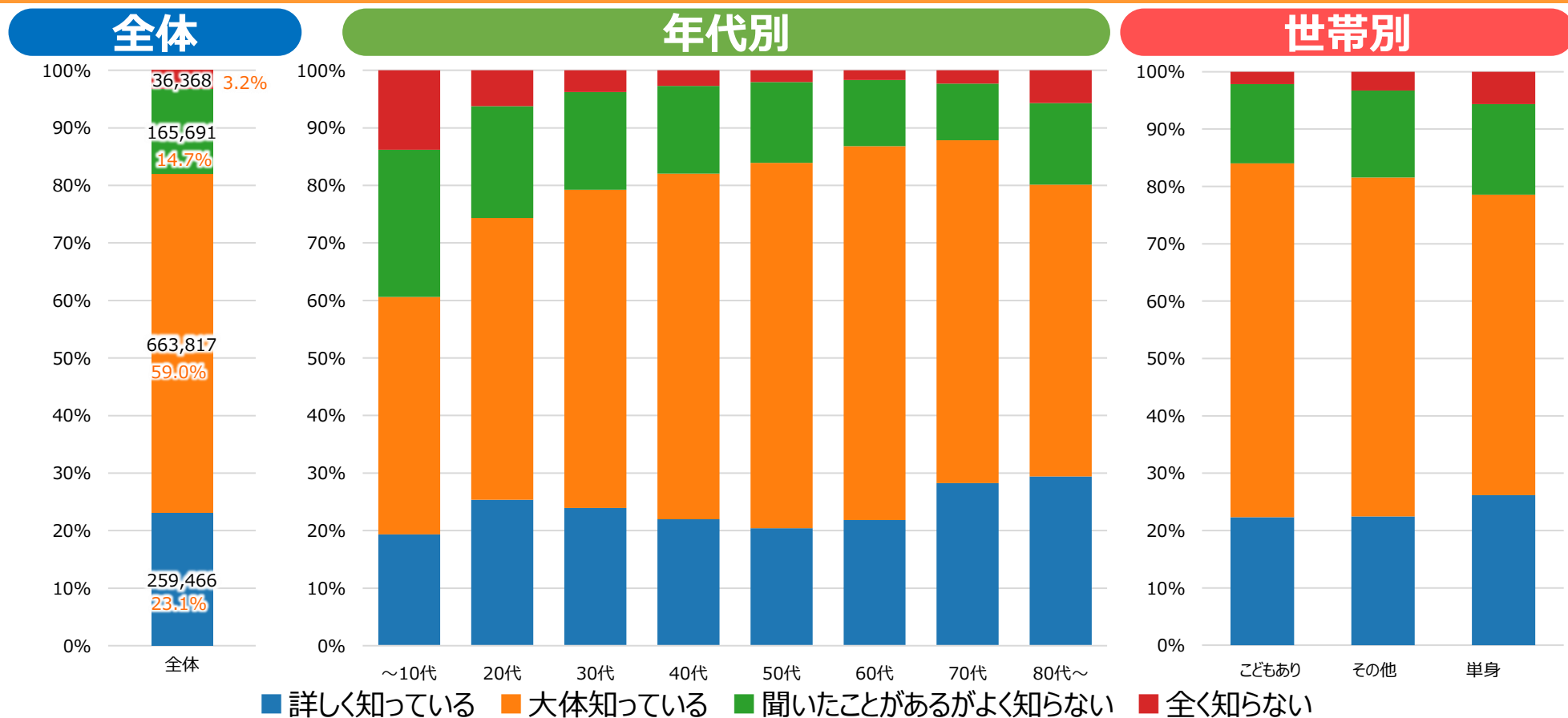
2024年度「自転車保険加入なし」の678名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

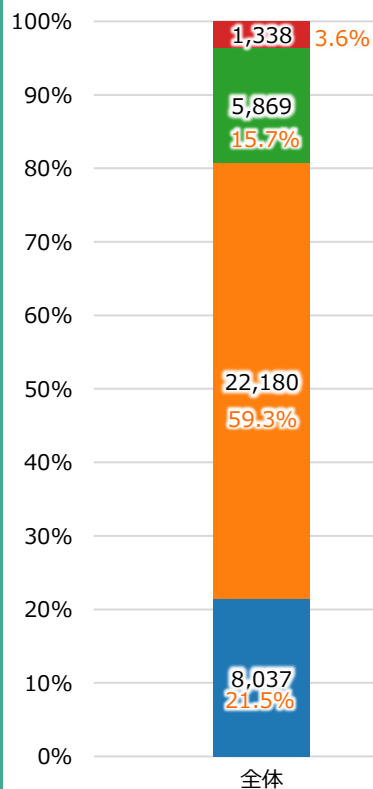
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

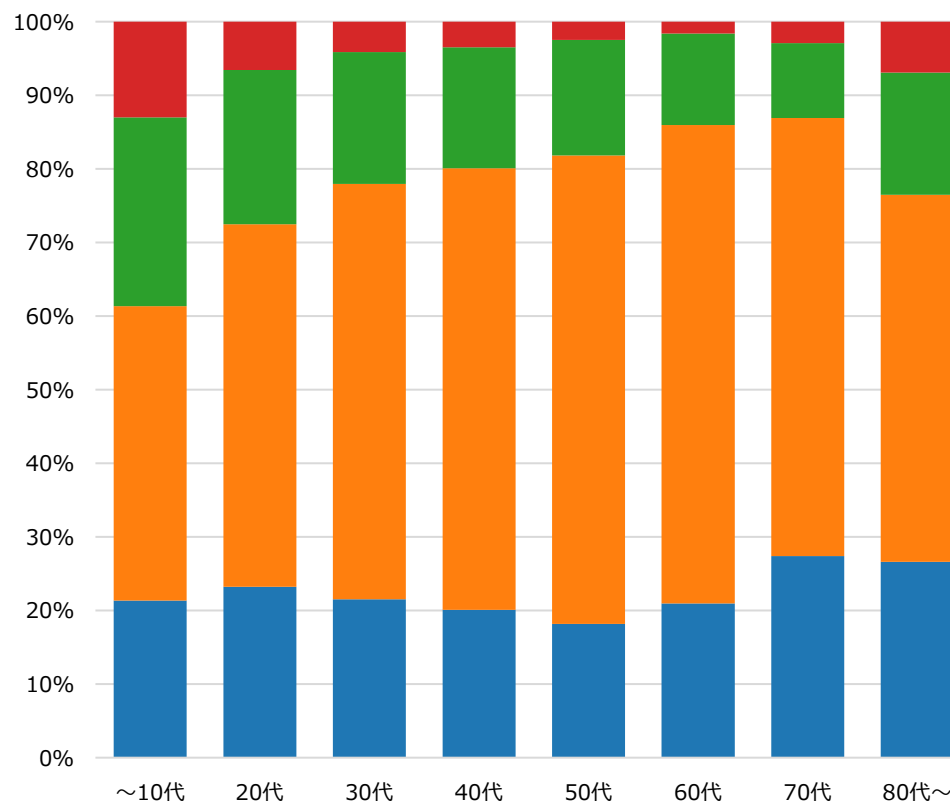
静岡県

単位：名

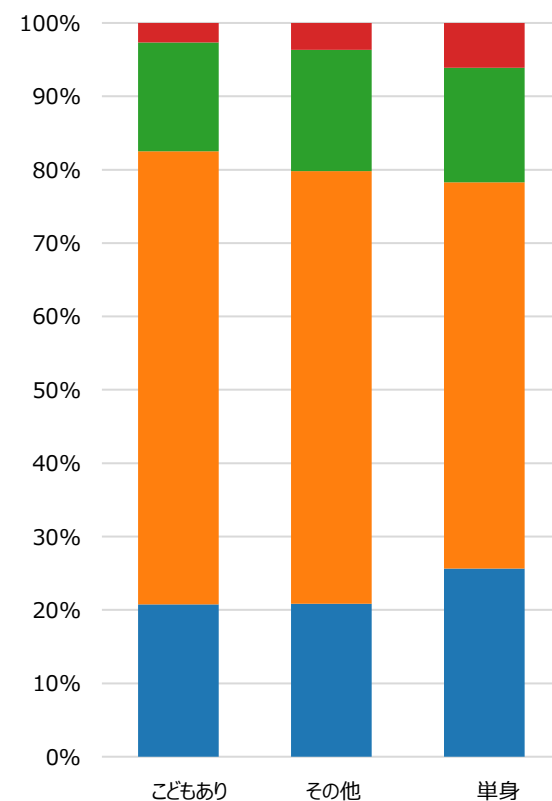
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

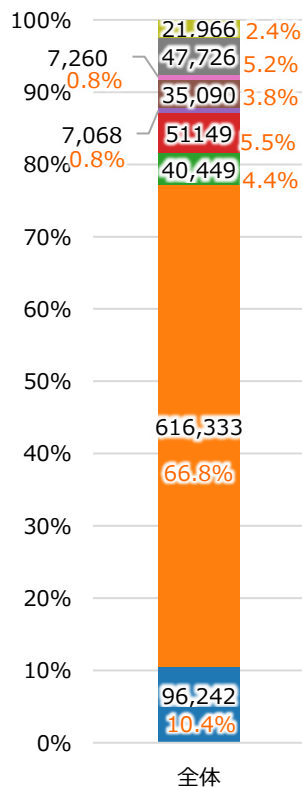
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

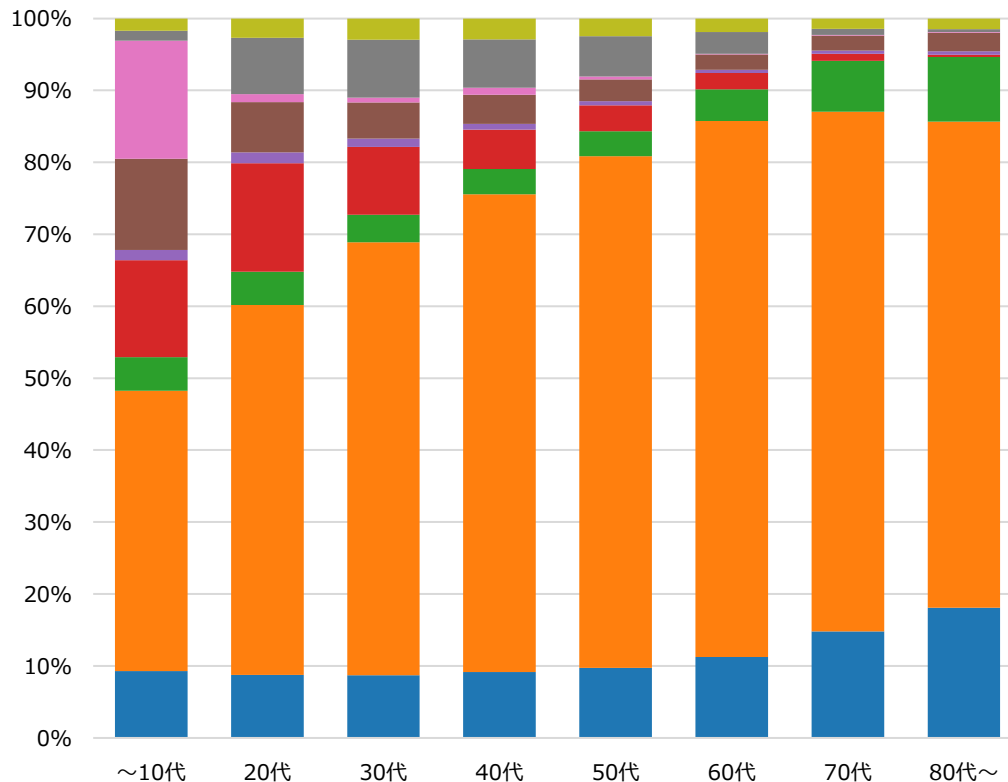
全国

単位：名

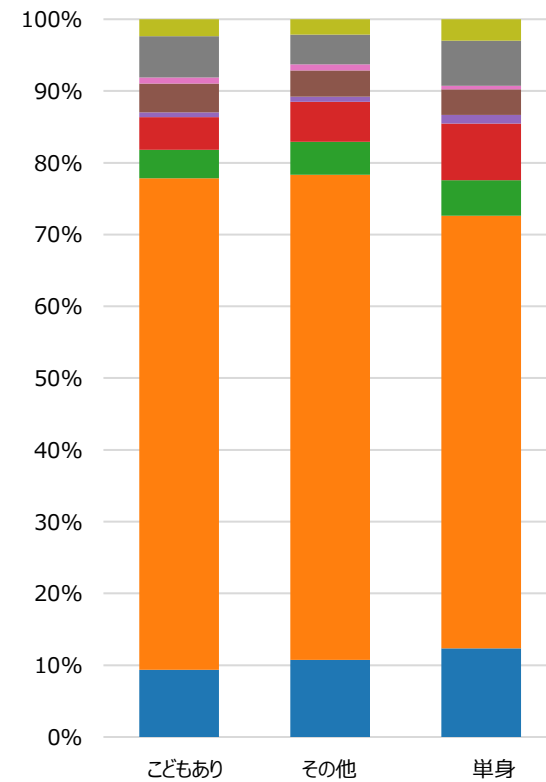
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

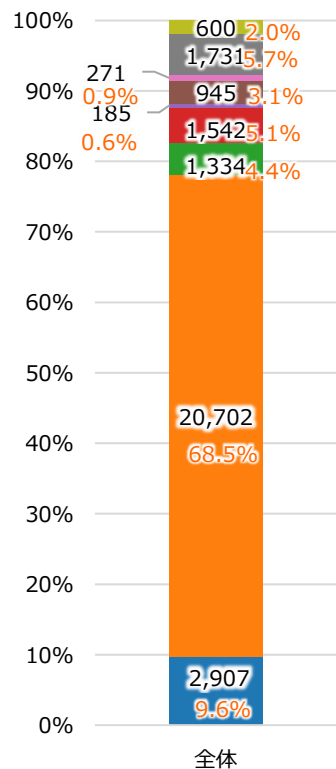
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

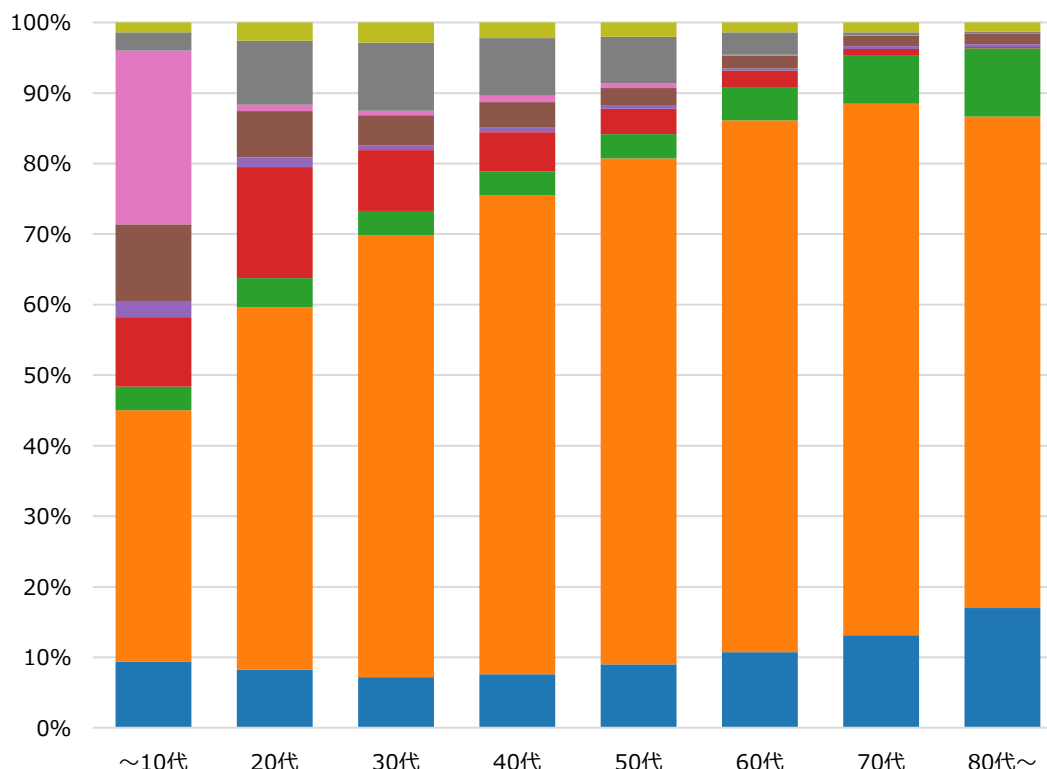
静岡県

単位：名

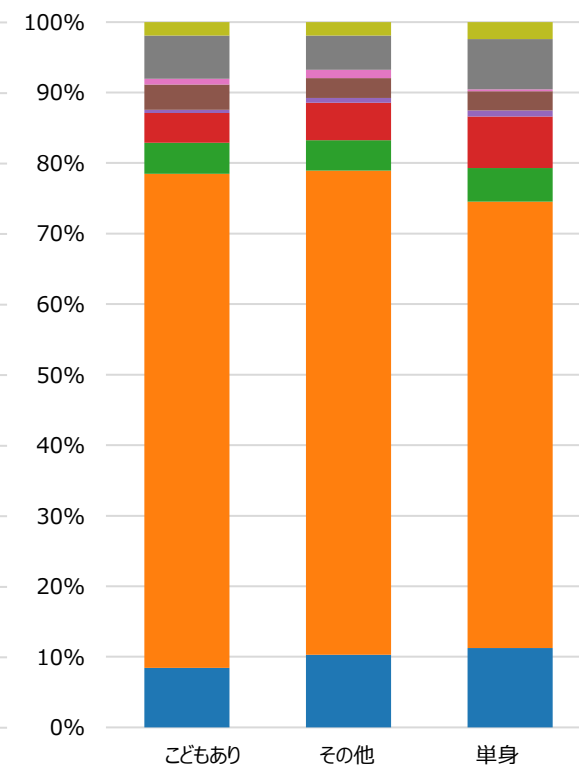
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

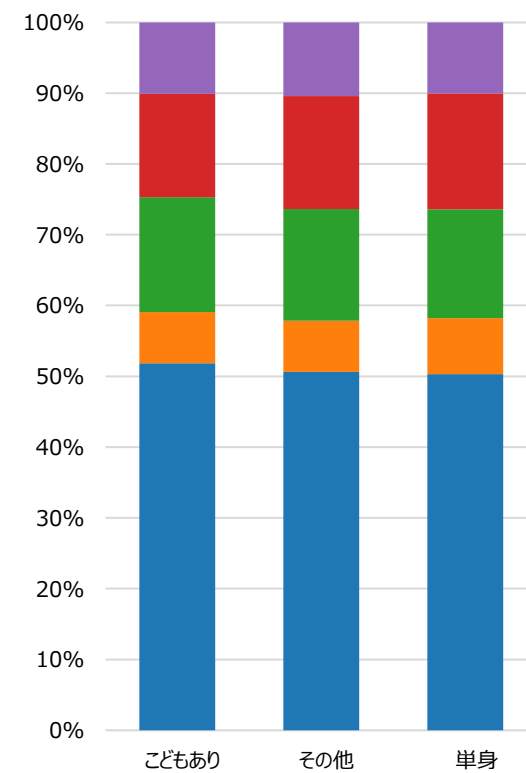
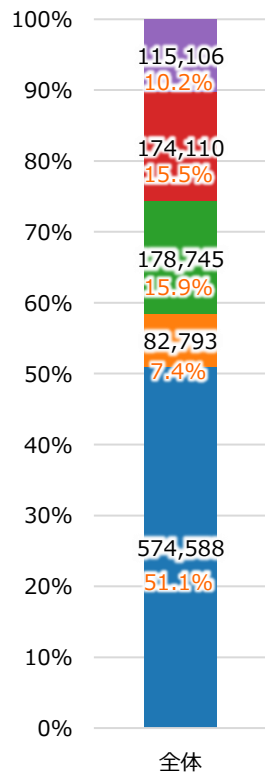
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



交通安全意識の啓発や交通ルール教育 事故多発地点等の周知 道路環境の整備 取締り・罰則の強化 車両の安全機能の向上、普及

- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルール教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

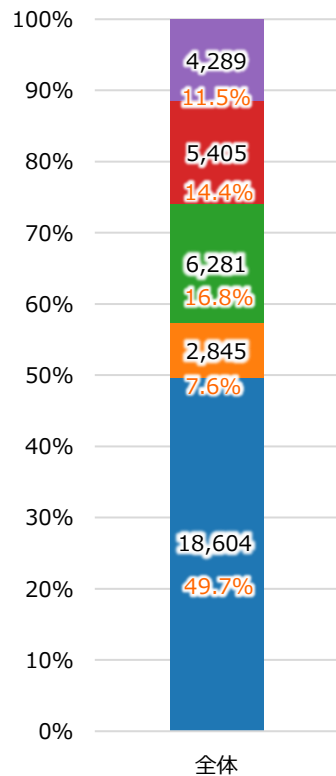
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルール教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

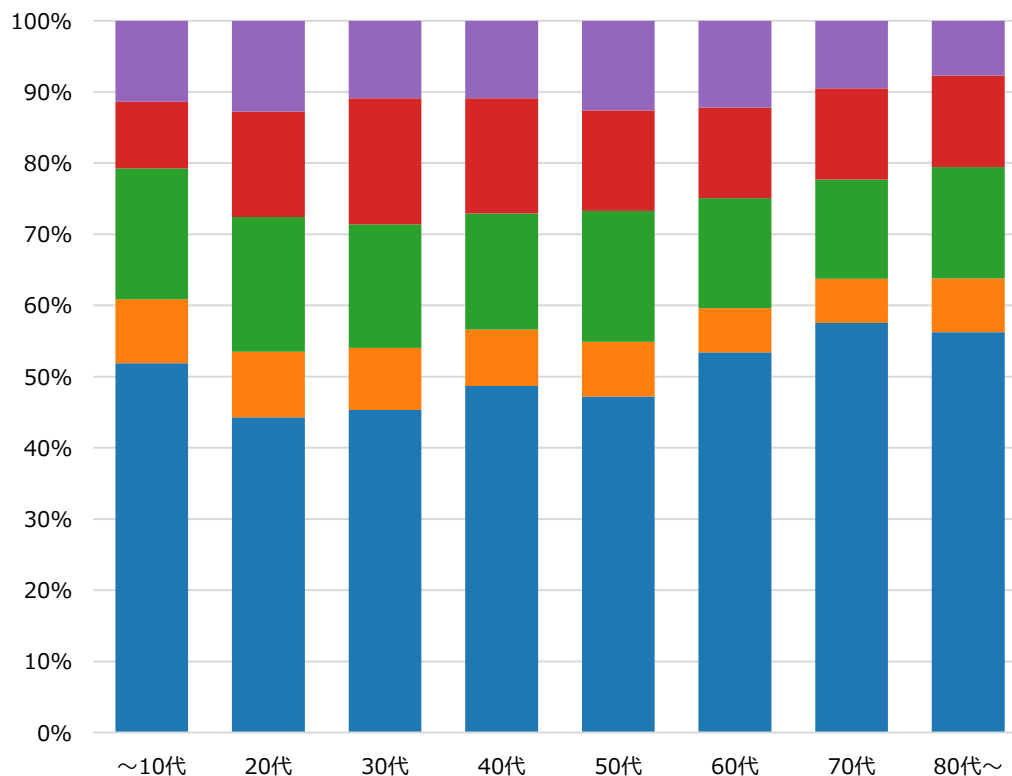
静岡県

単位：名

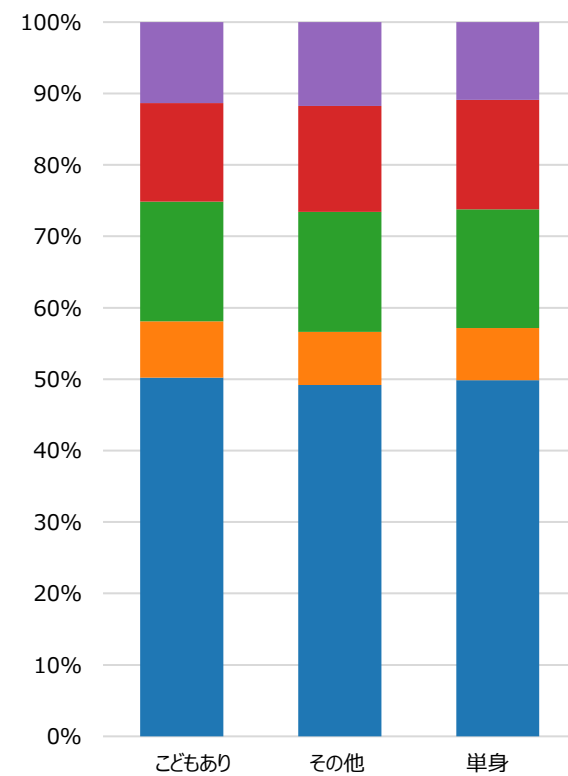
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

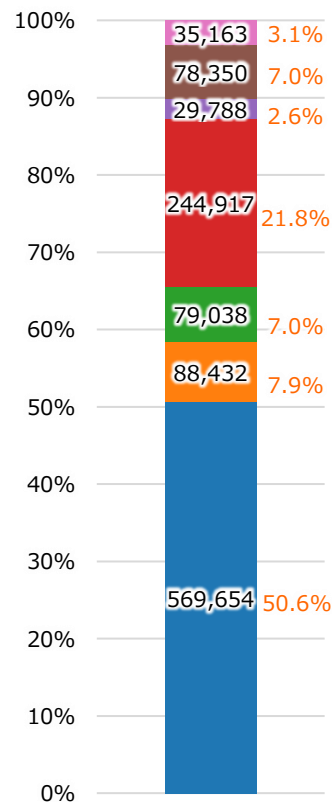
Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

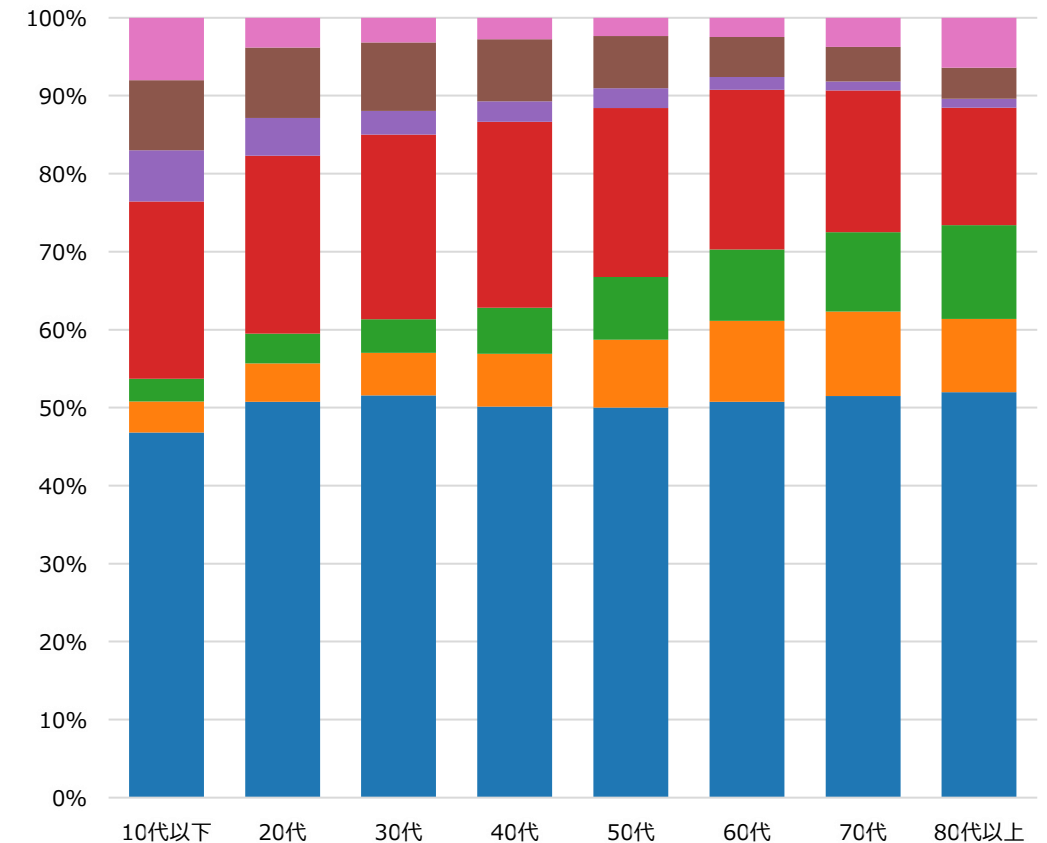
単位：名

全国

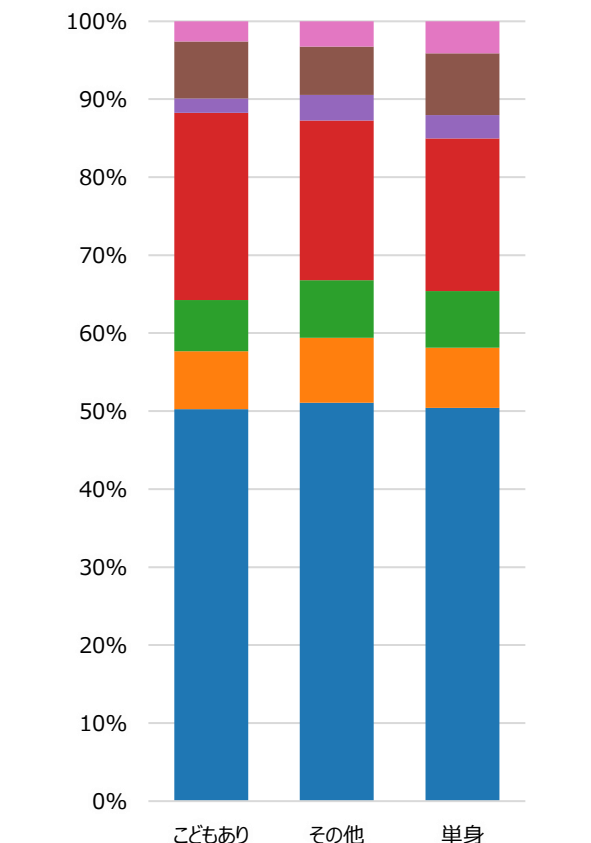
全体



年代別



世帯別



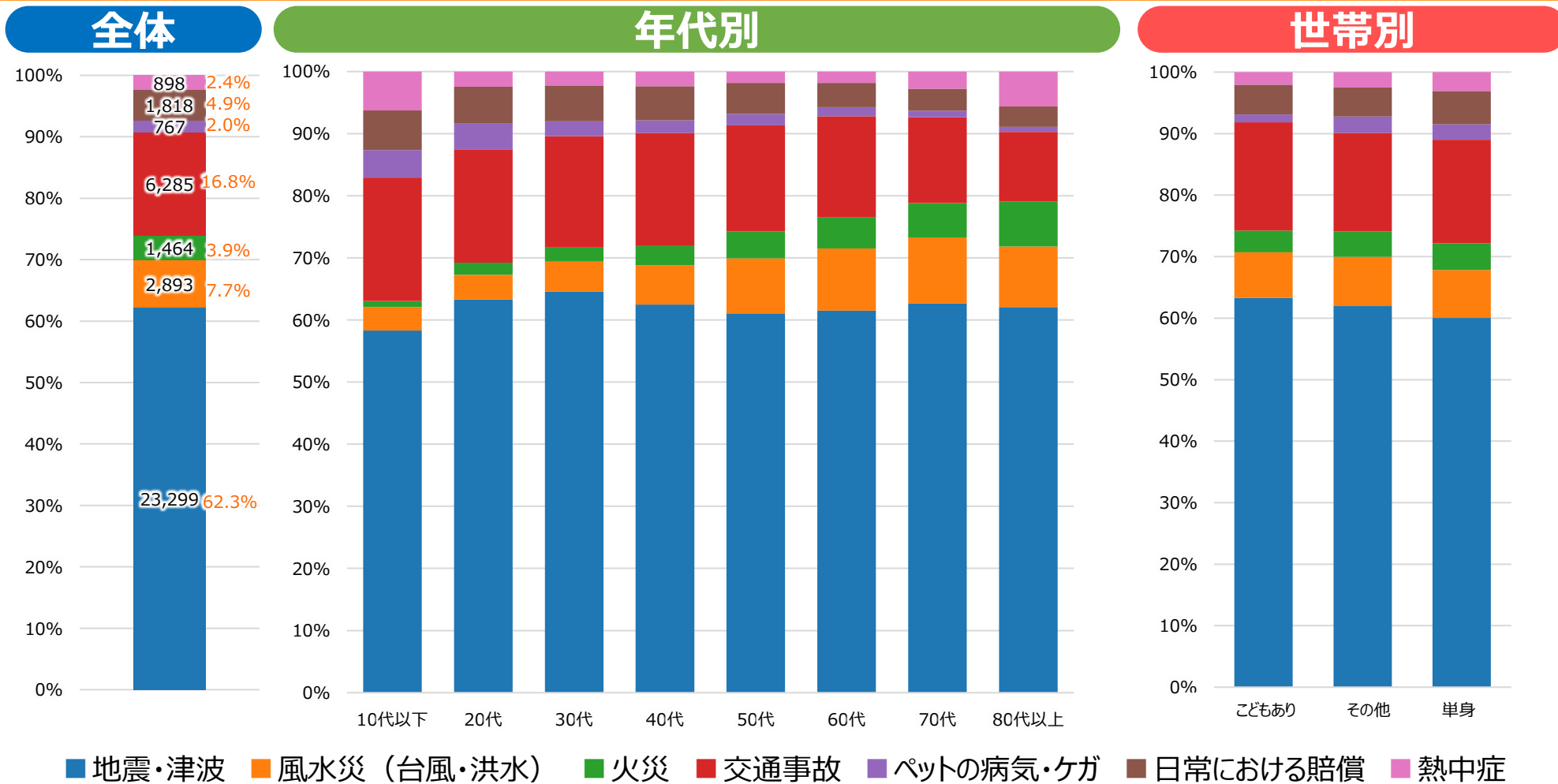
■ 地震・津波 ■ 風水災 (台風・洪水) ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

静岡県

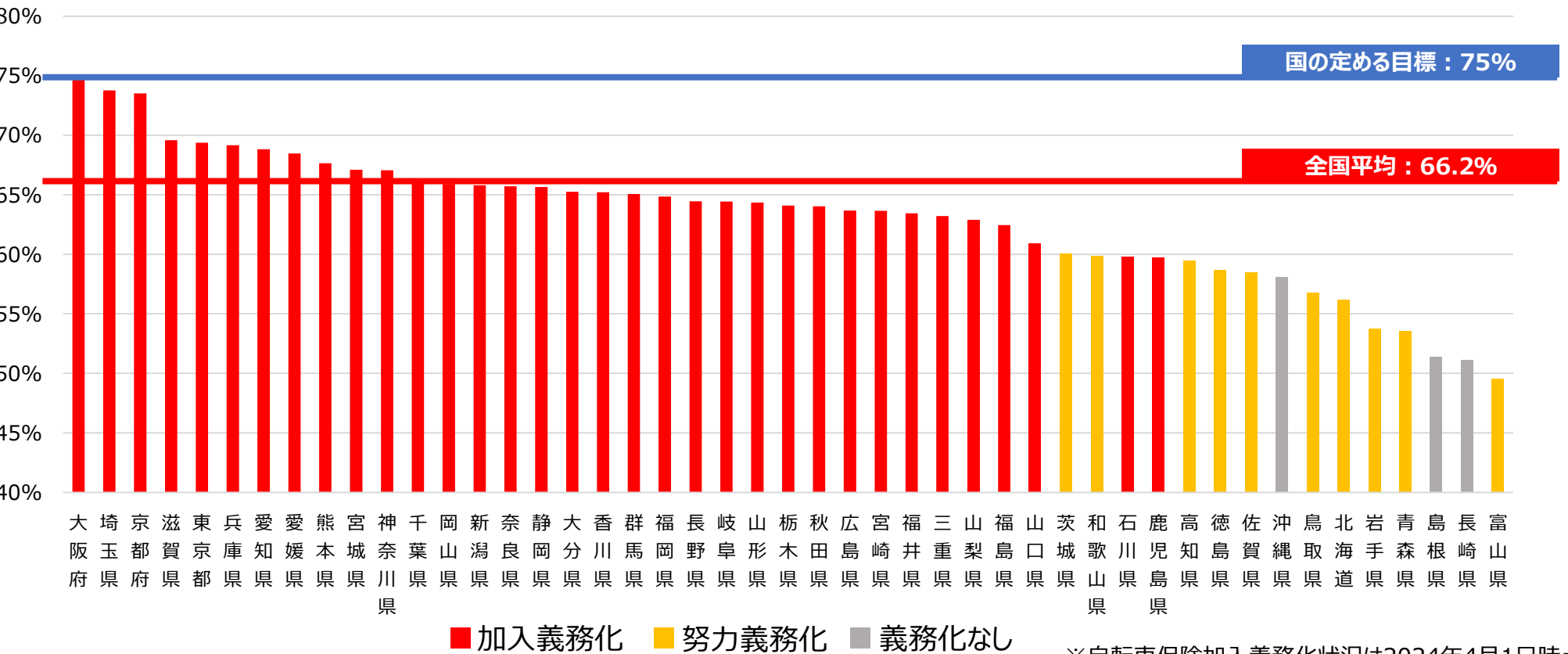
単位：名



- 全国同様、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

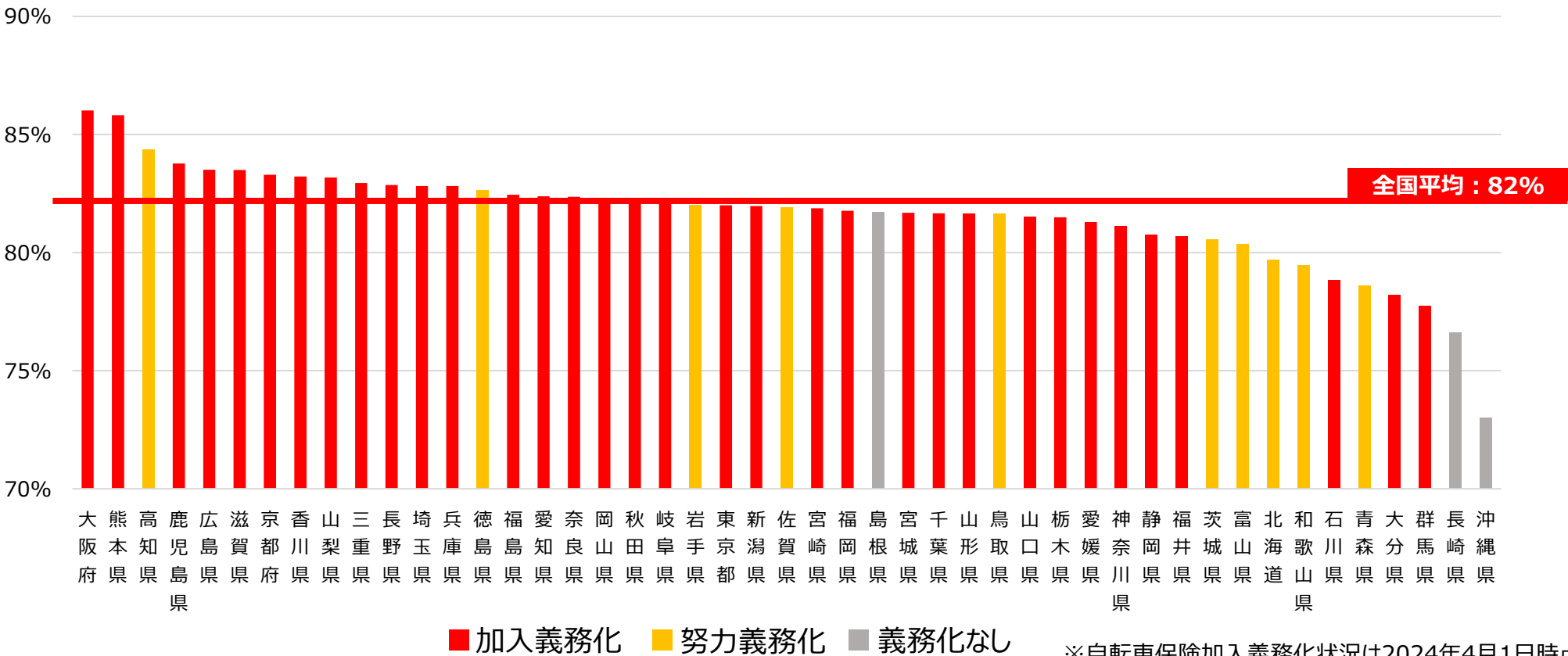
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



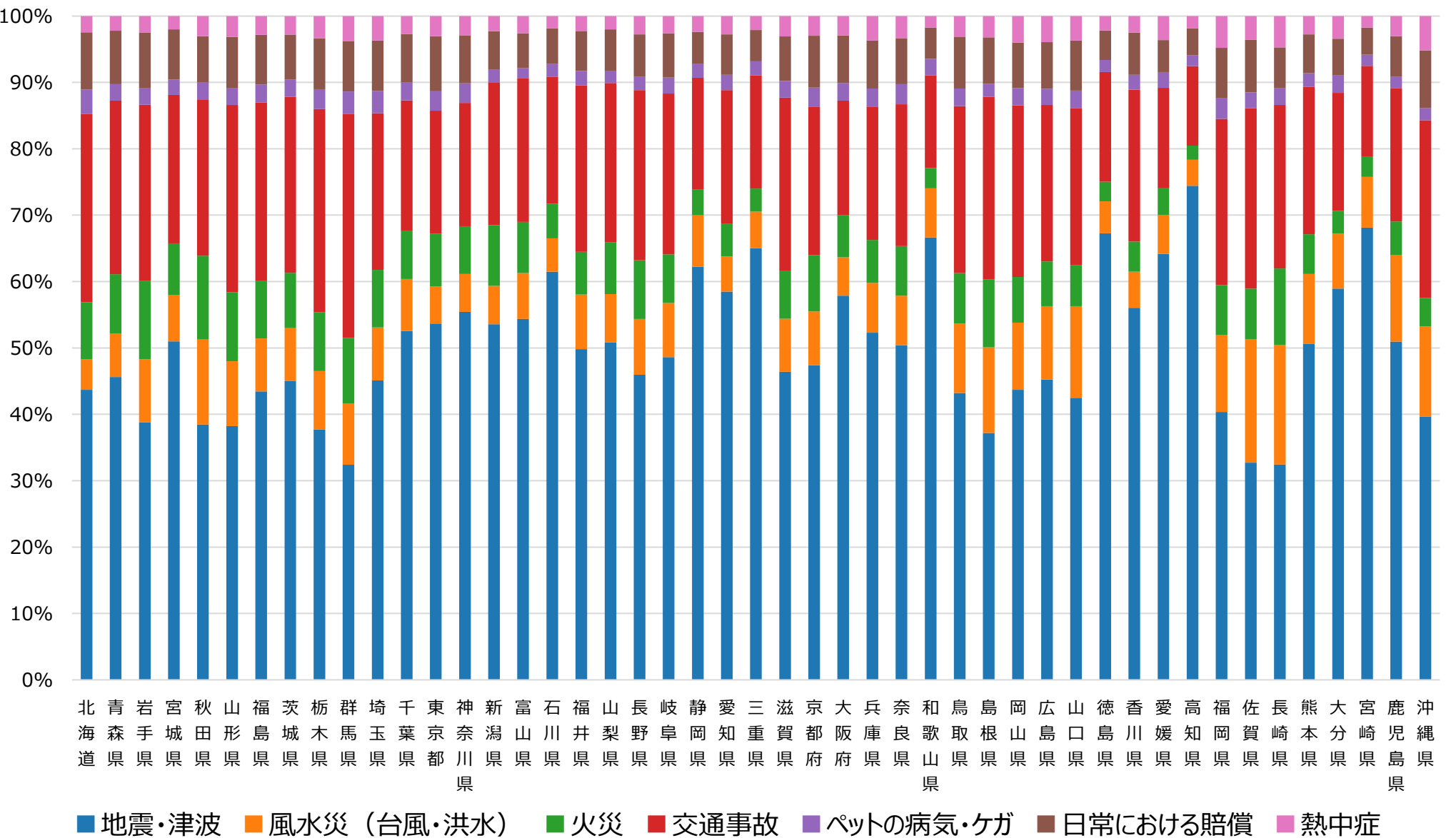
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

愛知県との 連携協定締結状況	
締結日	2016/09/21
①	健康づくりに関すること
②	がん対策に関すること
③	子育て支援に関すること
④	障がい者の社会参加の推進に関すること
⑤	高齢者支援に関すること

他1項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

愛知県

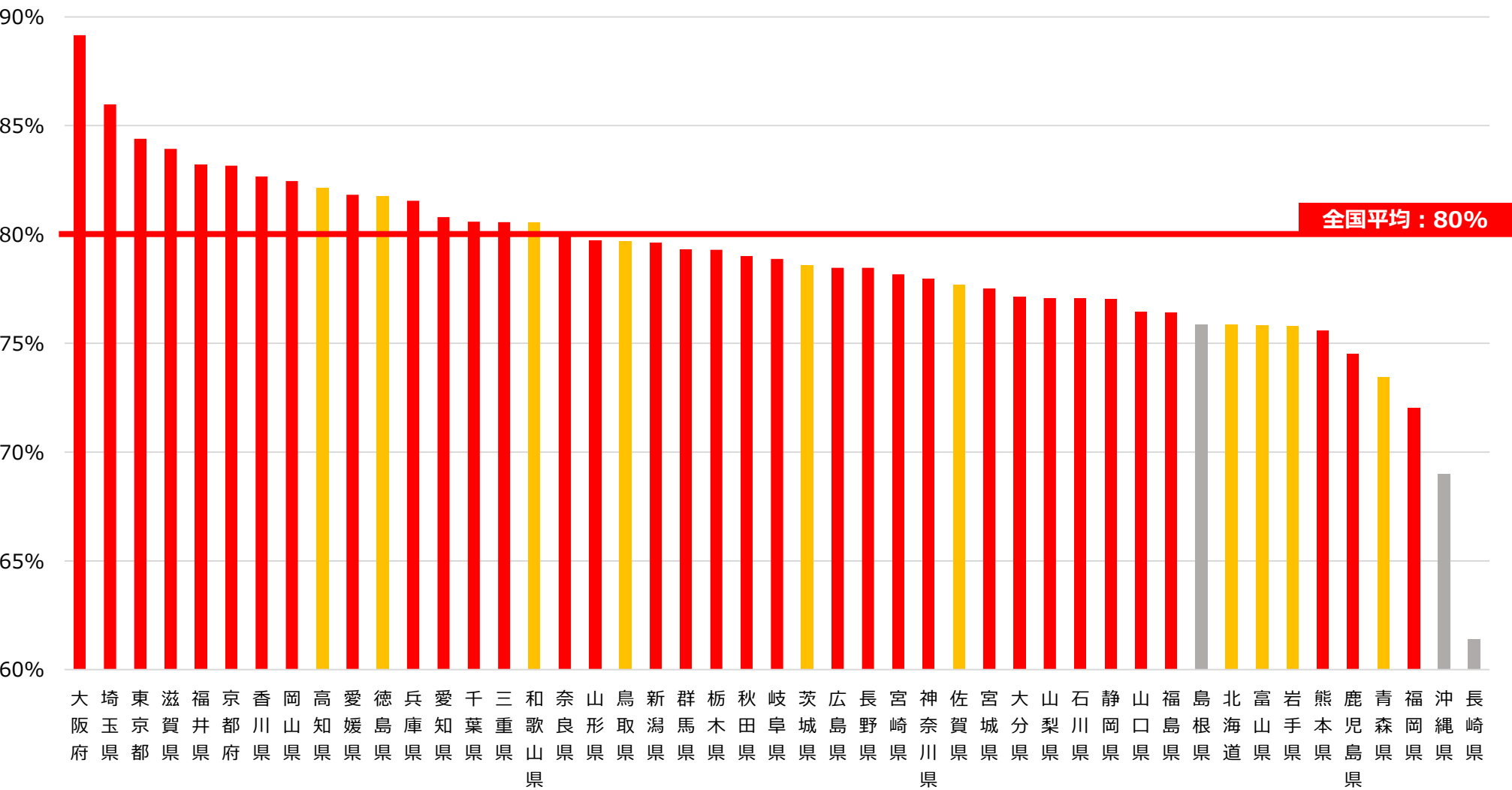
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	1,270	2.0%	656	2.1%	614	1.9%
20代	7,384	11.9%	3,734	12.2%	3,650	11.5%
30代	9,393	15.1%	4,600	15.1%	4,793	15.1%
40代	10,322	16.6%	5,057	16.6%	5,265	16.6%
50代	15,081	24.2%	7,188	23.5%	7,893	24.9%
60代	11,514	18.5%	5,660	18.5%	5,854	18.4%
70代	5,765	9.3%	2,870	9.4%	2,895	9.1%
80代～	1,557	2.5%	780	2.6%	777	2.4%
合計	62,286	100.0%	30,545	100.0%	31,741	100.0%
2024年度	19,799	100.0%	9,682	100.0%	10,117	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	1,162	91.5%	607	92.5%	555	90.4%
20代	5,811	78.7%	2,976	79.7%	2,835	77.7%
30代	7,531	80.2%	3,705	80.5%	3,826	79.8%
40代	8,875	86.0%	4,305	85.1%	4,570	86.8%
50代	12,331	81.8%	5,936	82.6%	6,395	81.0%
60代	9,073	78.8%	4,548	80.4%	4,525	77.3%
70代	4,442	77.1%	2,249	78.4%	2,193	75.8%
80代～	1,097	70.5%	552	70.8%	545	70.1%
合計	50,322	80.8%	24,878	81.4%	25,444	80.2%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



■ 加入義務化 ■ 努力義務化 ■ 義務化なし

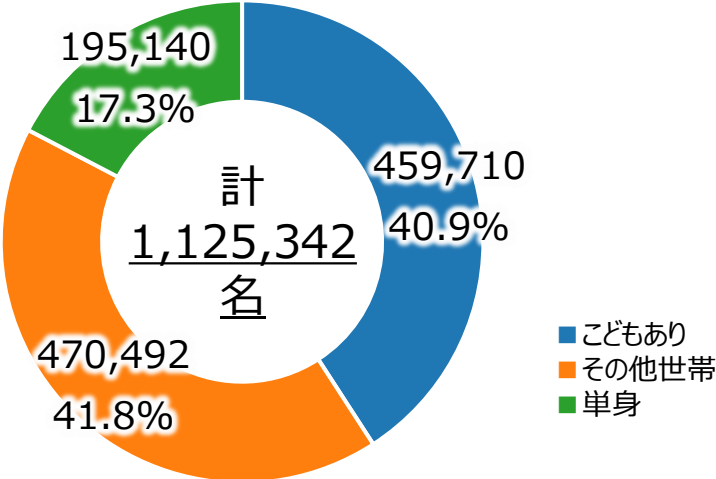
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

回答者 世帯構成・年代構成

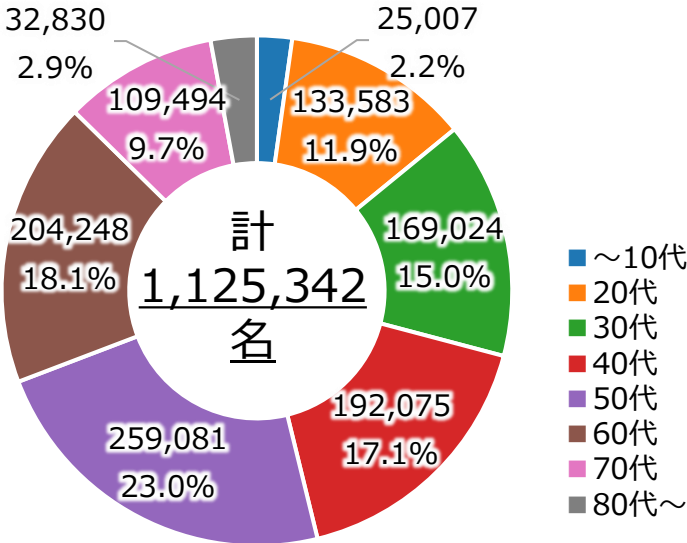
(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

全国

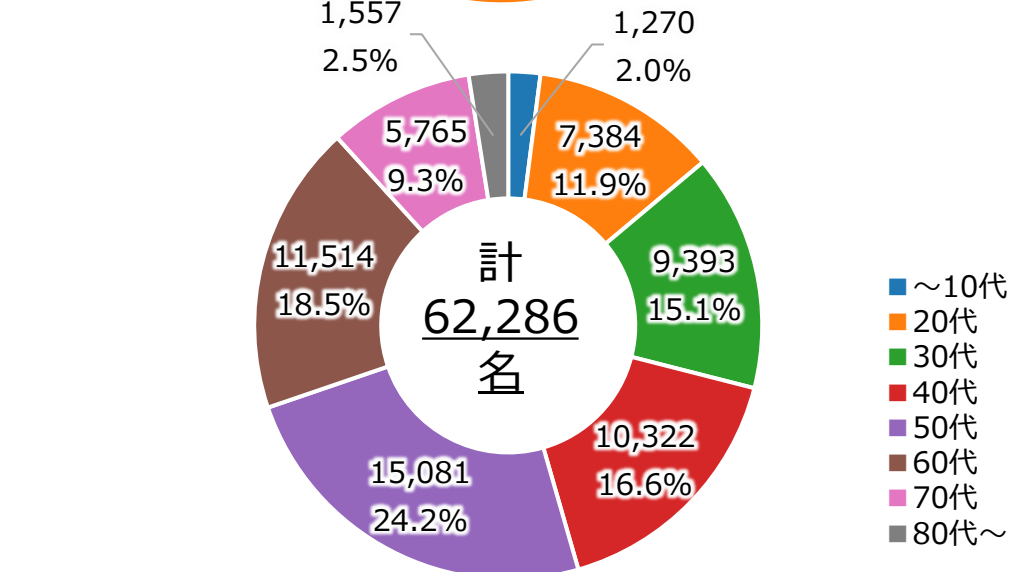
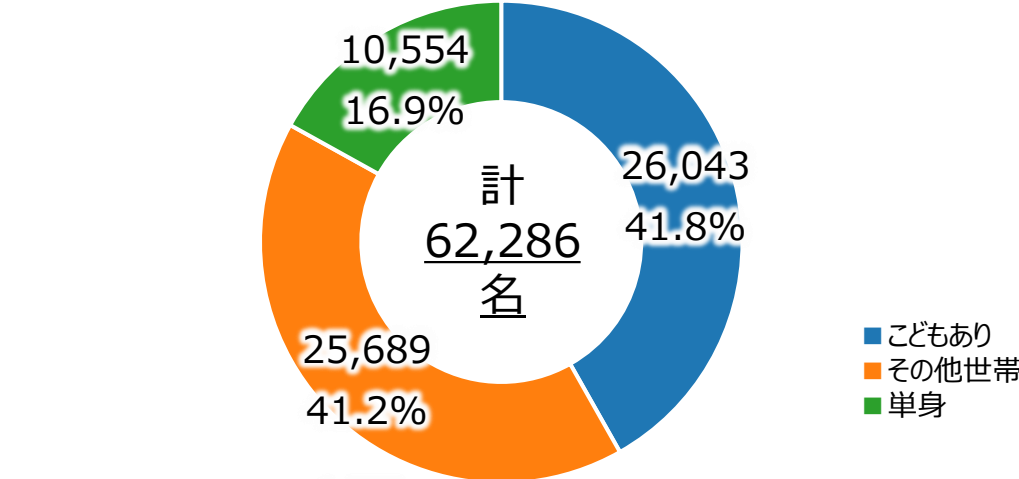
世帯構成別



年代別



愛知県



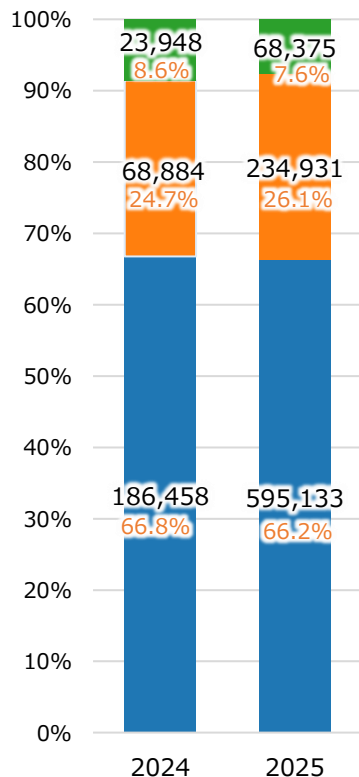
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

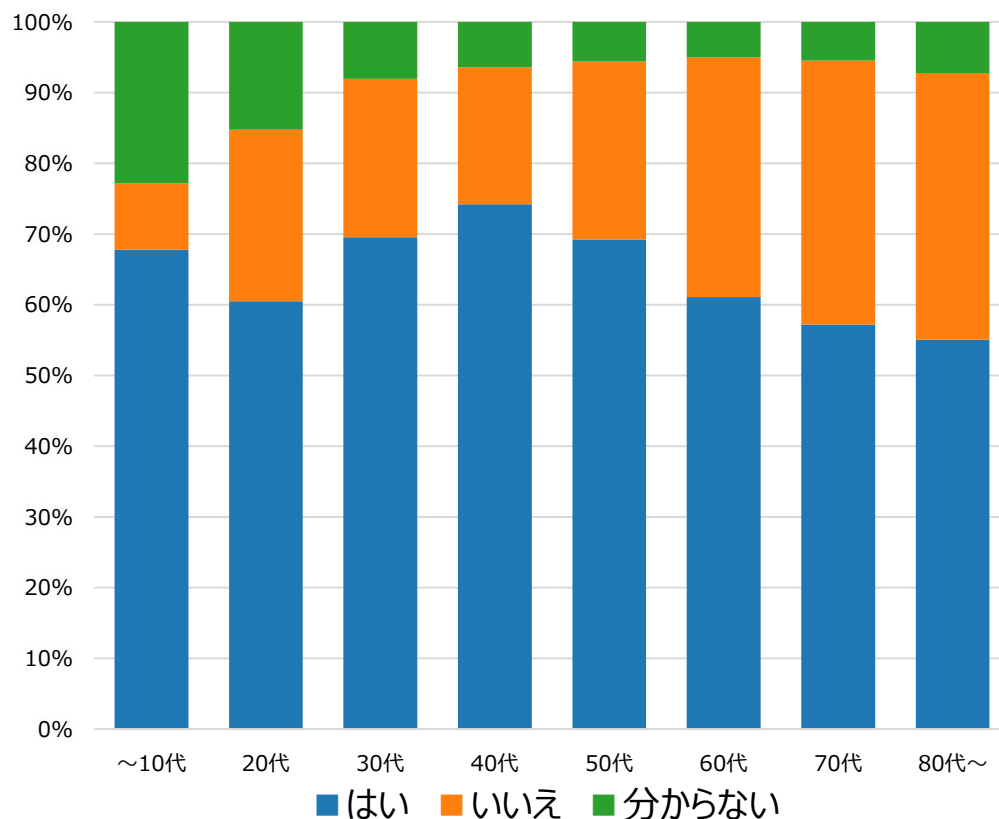
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

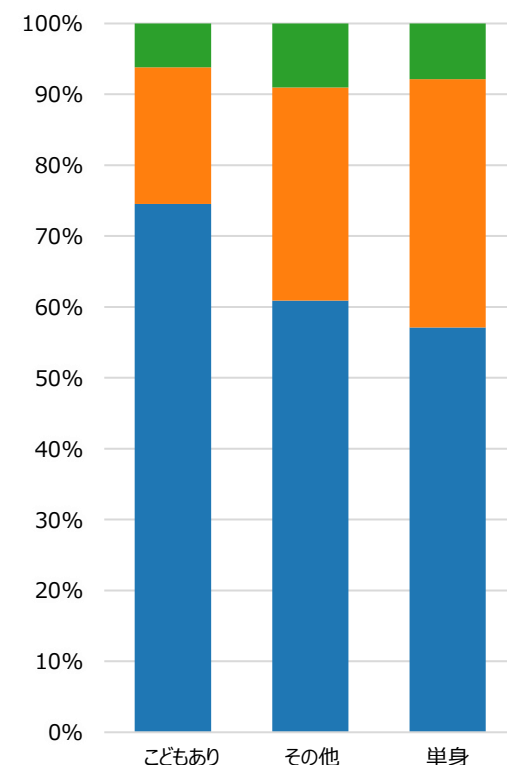
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

愛知県

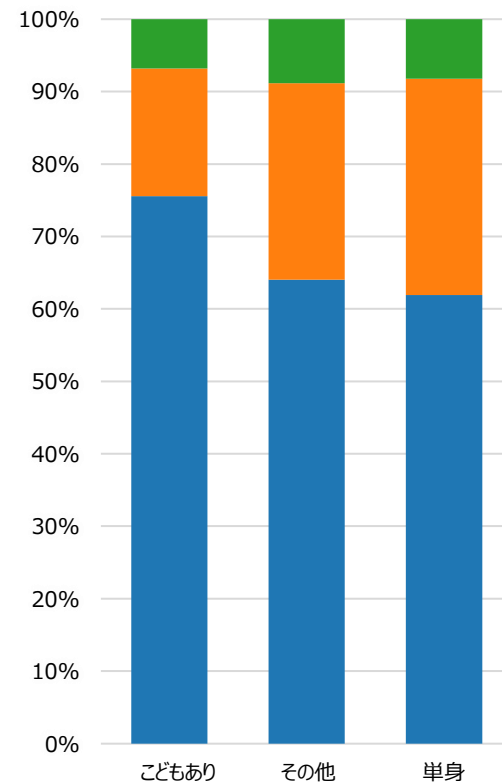
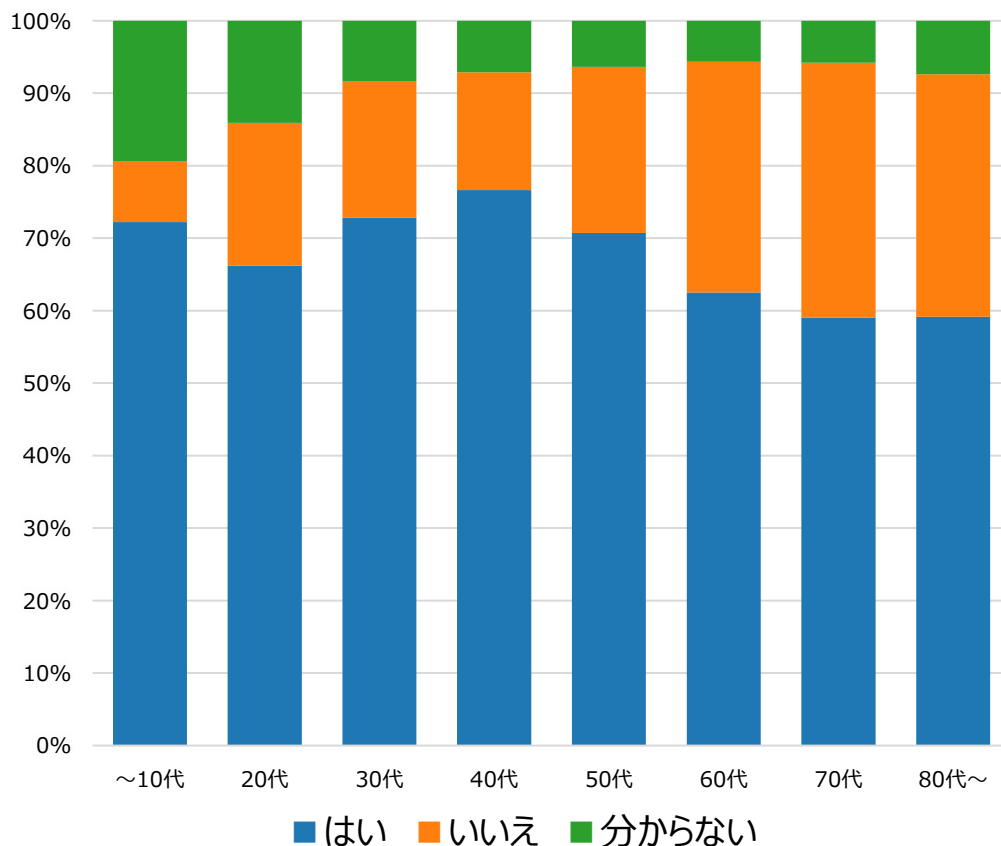
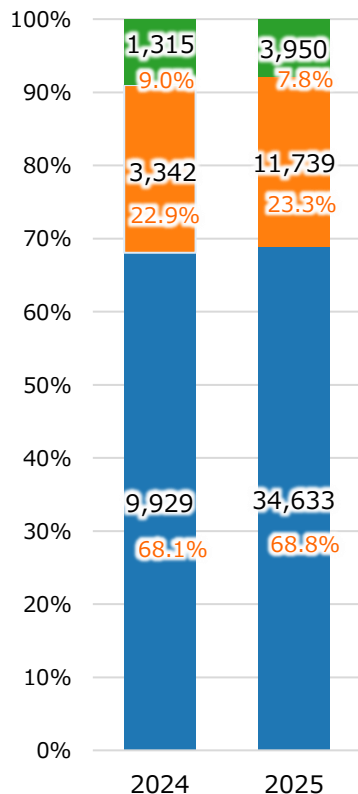
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



- 加入率は対前年増加（+0.7Pt）、全国と比較すると高位（+3Pt）

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

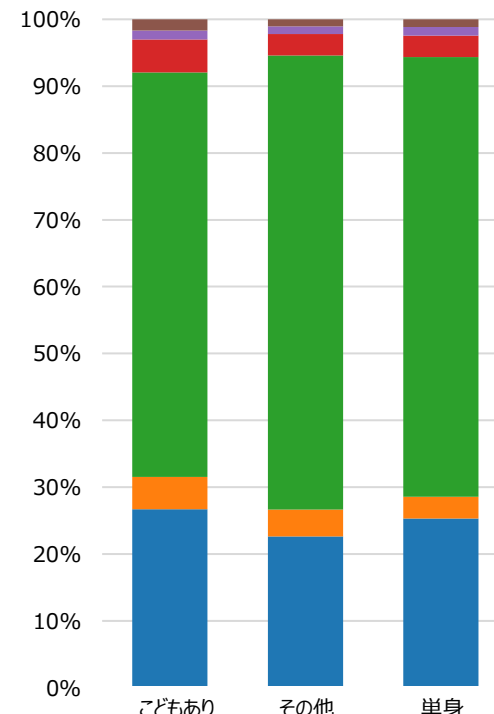
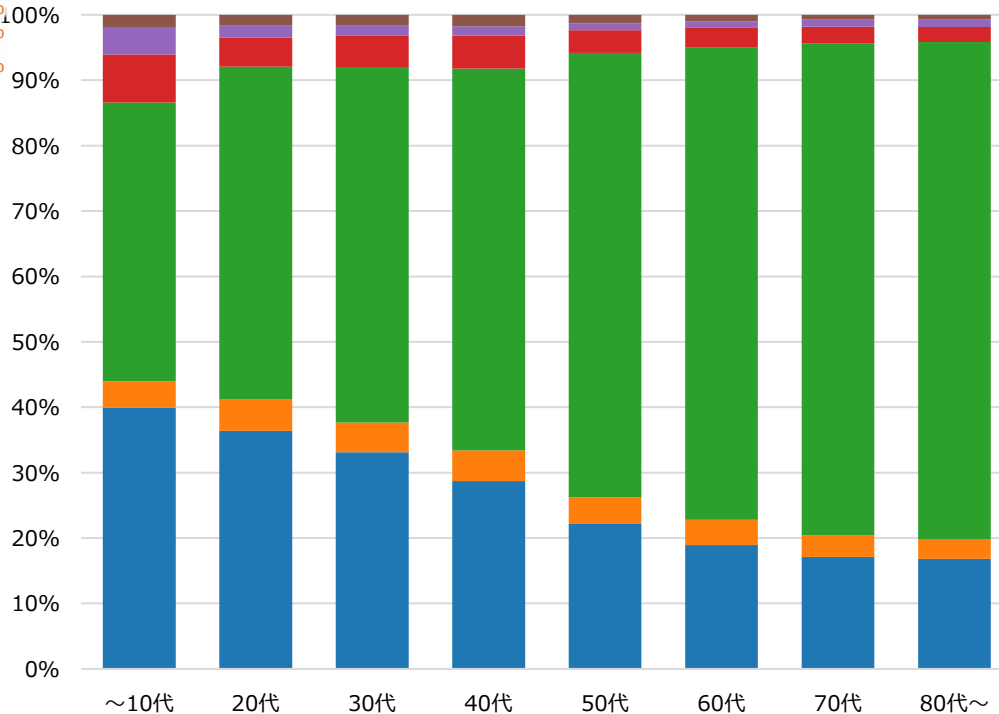
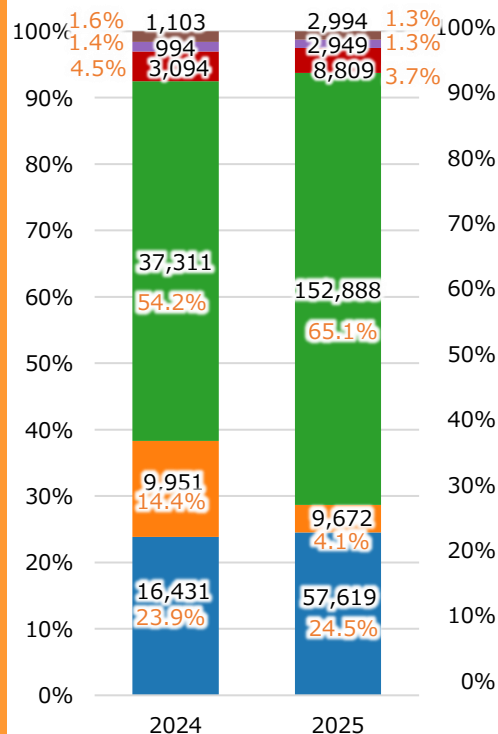
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

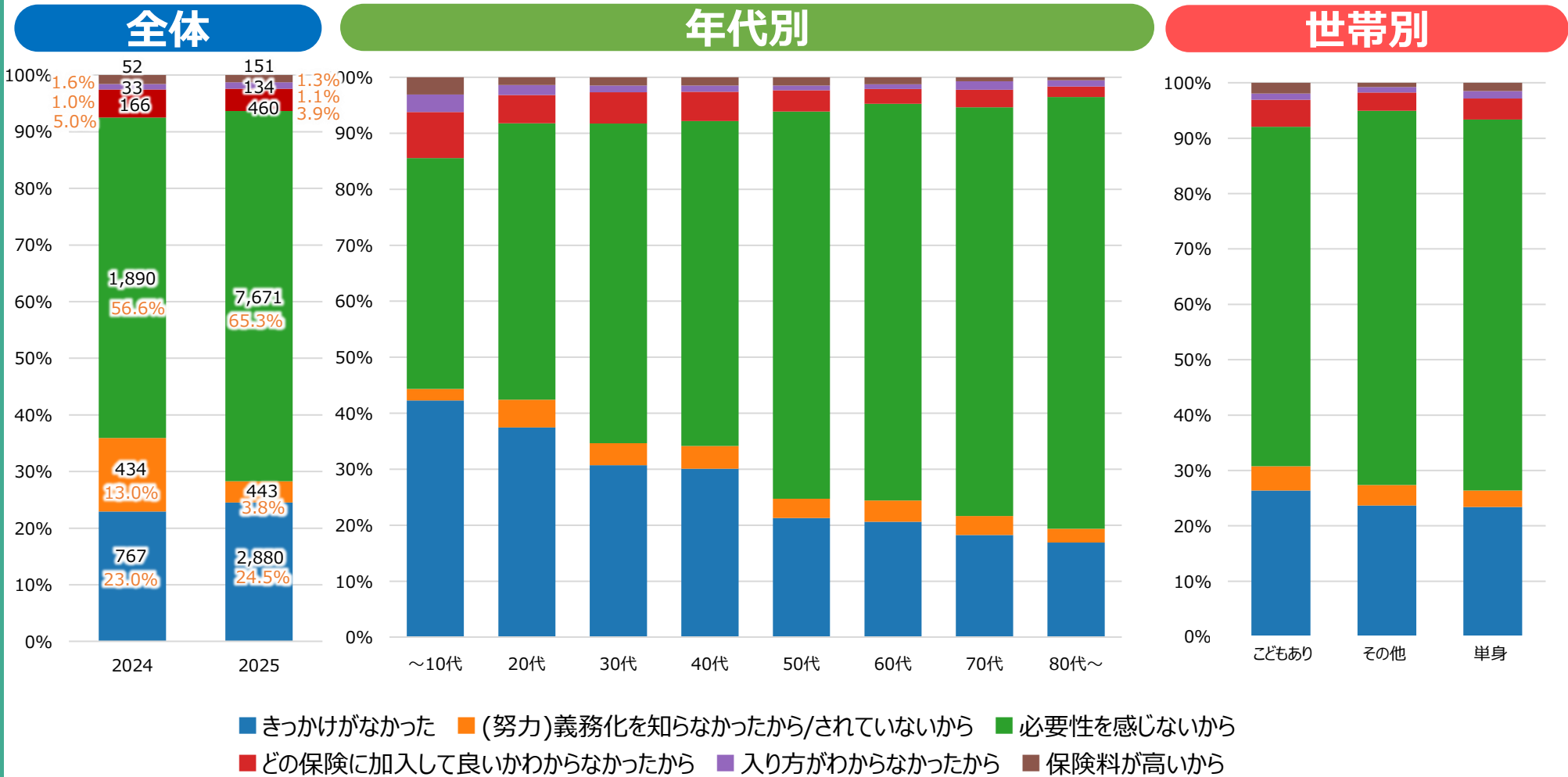
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

愛知県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少（▲9Pt）

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

2年連続回答者の自転車保険加入状況

(2年連続回答者：全回答者：50,322名のうち、5,361名)

※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 935 名	② 598 名
	加入	464 名	3,364 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	23.1%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	9.9%
加入方法がわからなかったから	0.8%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	13.5%
保険料が高いから	2.9%
必要性を感じないから	49.9%

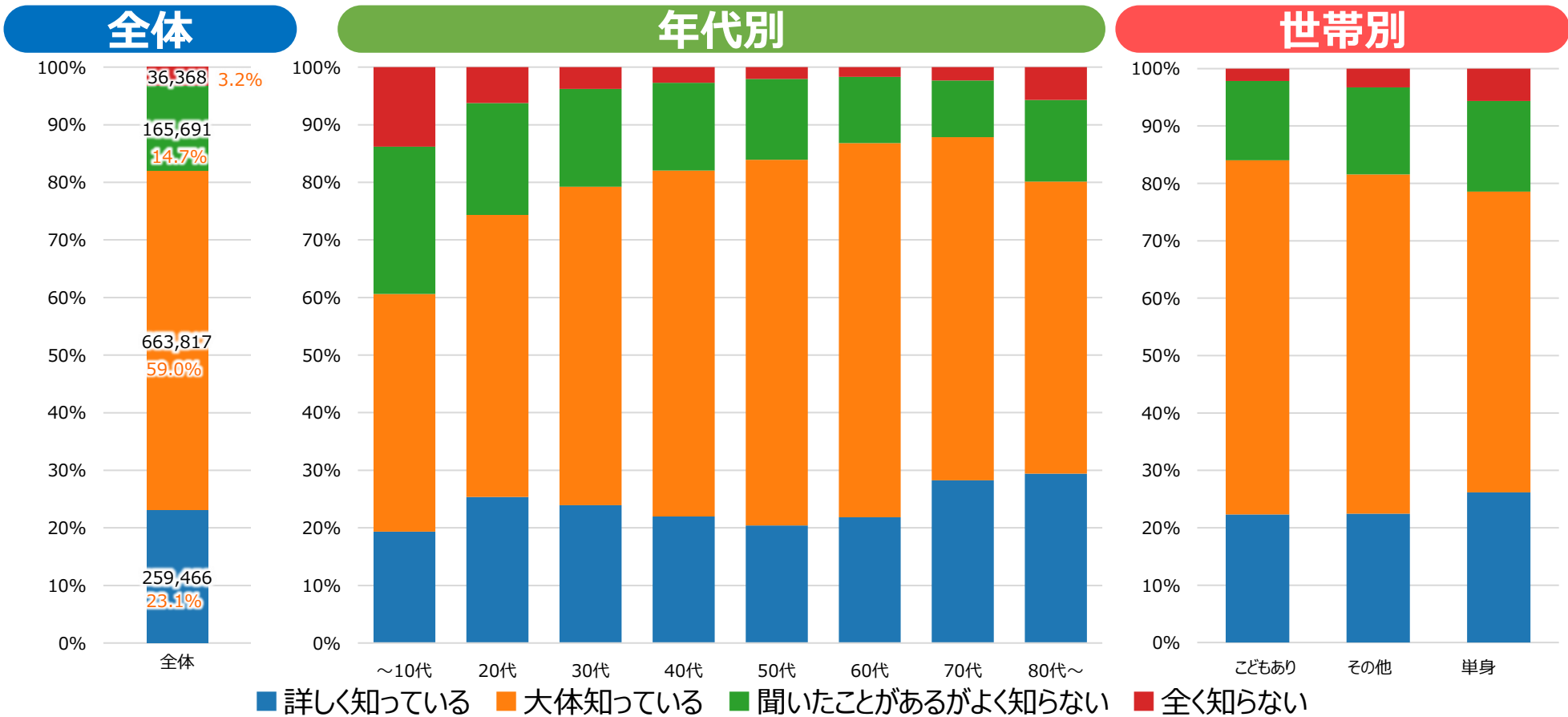
2024年度「自転車保険加入なし」の1,533名(①+②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

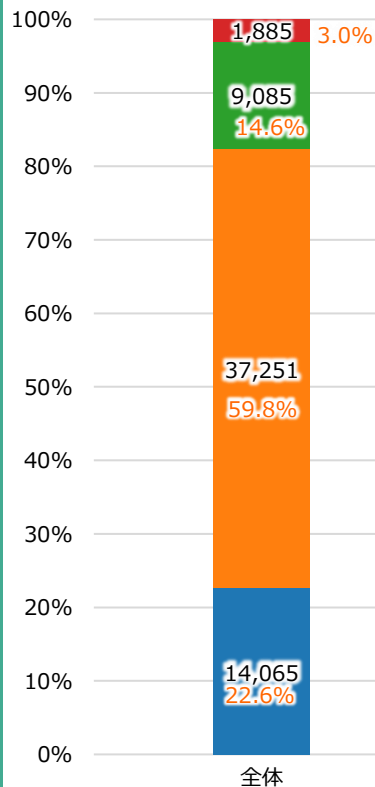
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

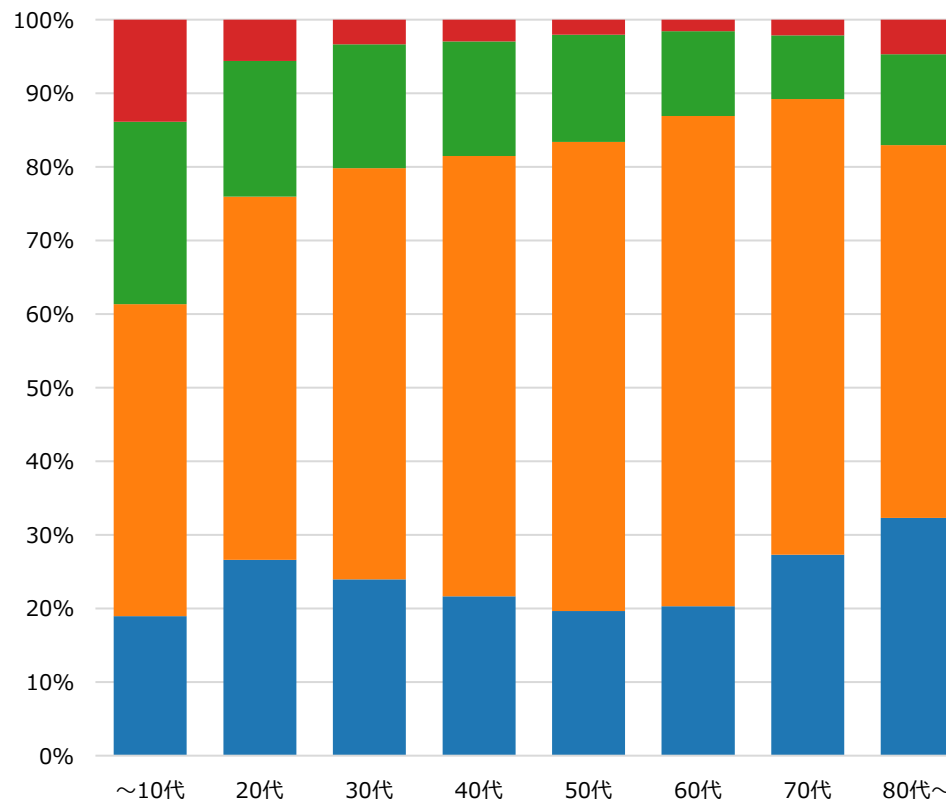
愛知県

単位：名

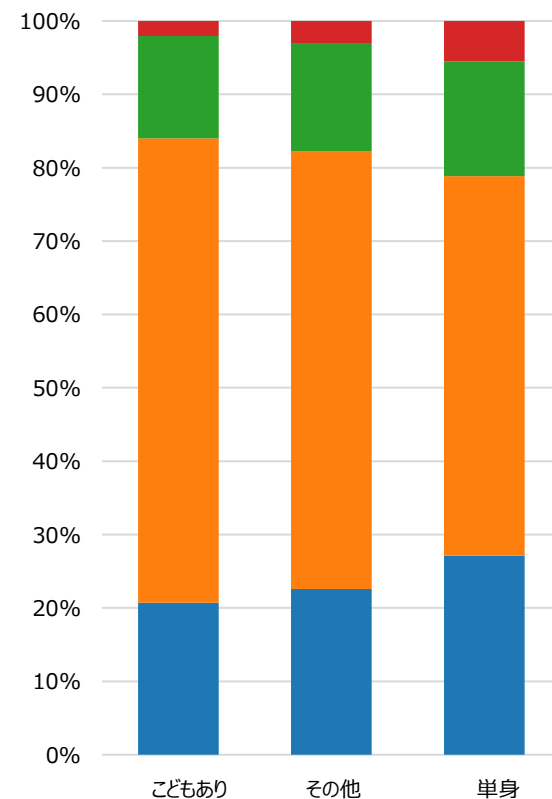
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

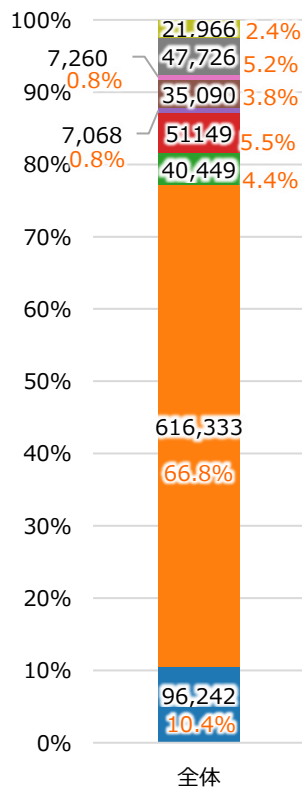
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

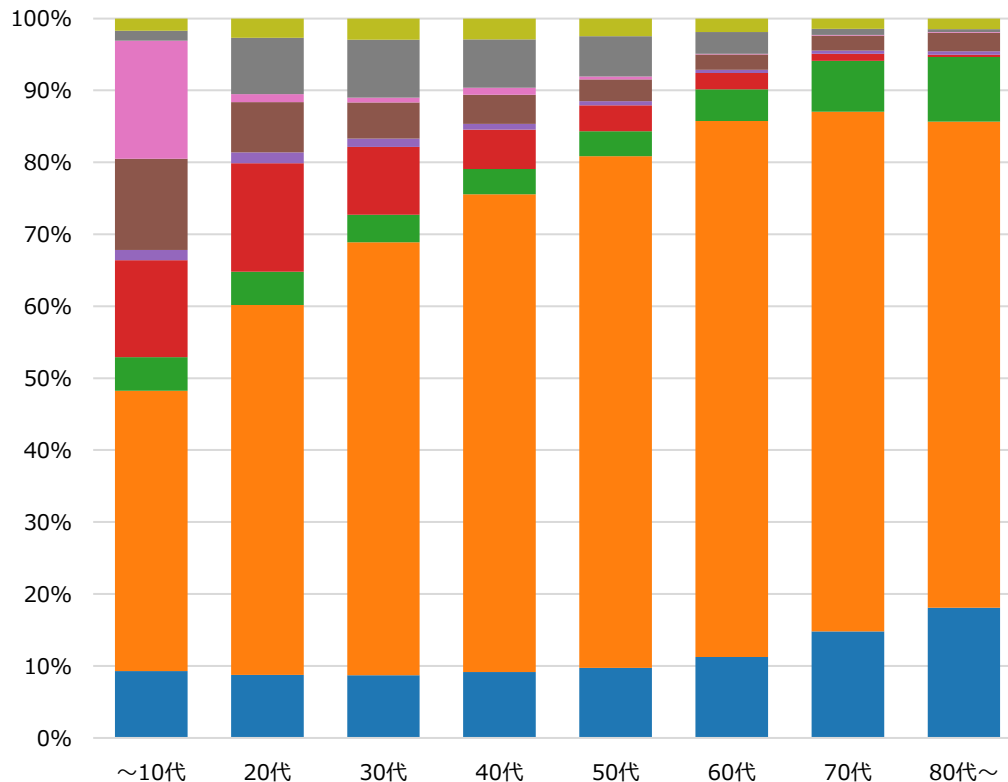
全国

単位：名

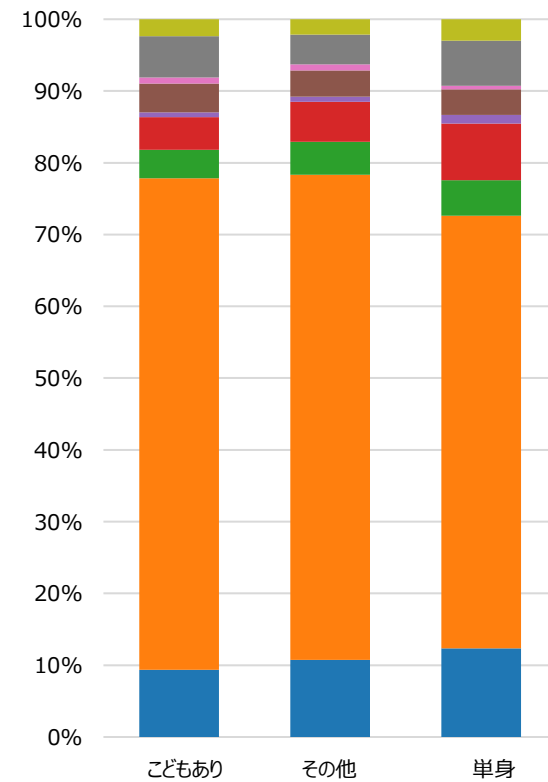
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

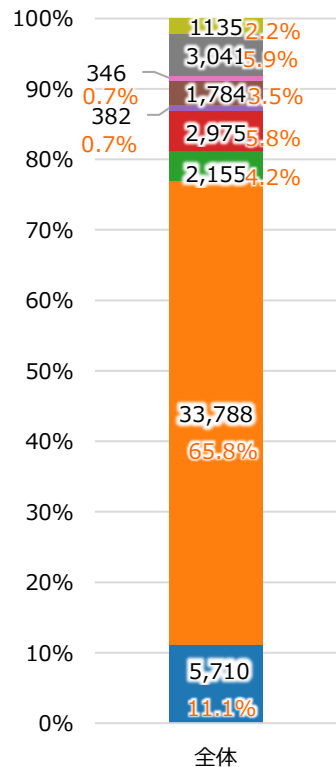
- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

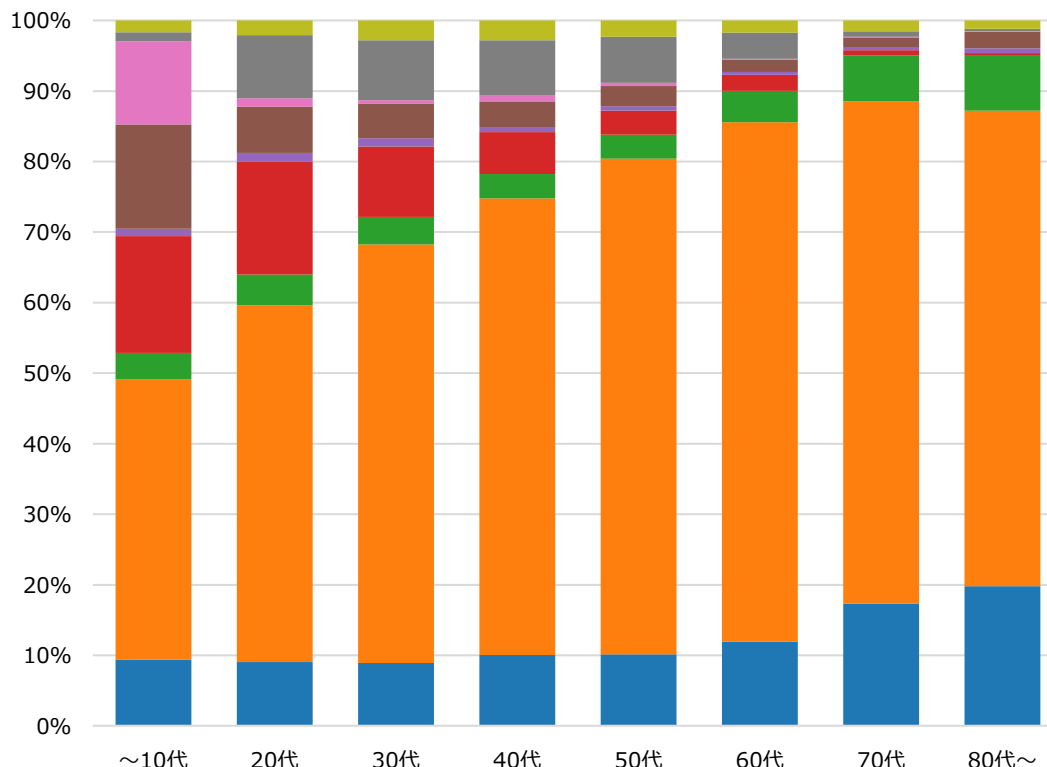
愛知県

単位：名

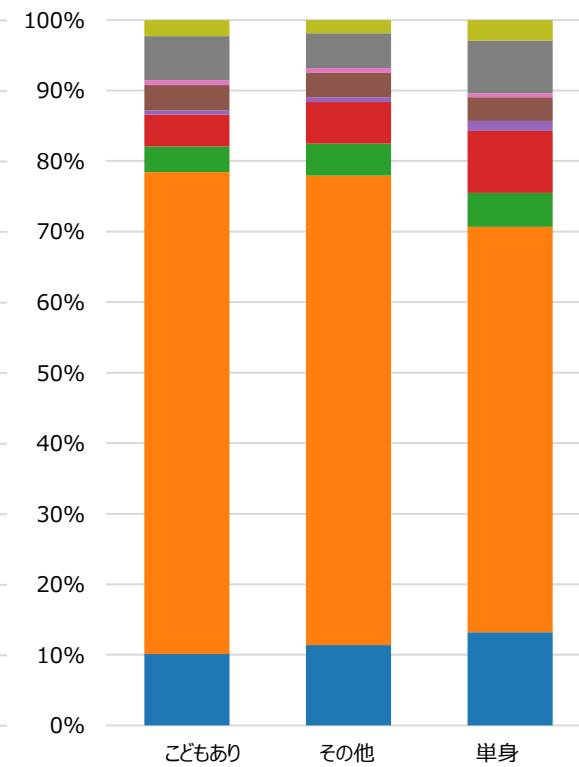
全体



年代別



世帯別



■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

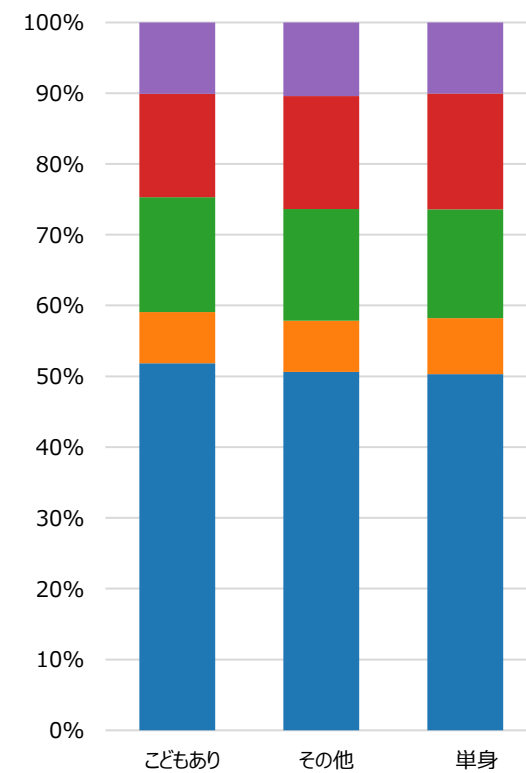
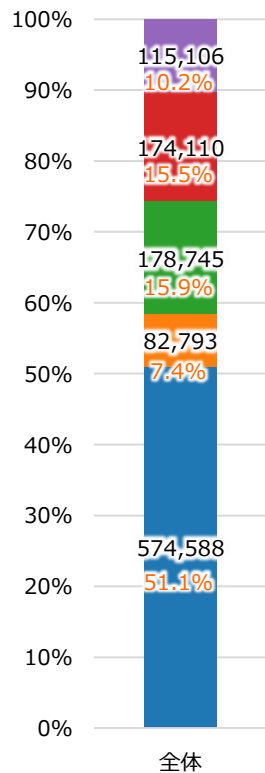
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

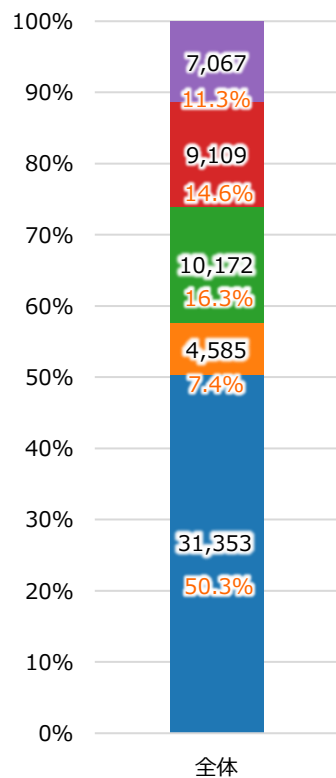
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

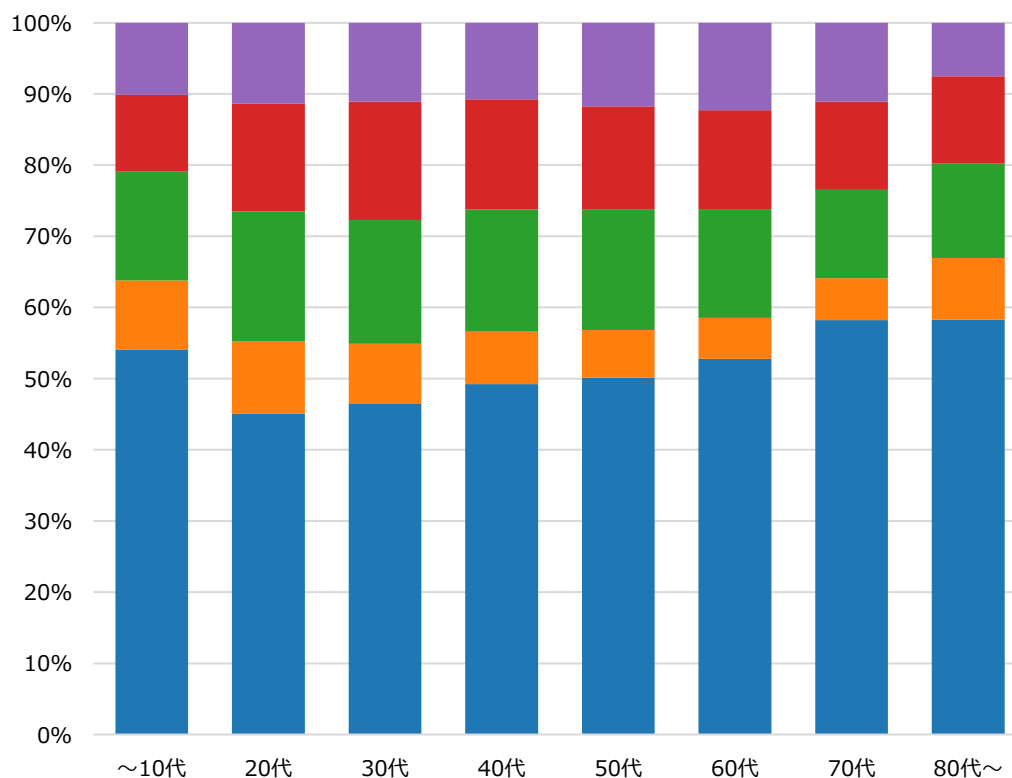
愛知県

単位：名

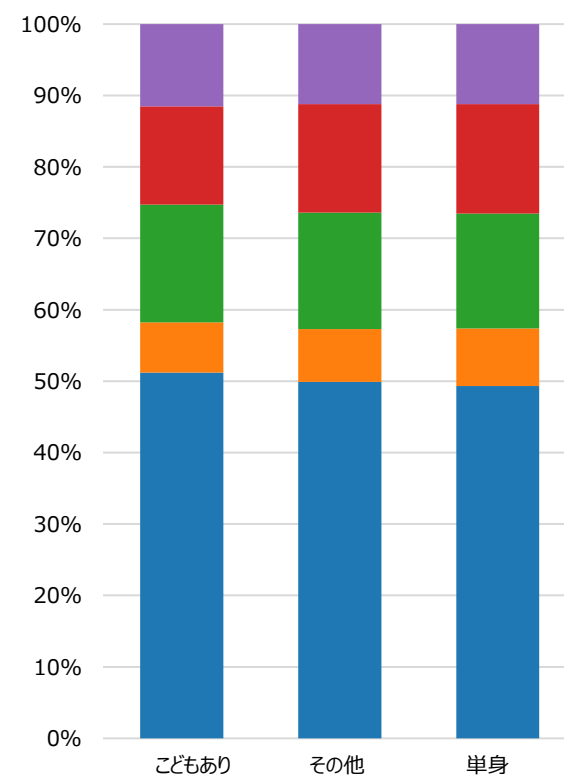
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

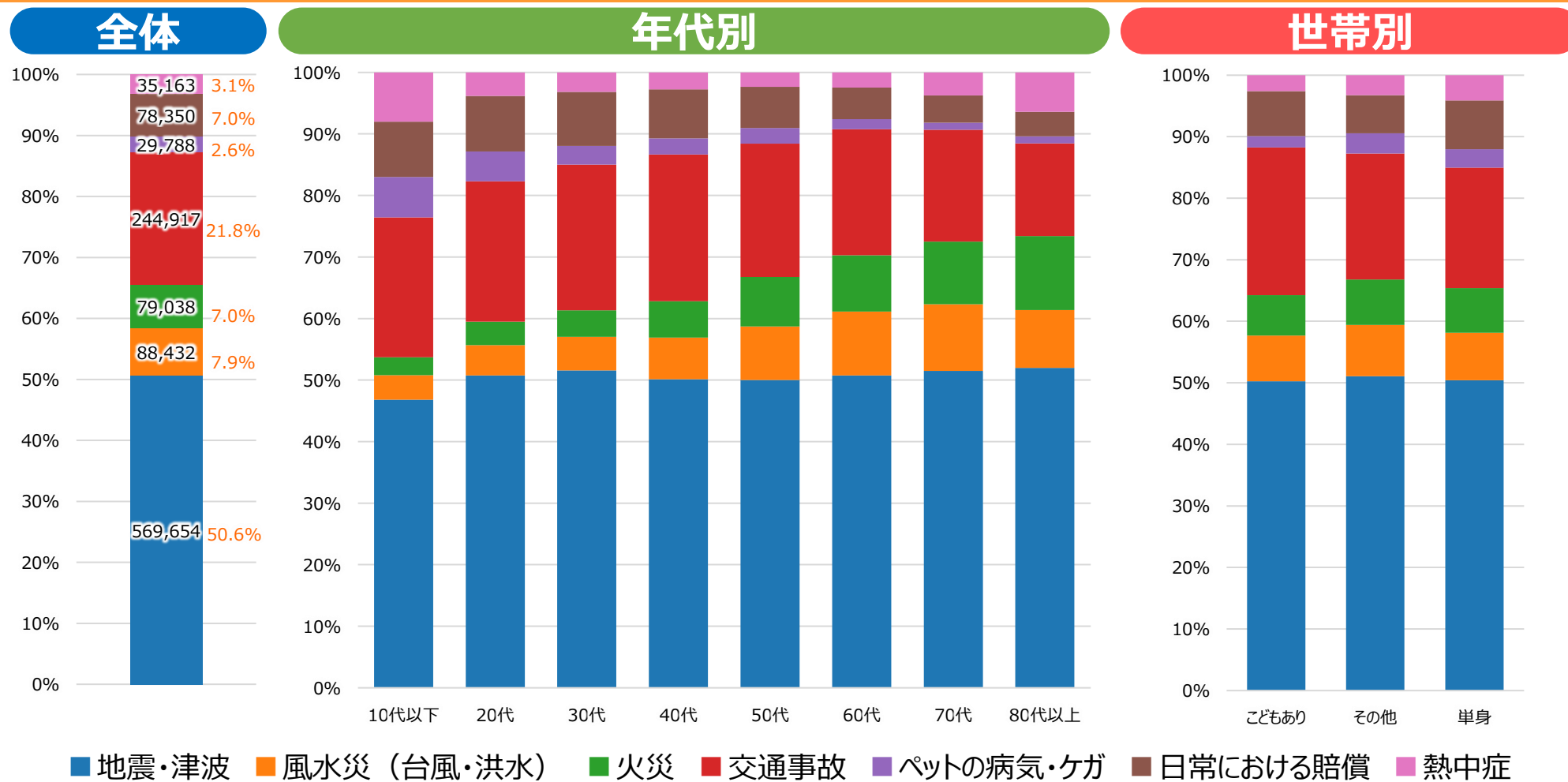
- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

単位：名

全国

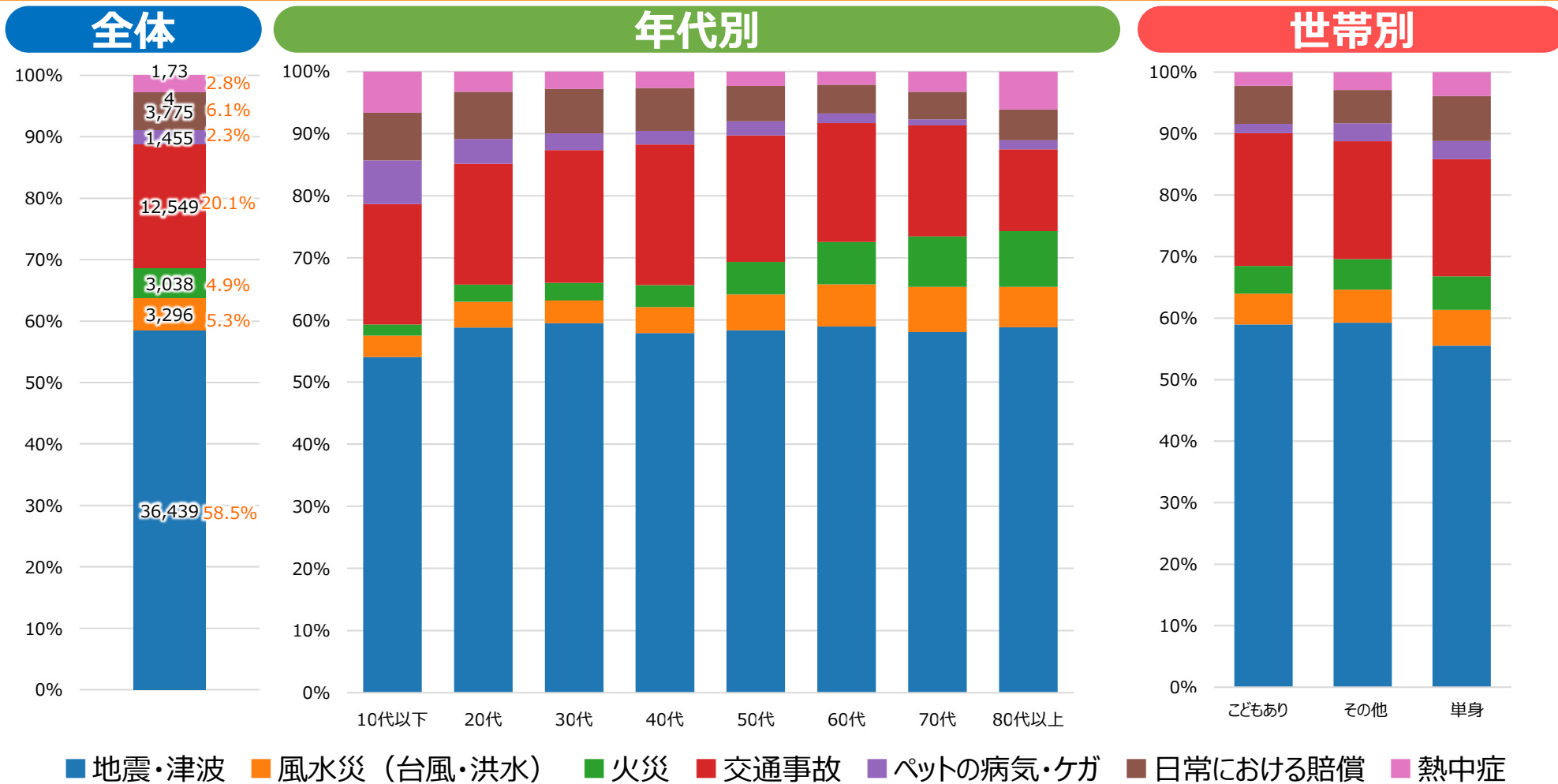


- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

愛知県

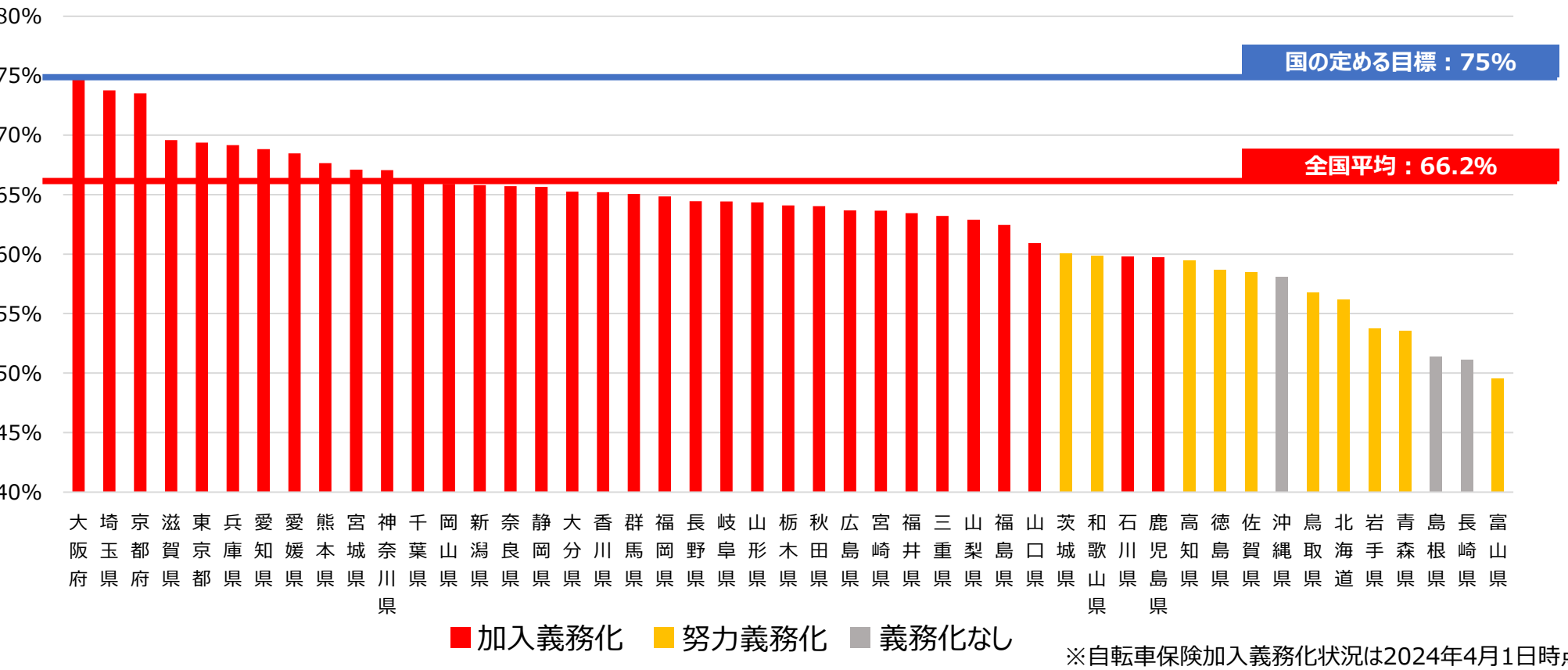
単位：名



- 全国同様、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



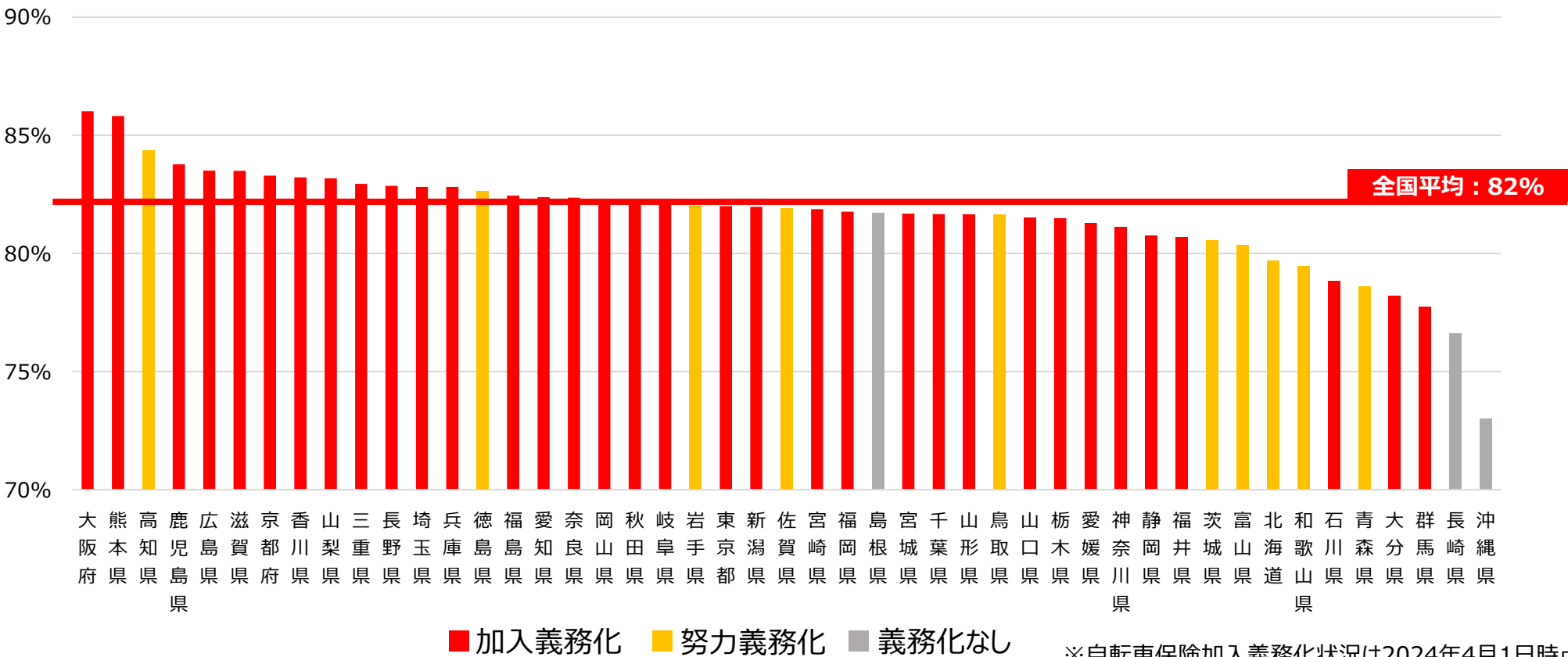
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



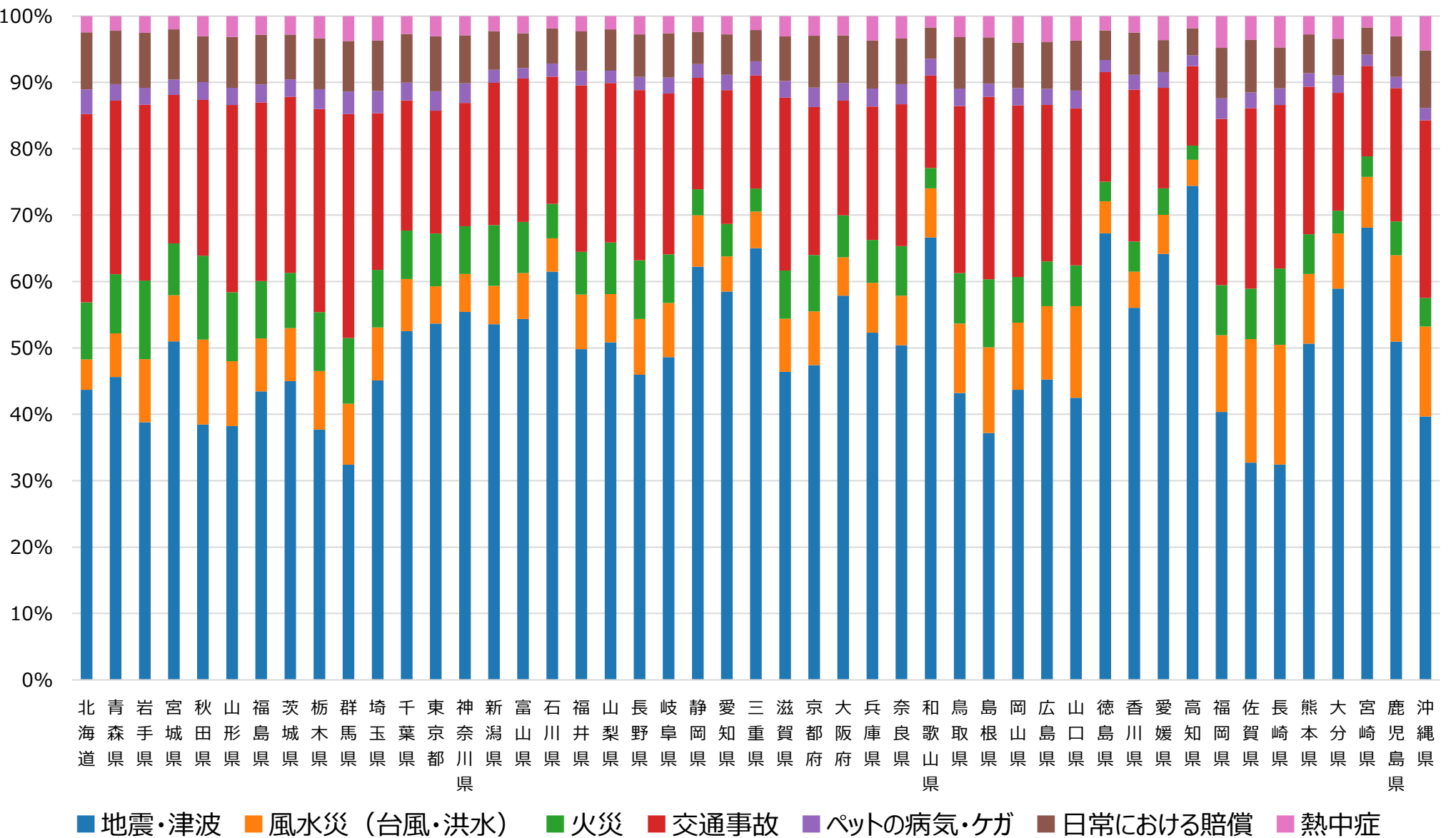
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名



2025年度 「交通安全に関するアンケート」 集計結果について ～交通事故の抑止・減少にむけて～

**日本生命は47都道府県と包括連携協定等を締結し、
地域に根差した取組みを進めています**

日本生命グループは、『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』の実現を目指し、
「人」「地域社会」「地球環境」の3領域に取組み、サステナビリティ経営を推進しています。



日本生命保険相互会社
地域振興支援室

はじめに

日本生命グループは『誰もが、ずっと、安心して暮らせる社会』を目指し、「人」「地域社会」「地球環境」のサステナビリティ向上に向けた取組みを行っています。このうち「地域社会」領域では、全国47都道府県や、多くの市区町村との連携協定に基づき、それぞれの地域・社会の課題に応じた多様な協働取組みを進めています。

2025年度からは、「**につせーのせ！地域振興寄付金**」の取組みを開始しました。
当寄付金は、地域の安全・健康・福祉の向上を目的に、**アンケート1件につき10円**を、全国の交通安全協会および日本赤十字社へ寄付する仕組みです。
地域の皆さまと“ともに”地域課題の解決に取り組む、新たな地域貢献活動の形となります。



また、2024年度より開始した「**交通安全啓発活動**」では、地域の交通事故の抑止・減少に向けて取組んでおり、交通安全に関する情報提供やセミナー・イベントの開催を通じて、地域の皆さまに交通安全への意識を高めていただくことを目的としています。活動の一環である、当社営業職員約5万名による、地域の皆さまへの交通安全に関する意識実態調査「交通安全アンケート」では、**1,125,342件**のご回答につき、**総額11,253,420円**を全国47都道府県の交通安全協会へ寄付いたしました。
当寄付金は、交通安全教育や事故防止対策など、各地域の安全に関わる取組みに活用されます。

本報告書では、同アンケートの全国および都道府県別の集計結果を掲載しております。自治体における交通安全施策のご検討の一助となれば幸いです。

日本生命は、地域の交通安全意識の向上と、安心・安全な地域づくりに貢献してまいります。

三重県との 連携協定締結状況

締結日	2017/11/24
①	健康増進・疾病予防に関する こと
②	ダイバーシティ推進・働き方改革 に関すること
③	子ども・子育てに関すること
④	地域の安心・安全に関すること
⑤	スポーツの推進に関すること

他1項目

はじめに

アンケート期間：2025年3月25日(火)～2025年7月27日(日)

回答者数：1,125,342名（男性：529,208名、女性：596,134名）

実施方法：「交通安全アンケート回答のお願い」でのWEBアンケート調査

実施主体：日本生命保険相互会社



「交通安全アンケート回答のお願い」ピラ

アンケート項目

- Q1** 現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？（複数選択）
- Q2** ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？
- Q3** （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。
- Q4** 2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか？ **新設**
- Q5** （Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？ **新設**
- Q6** 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？
- Q7** 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？（複数選択）

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q2 ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

ポイント

加入率是对前年横ばいで推移。
20代と60代以降の自転車保険加入率は約6割と低位。

Q3 （Q2で「いいえ」と回答した方）自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

ポイント

「義務化を知らない」という回答の割合が対前年減少も、
「必要性を感じない」という回答が対前年増加し、全体の約7割を占める。

行動変容

2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化。

2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の**約半数**は、**昨年度「必要性を感じない」と回答**していた。保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる。

アンケート項目と集計結果のポイント（全国データより）

Q4

2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が
厳罰化されたことをご存知ですか？

ポイント

「よく知らない」「全く知らない」の回答割合は全体の約**2割**を占める。

Q5

（Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方）
Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

ポイント

「**ニュース番組**」で知ったと回答した人が最も多く約**7割**を占める。

Q6

交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

ポイント

「**交通安全意識の啓発や交通ルールの教育**」の割合が最も高く、
次に「**道路環境の整備**」が高い。

Q7

暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

ポイント

「**地震・津波**」が半数を占め、次いで「**交通事故**」が高い。

回答結果

回答者数・自転車利用者数（年代別・男女別）

全国

	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	25,007	2.2%	12,777	2.4%	12,230	2.1%
20代	133,583	11.9%	67,177	12.7%	66,406	11.1%
30代	169,024	15.0%	80,199	15.2%	88,825	14.9%
40代	192,075	17.1%	89,425	16.9%	102,650	17.2%
50代	259,081	23.0%	119,310	22.5%	139,771	23.4%
60代	204,248	18.1%	94,768	17.9%	109,480	18.4%
70代	109,494	9.7%	50,117	9.5%	59,377	10.0%
80代～	32,830	2.9%	15,435	2.9%	17,395	2.9%
合計	1,125,342	100.0%	529,208	100.0%	596,134	100.0%
2024年度	373,505	100.0%	175,637	100.0%	197,868	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	22,355	89.4%	11,514	90.1%	10,841	88.6%
20代	102,880	77.0%	52,312	77.9%	50,568	76.1%
30代	135,366	80.1%	64,067	79.9%	71,299	80.3%
40代	163,087	84.9%	75,687	84.6%	87,400	85.1%
50代	211,898	81.8%	98,978	83.0%	112,920	80.8%
60代	159,470	78.1%	75,557	79.7%	83,913	76.6%
70代	81,597	74.5%	38,090	76.0%	43,507	73.3%
80代～	21,786	66.4%	10,561	68.4%	11,225	64.5%
合計	898,439	79.8%	426,766	80.6%	471,673	79.1%

三重県

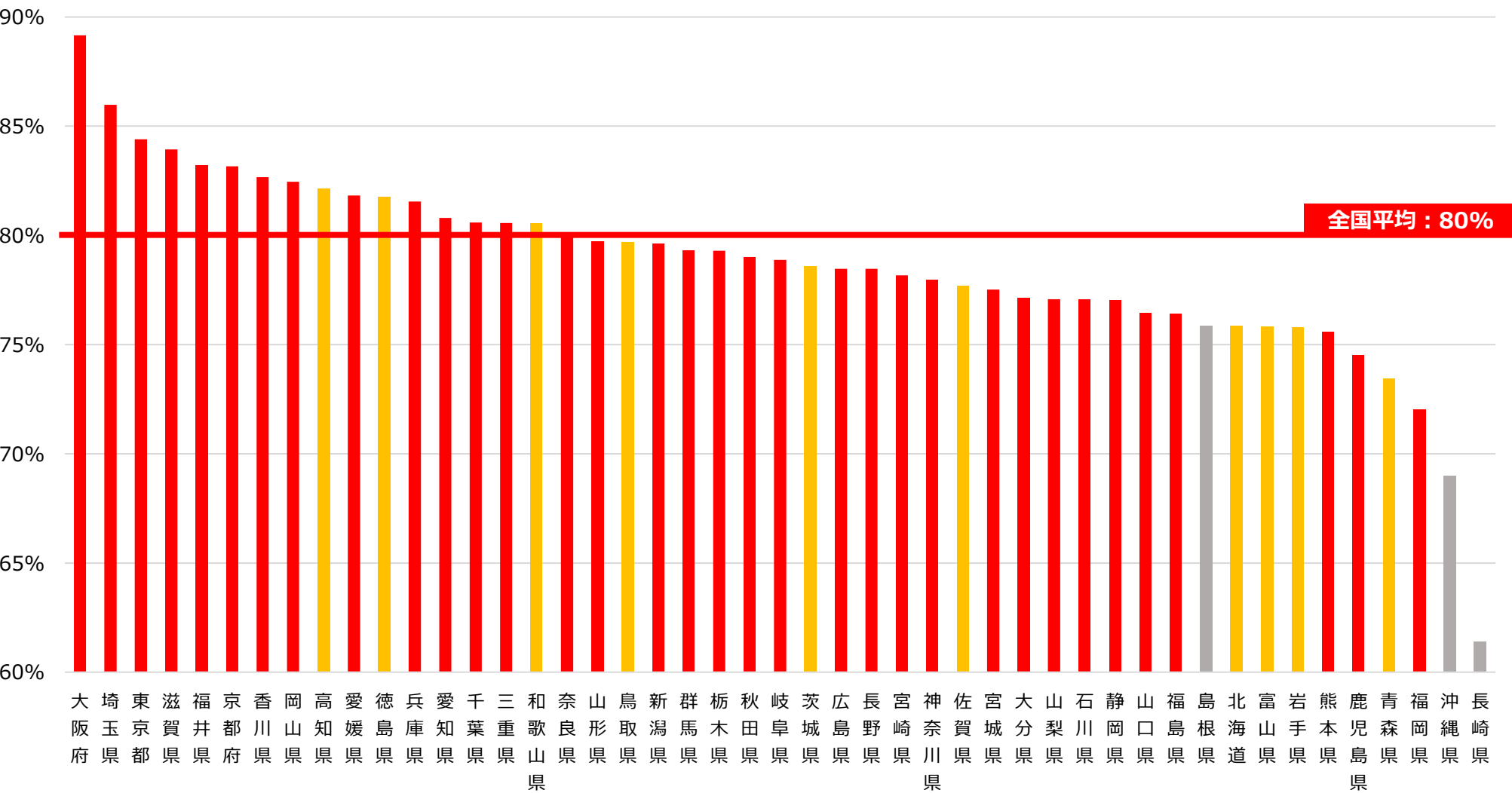
	全体		男性		女性	
	(名)	対総数	(名)	対総数	(名)	対総数
～10代	448	2.3%	217	2.5%	231	2.2%
20代	2,177	11.3%	1,058	12.0%	1,119	10.8%
30代	3,039	15.8%	1,370	15.5%	1,669	16.1%
40代	3,257	16.9%	1,398	15.8%	1,859	17.9%
50代	4,492	23.4%	2,101	23.8%	2,391	23.0%
60代	3,730	19.4%	1,701	19.2%	2,029	19.6%
70代	1,705	8.9%	801	9.1%	904	8.7%
80代～	373	1.9%	200	2.3%	173	1.7%
合計	19,221	100.0%	8,846	100.0%	10,375	100.0%
2024年度	6,104	100.0%	2,917	100.0%	3,187	100.0%

	全体		男性		女性	
	(名)	利用率	(名)	利用率	(名)	利用率
～10代	414	92.4%	202	93.1%	212	91.8%
20代	1,714	78.7%	820	77.5%	894	79.9%
30代	2,479	81.6%	1,126	82.2%	1,353	81.1%
40代	2,774	85.2%	1,203	86.1%	1,571	84.5%
50代	3,656	81.4%	1,750	83.3%	1,906	79.7%
60代	2,887	77.4%	1,341	78.8%	1,546	76.2%
70代	1,301	76.3%	616	76.9%	685	75.8%
80代～	261	70.0%	139	69.5%	122	70.5%
合計	15,486	80.6%	7,197	81.4%	8,289	79.9%

回答者数

自転車利用者数

都道府県別自転車利用率



加入義務化

努力義務化

義務化なし

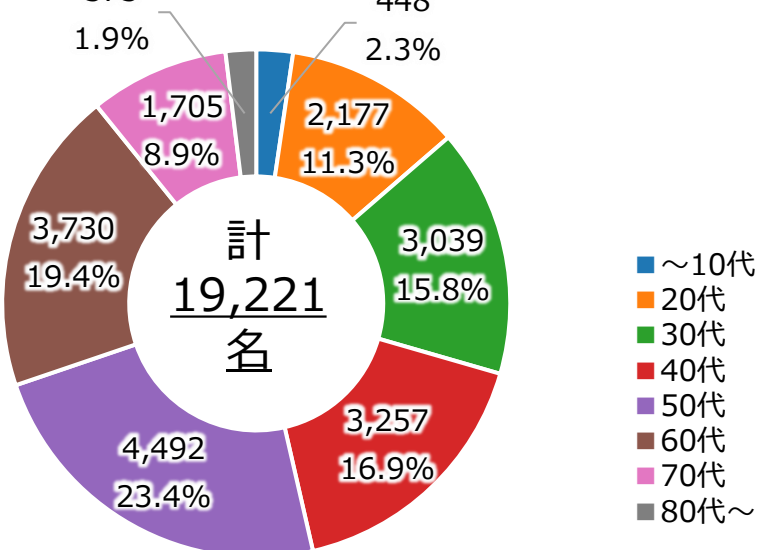
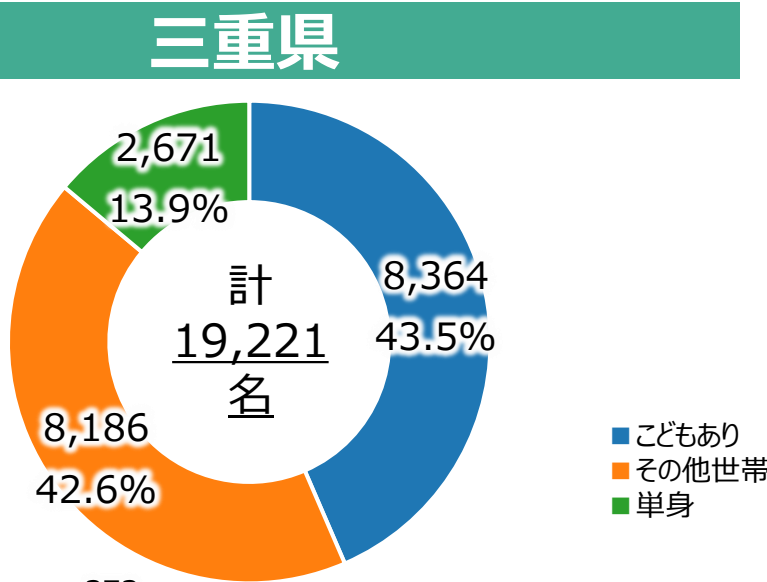
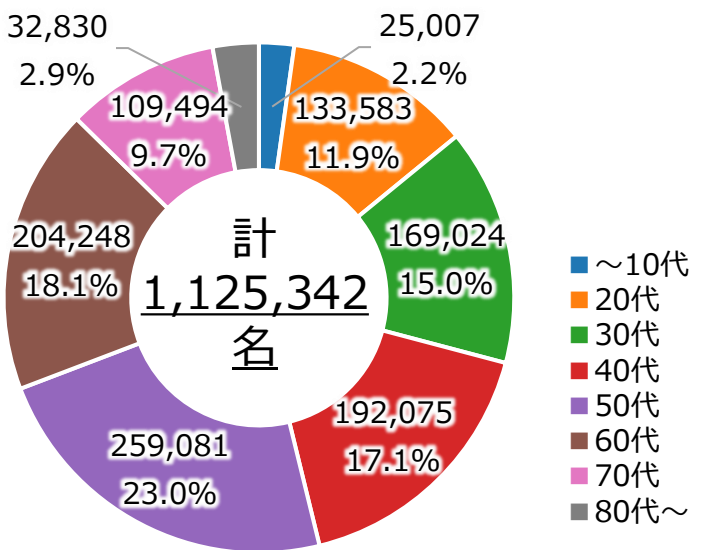
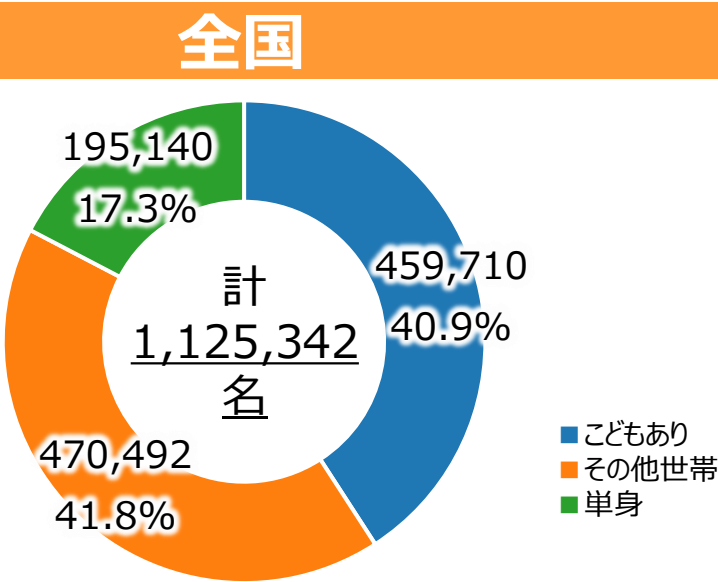
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点
出典：国土交通省公式HP「自転車損害賠償責任保険等への加入促進について」
<<https://www.mlit.go.jp/road/bicycleuse/promotion/index.html>>

回答者 世帯構成・年代構成

(Q1.現在、一緒にお住まいの方はいらっしゃいますか？より)

世帯構成別

年代別



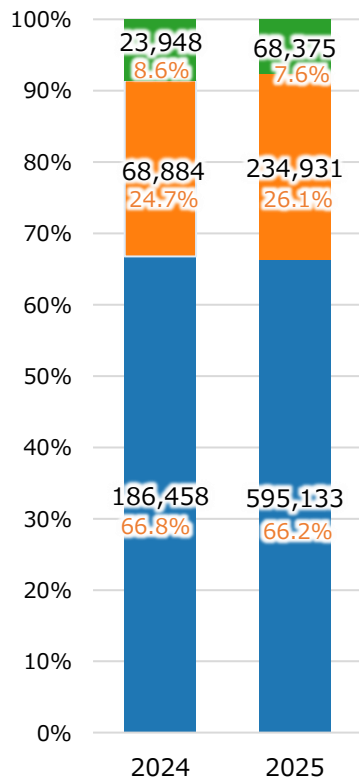
Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

全国

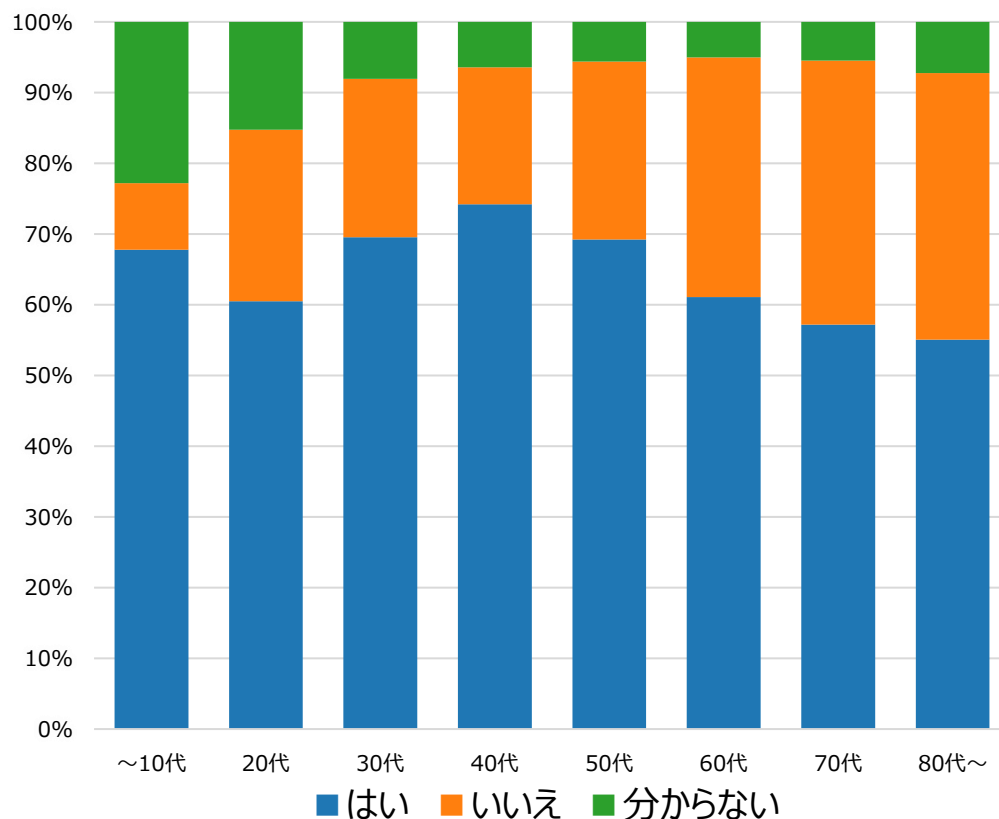
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

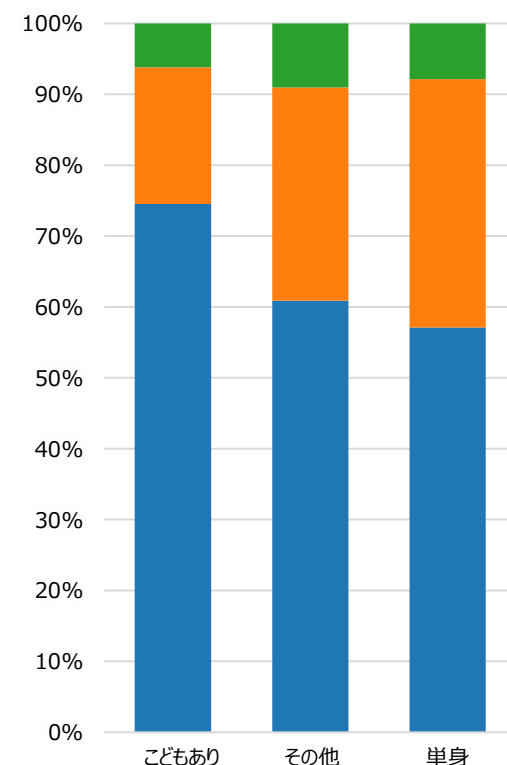
全体



年代別



世帯別



- 加入率是对前年横ばいで推移。40代の自転車保険加入率が高い一方で、20代や60代以上の加入率が低い
- こどもあり世帯は他世帯と比べて加入率が高い

国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

自治体におかれては、このような世代ごとの加入率の状況も意識しながら、効果的な広報・啓発活動に取り組んでいただくようお願いします。

Q2.ご自身（同居の方も含む）は自転車保険に加入していますか？

三重県

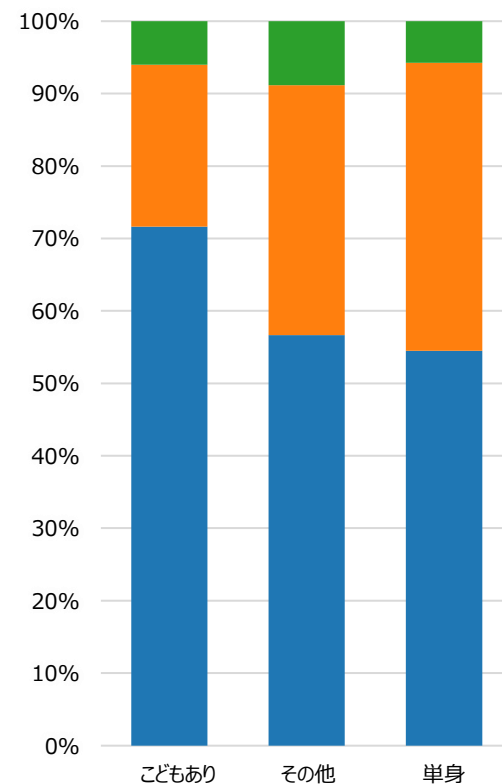
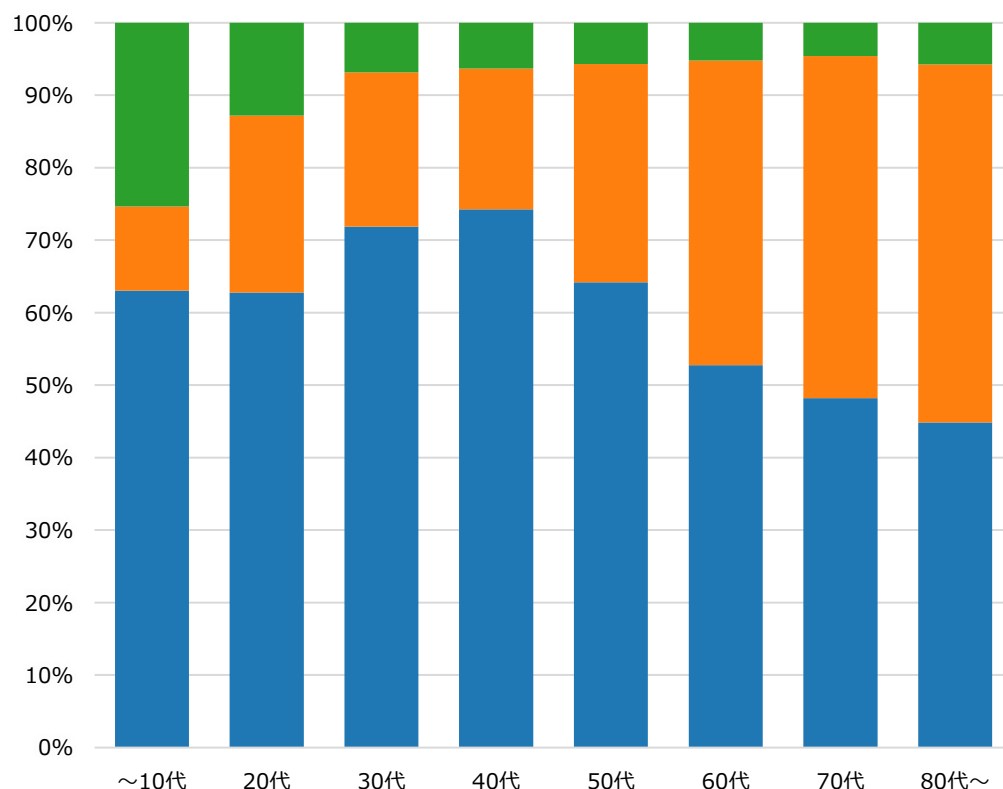
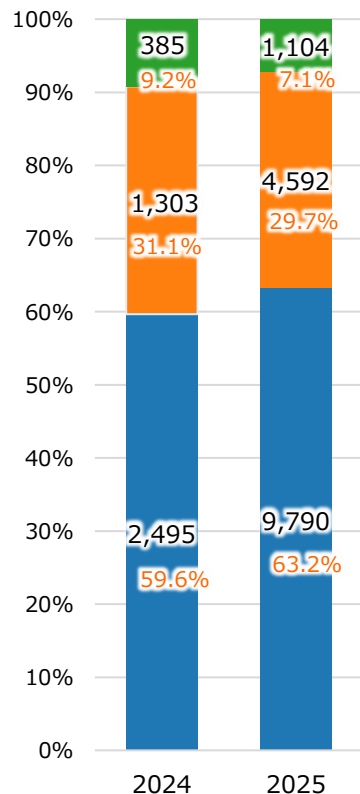
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ はい ■ いいえ ■ 分からない

- 加入率は対前年増加（+4Pt）、全国と比較すると低位（▲3Pt）
- 年代別でみると、特に60代以降が全国に比べ低位な状況

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

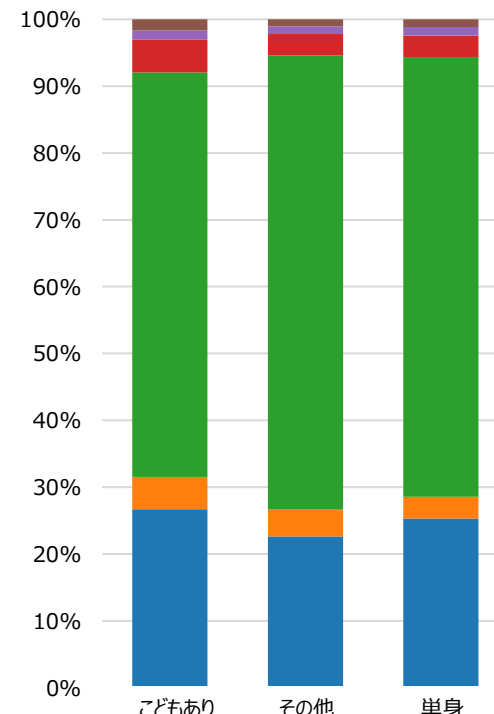
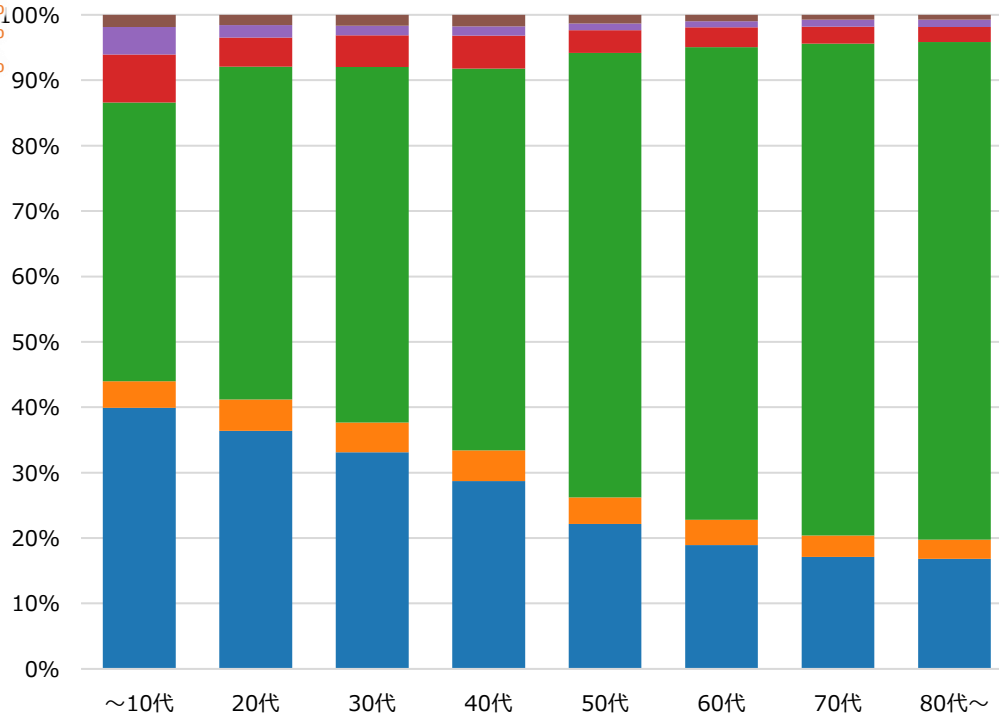
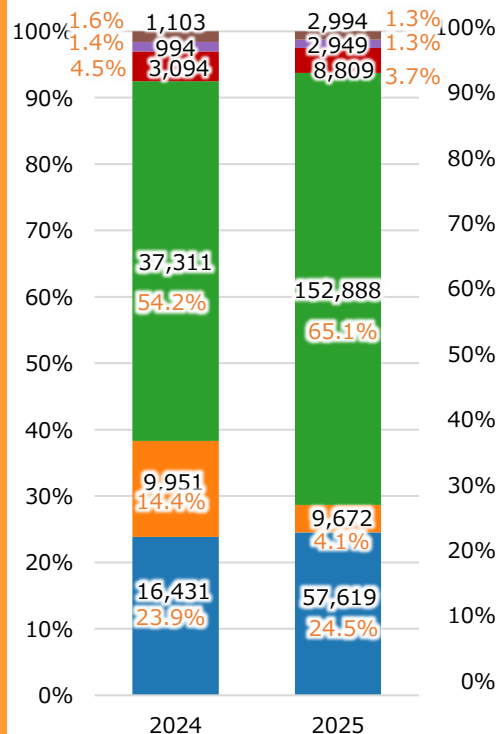
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ きっかけがなかった ■ (努力)義務化を知らなかったから/されていないから ■ 必要性を感じないから
■ どの保険に加入して良いかわからなかったから ■ 入り方がわからなかったから ■ 保険料が高いから

- 未加入理由は、「義務化を知らない」が対前年減少（▲10Pt）
- 年齢が高齢になるにつれて、「必要性を感じない」が増加する傾向

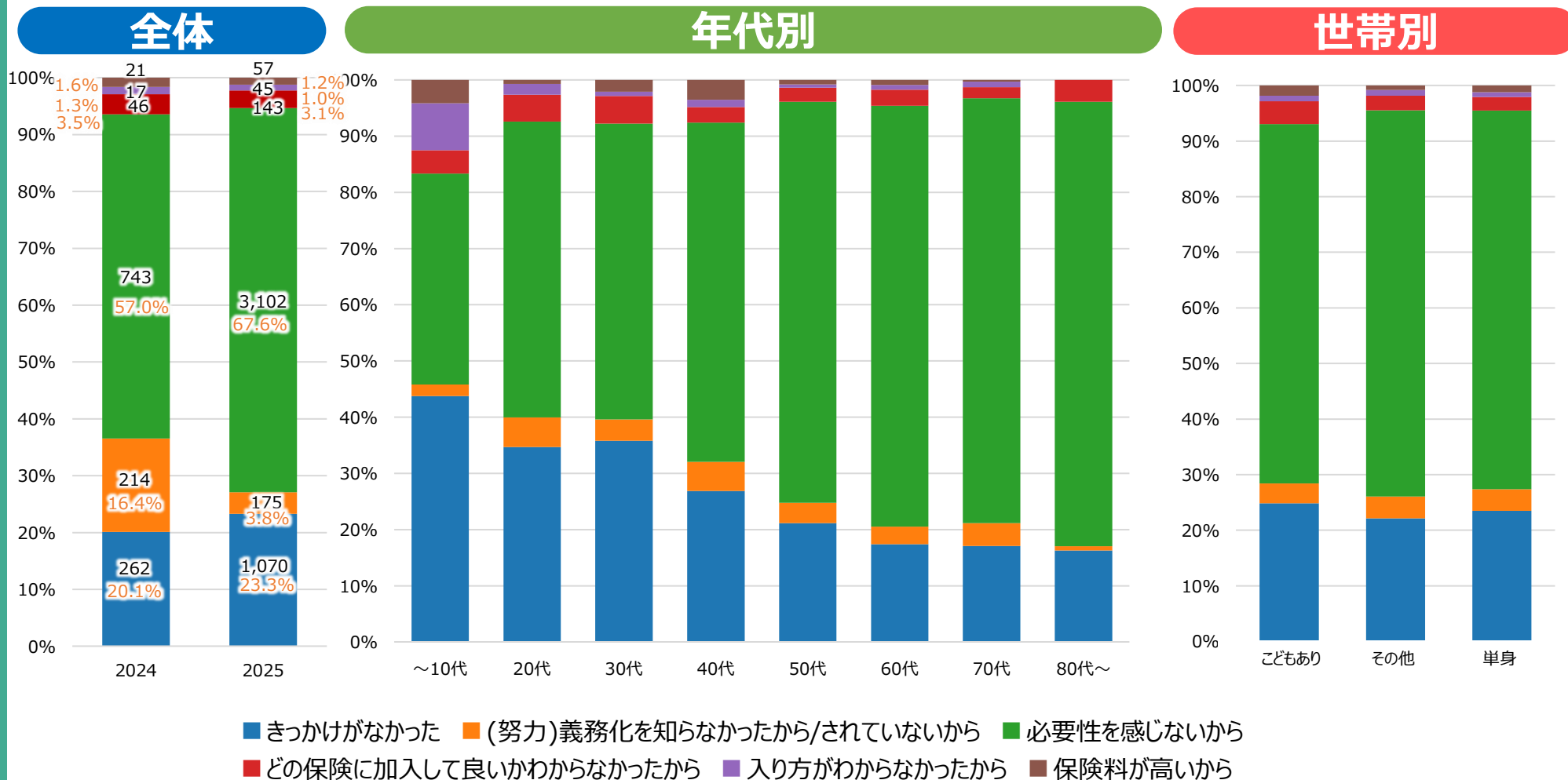
国土交通省 自転車活用推進本部事務局 コメント

関係各所におかれては、自転車保険の必要性を訴える等、継続した広報・啓発活動等により、一層の加入率向上に繋げていただきますようお願いいたします。

Q3. (Q2で「いいえ」と回答した方) 自転車保険に加入していない理由のうち、最もあてはまるものを選択してください。

三重県

単位：名



● 未加入理由は、全国と同様に「義務化を知らない」が対前年減少 (▲13Pt)

2年連続回答者の自転車保険加入状況

全国

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:898,439名のうち、94,309名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 16,302 名	② 10,839 名
	加入	7,274 名	59,894 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度 未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	25.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	6.6%
加入方法がわからなかったから	1.6%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.7%
保険料が高いから	2.0%
必要性を感じないから	48.1%

2024年度「自転車保険加入なし」の27,141名(① + ②)のうち、
約5人に2人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約5人に2人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の約半数は、昨年度「必要性を感じない」と回答保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

2年連続回答者の自転車保険加入状況

三重県

単位：名

2年連続回答者の自転車保険加入状況
(2年連続回答者：全回答者:15,486名のうち、1,488名)
※「自転車を利用しない」と回答した方は除く

		2025年度自転車保険	
		未加入	加入
2024年度 自転車保険	未加入	① 335 名	② 198 名
	加入	124 名	831 名

「加入あり」に変化した人の2024年度の未加入理由

■ 2024年度「加入なし」・2025年度「加入あり」の回答者

2024年度未加入理由	縦占率
きっかけがなかったから	20.0%
どの保険に加入して良いかわからなかったから	5.9%
加入方法がわからなかったから	0.7%
(努力) 義務化を知らなかったから (されてないから)	16.3%
保険料が高いから	1.5%
必要性を感じないから	55.6%

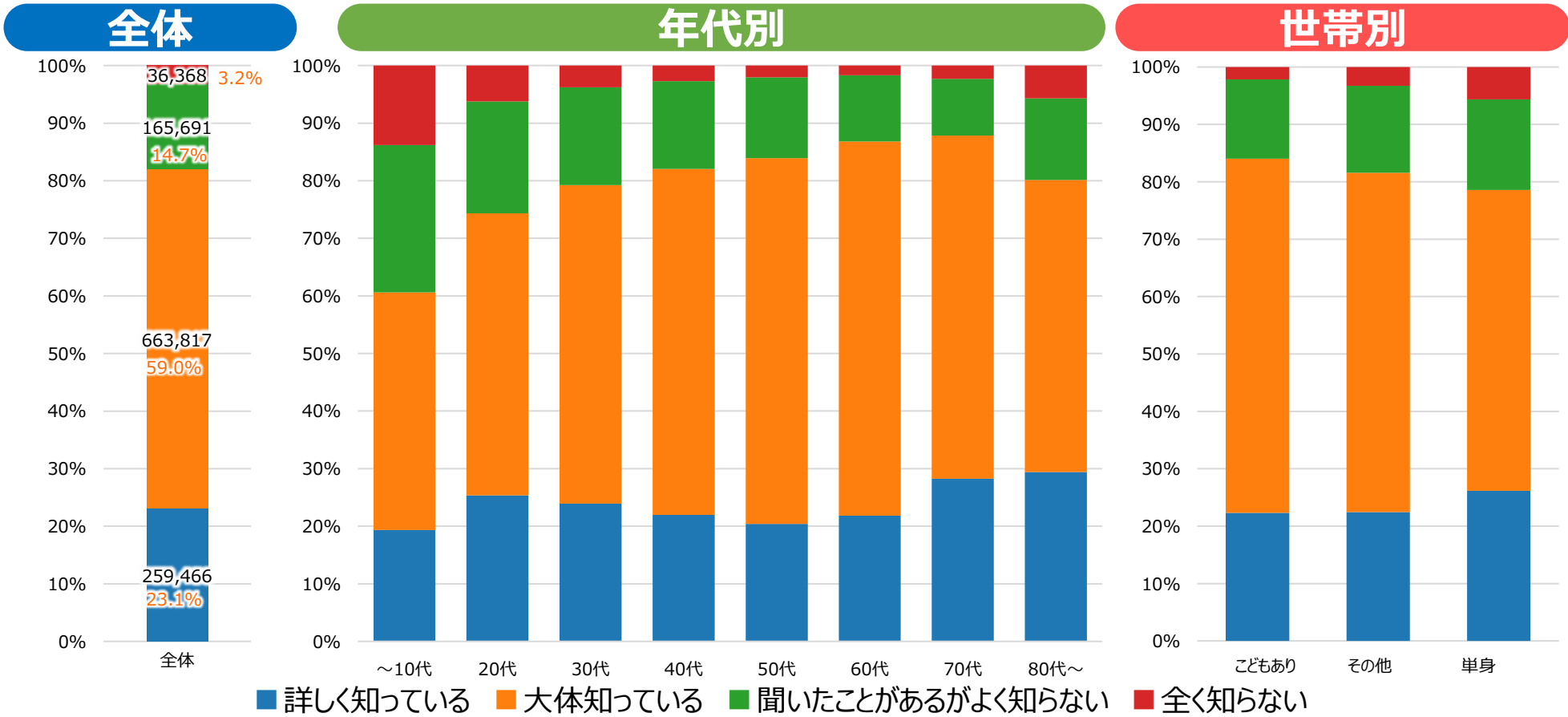
2024年度「自転車保険加入なし」の533名(① + ②)のうち、
約3人に1人が「自転車保険加入あり」に変化

- 2024年度「自転車保険加入なし」と回答した約3人に1人が、「自転車保険加入あり」に変化
- 2024年度「自転車保険加入なし」から、2025年度「加入あり」に変化した回答者の半数以上は、昨年度「必要性を感じない」と回答
保険の必要性を認識し、加入に至ったと考えられる

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

全国

単位：名



- 全体では、約8割の認知度だが、約2割が「よく知らない」「全く知らない」と回答
- 年代別では、10代以下の認知度が低く、年代が上がるほど認知度が高い傾向

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

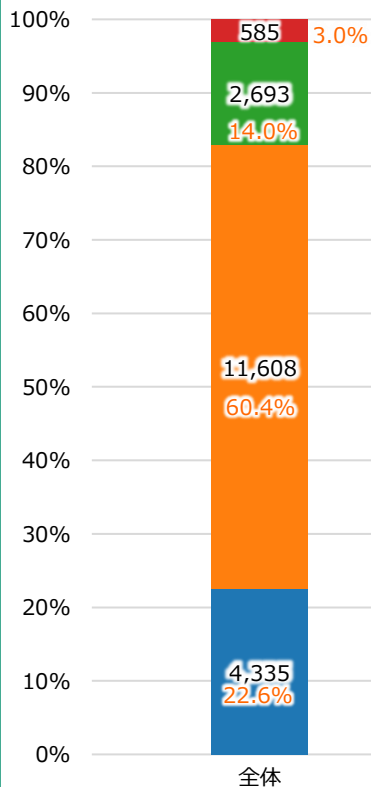
令和6年11月から自転車運転中の「ながらスマホ」の罰則が強化し、「酒気帯び運転」の罰則が新設されました。自転車の危険行為によって事故の相手方を死亡させてしまうこともあります。今一度、自転車の運転に関するルールを確認し、安全に自転車を利用するよう呼びかけをお願いします。

Q4.2024年11月より自転車の「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」が厳罰化されたことをご存知ですか。

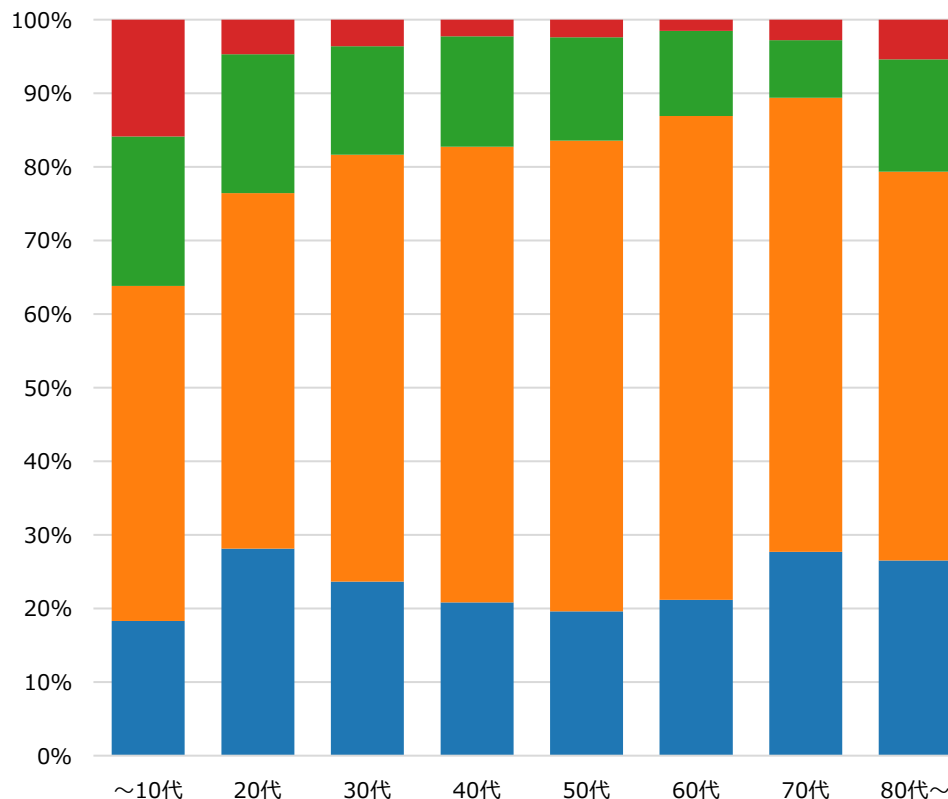
三重県

単位：名

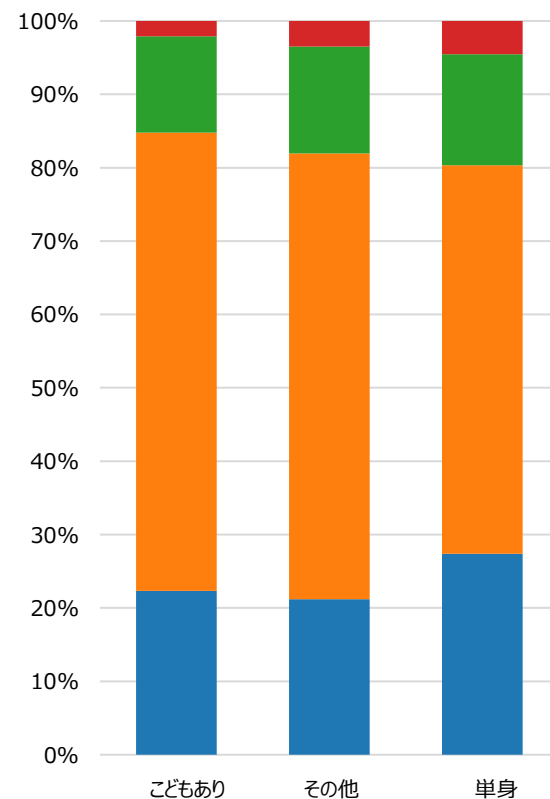
全体



年代別



世帯別



■ 詳しく知っている ■ 大体知っている ■ 聞いたことがあるがよく知らない ■ 全く知らない

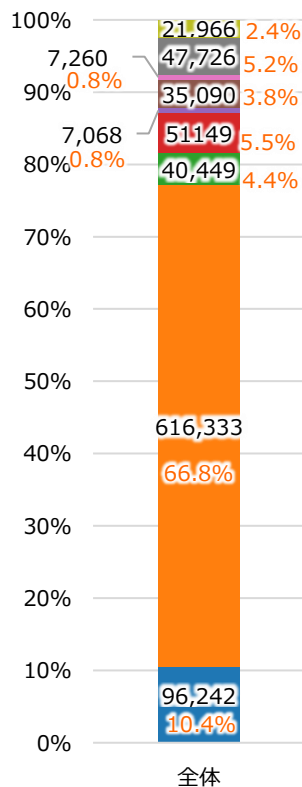
- 全体では認知度が約8割と、全国と同程度

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

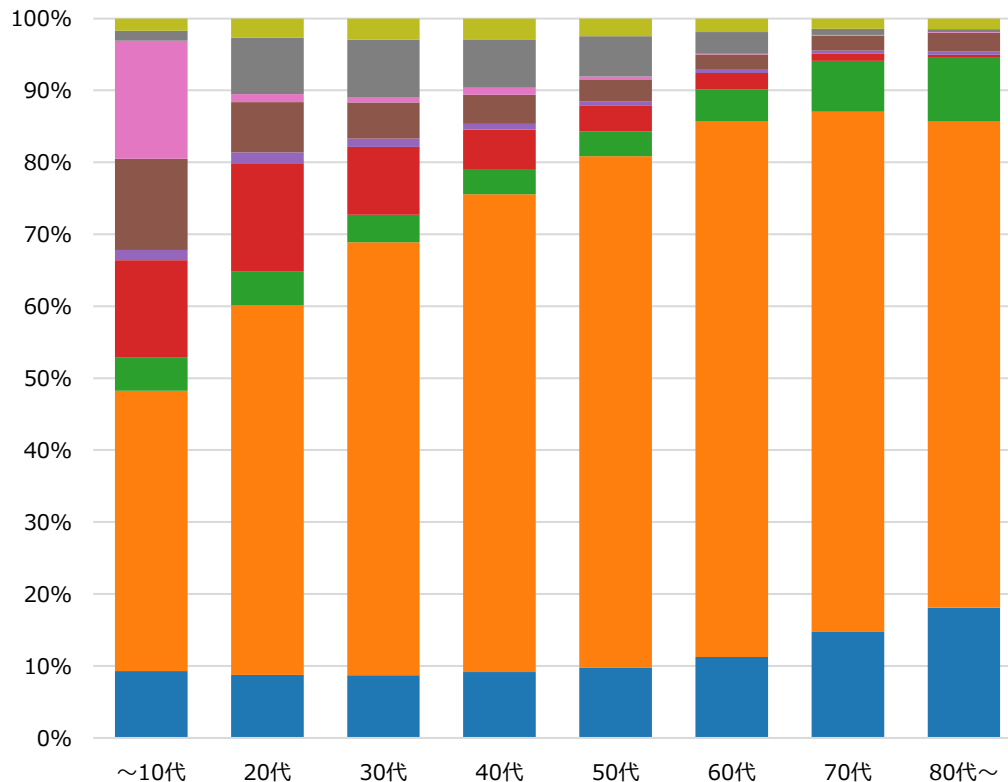
全国

単位：名

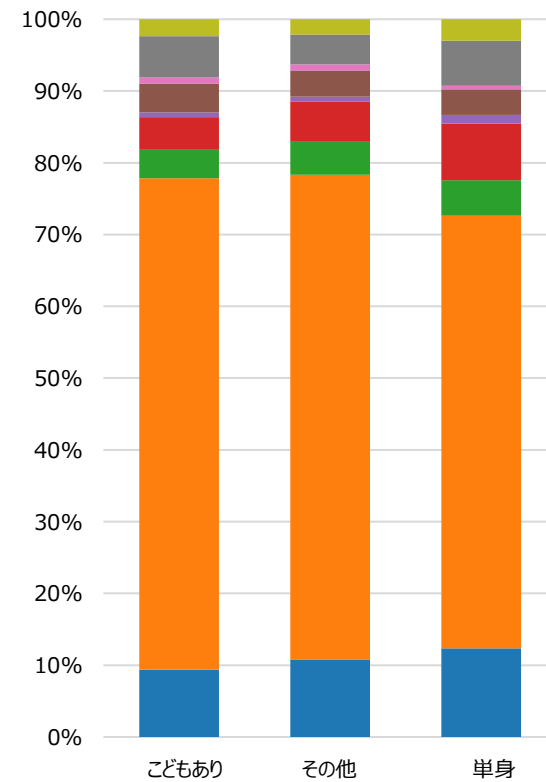
全体



年代別



世帯別



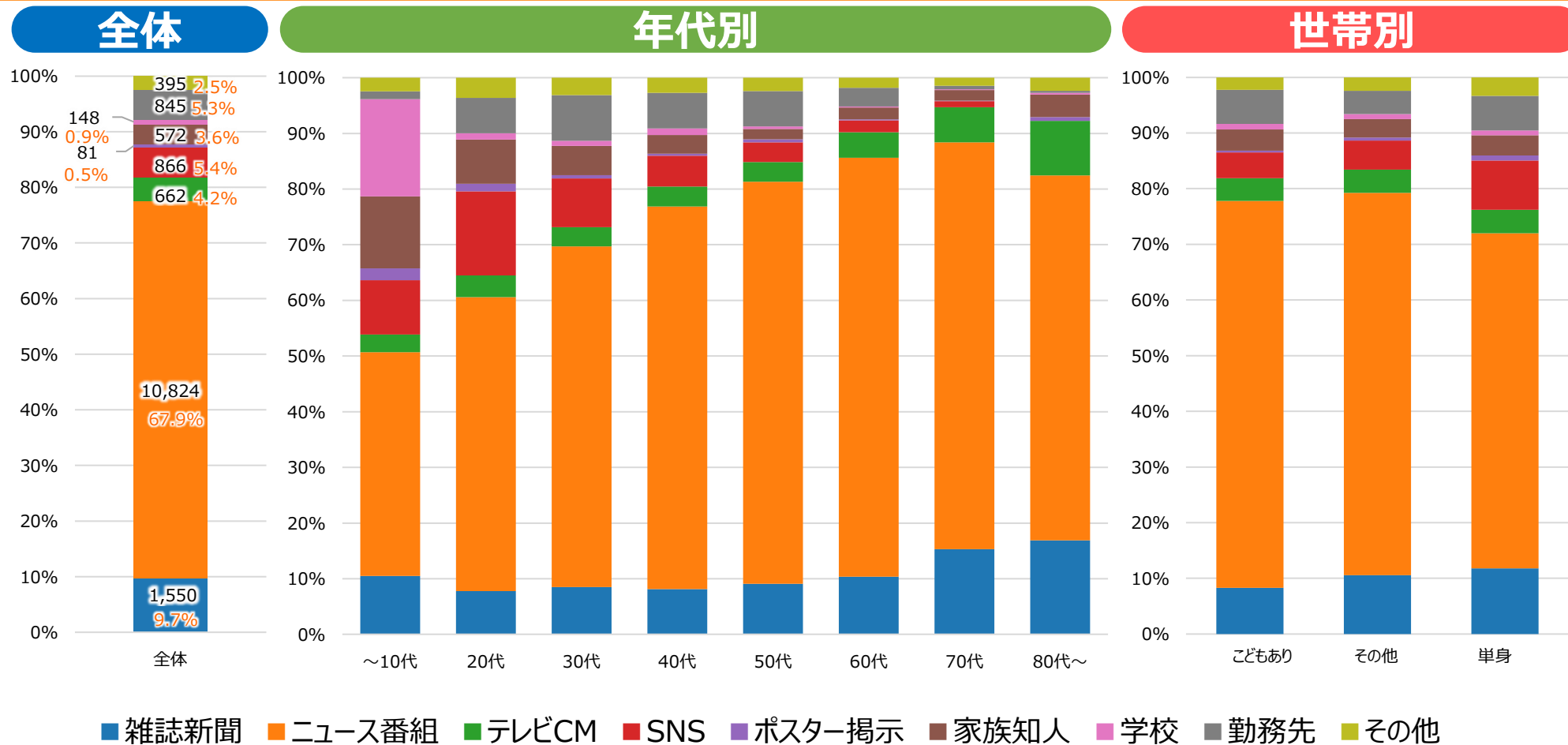
■ 雑誌新聞 ■ ニュース番組 ■ テレビCM ■ SNS ■ ポスター掲示 ■ 家族知人 ■ 学校 ■ 勤務先 ■ その他

- 「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多く約7割を占める。10代以下は「学校」、20代以下は「SNS」の割合も高い

Q5. <Q4で「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方> Q4の厳罰化について、どこで知りましたか？

三重県

単位：名



- 全国と同様、「ニュース番組」で知ったと回答した人が最も多い

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

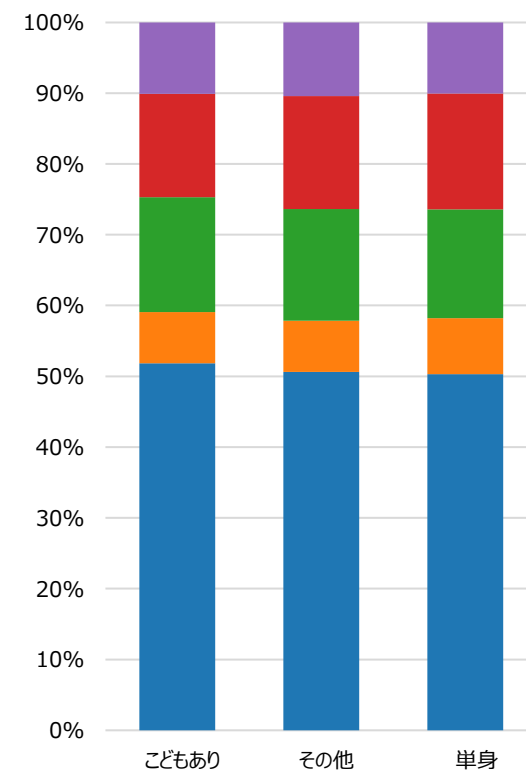
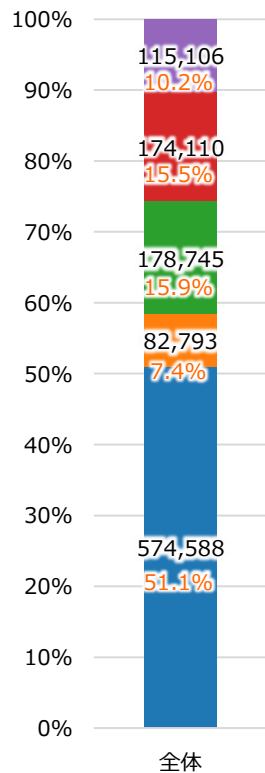
全国

単位：名

全体

年代別

世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

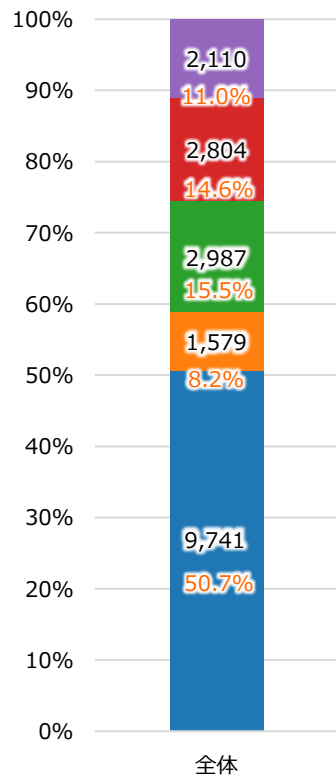
- 全体では「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

警察庁 交通局 交通企画課 コメント

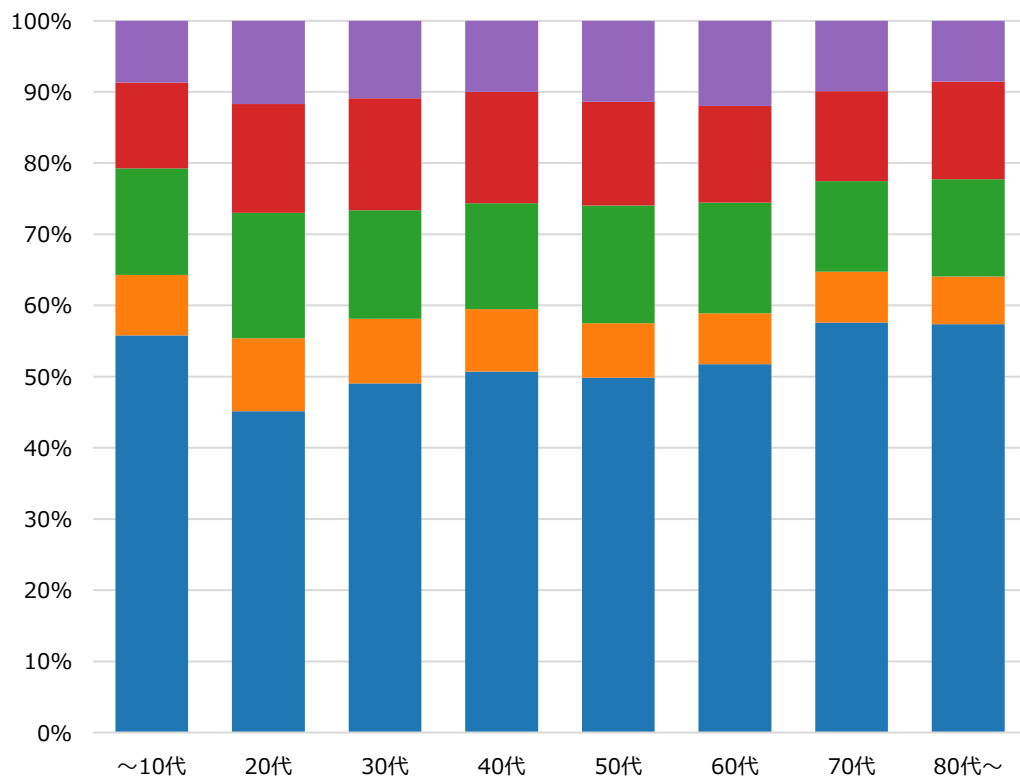
交通事故防止に最も必要と思う取組として、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」が過半数を占めています。警察としては、引き続き、地方自治体をはじめとする関係機関や団体等と連携し、交通安全教育の充実に努めるなど、交通ルールの周知徹底を図ってまいりたいと考えています。また、令和8年4月の自転車に対する交通反則通告制度の円滑な導入に向け、警察庁では、本年9月、「自転車ルールブック」を作成しておりますのでご覧ください。

Q6. 交通事故抑止に最も必要と思う取組は何ですか？

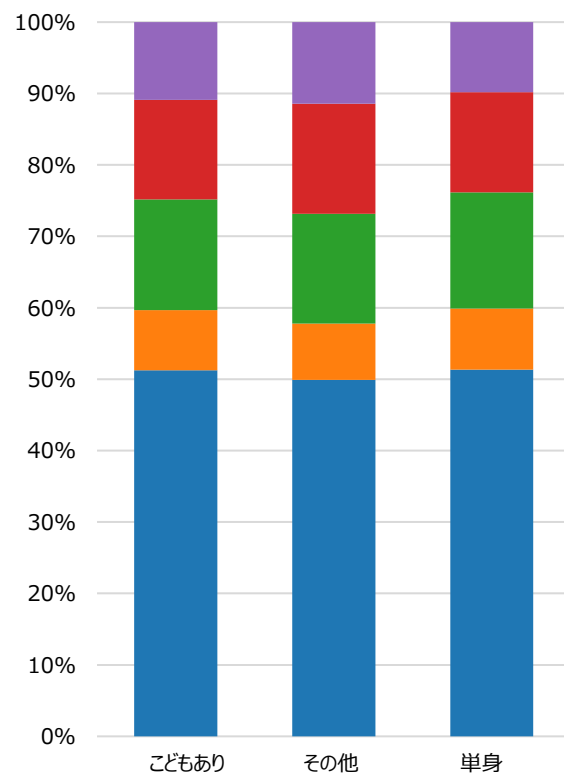
全体



年代別



世帯別



■ 交通安全意識の啓発や交通ルールの教育 ■ 事故多発地点等の周知 ■ 道路環境の整備 ■ 取締り・罰則の強化 ■ 車両の安全機能の向上、普及

- 全国同様、「交通安全意識の啓発や交通ルールの教育」の割合が最も高く、次に「道路環境の整備」が高い

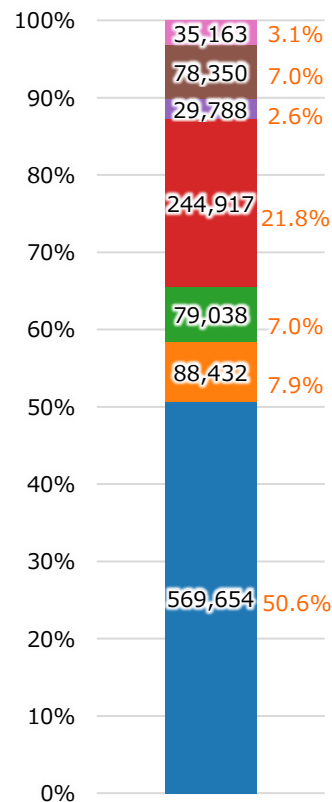
Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

全国

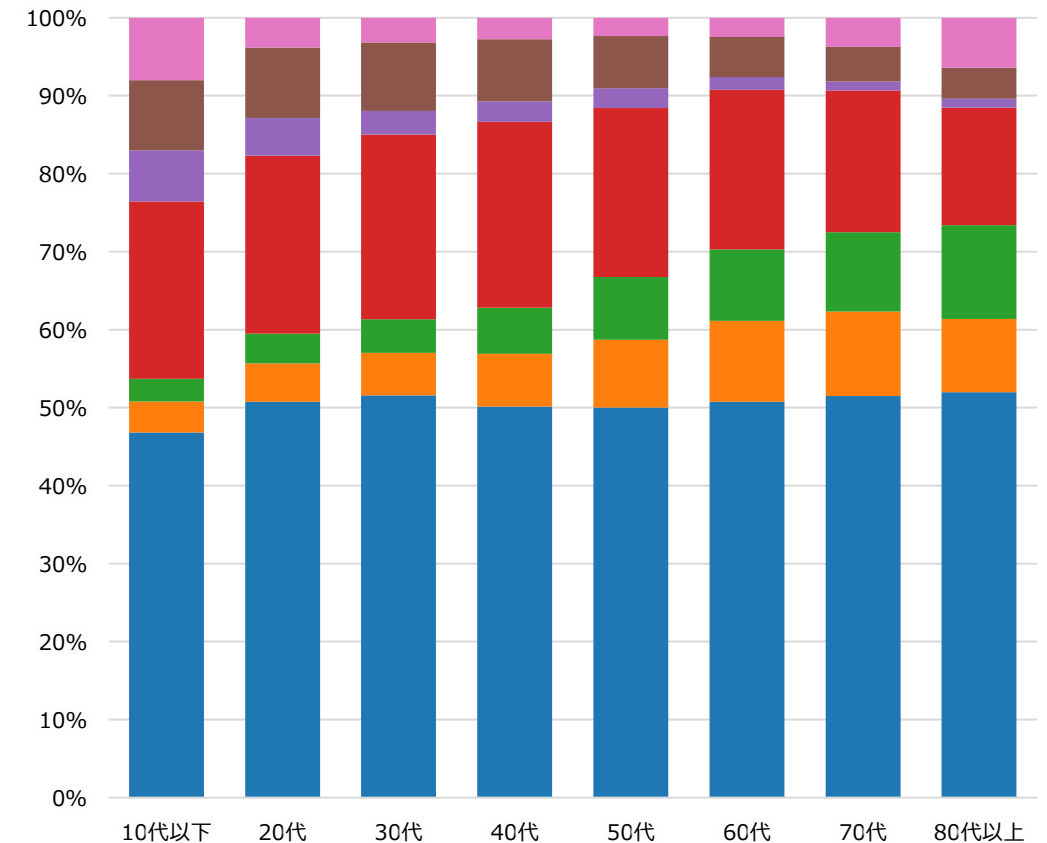
単位：名

全国

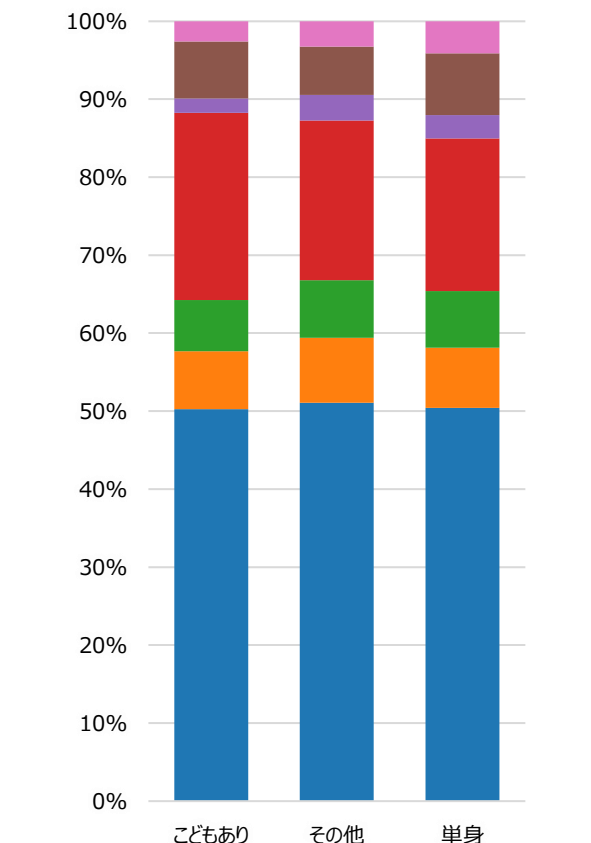
全体



年代別



世帯別

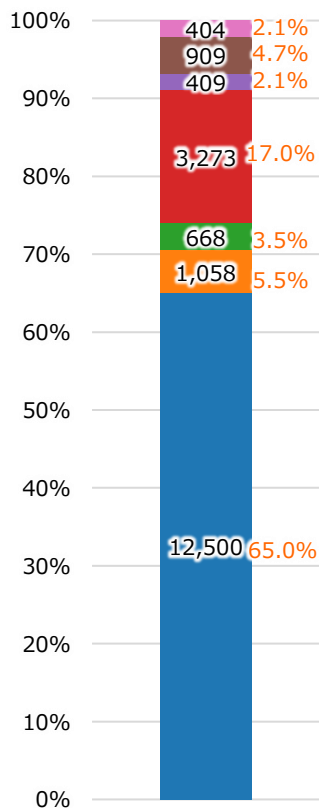


■ 地震・津波 ■ 風水災 (台風・洪水) ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

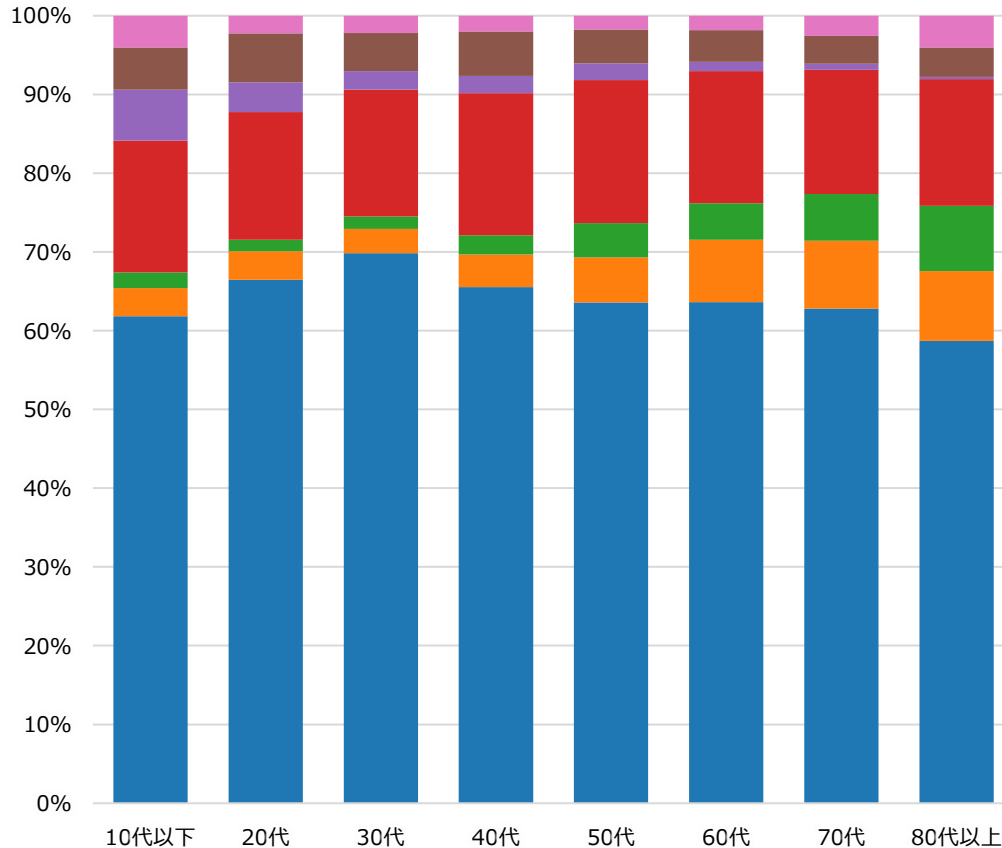
- 「地震・津波」という回答が全体の50%と最も多く、次いで「交通事故」が多い

Q7. 暮らしに関わる次のリスクのうち、最も心配なものはどれですか？

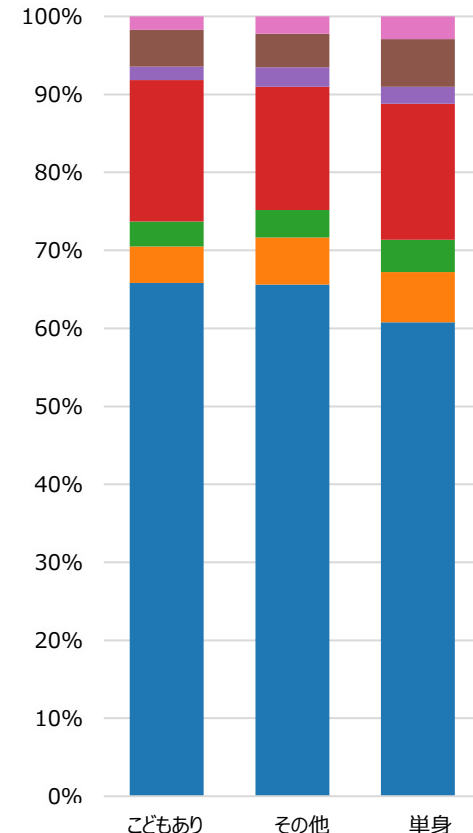
全体



年代別



世帯別

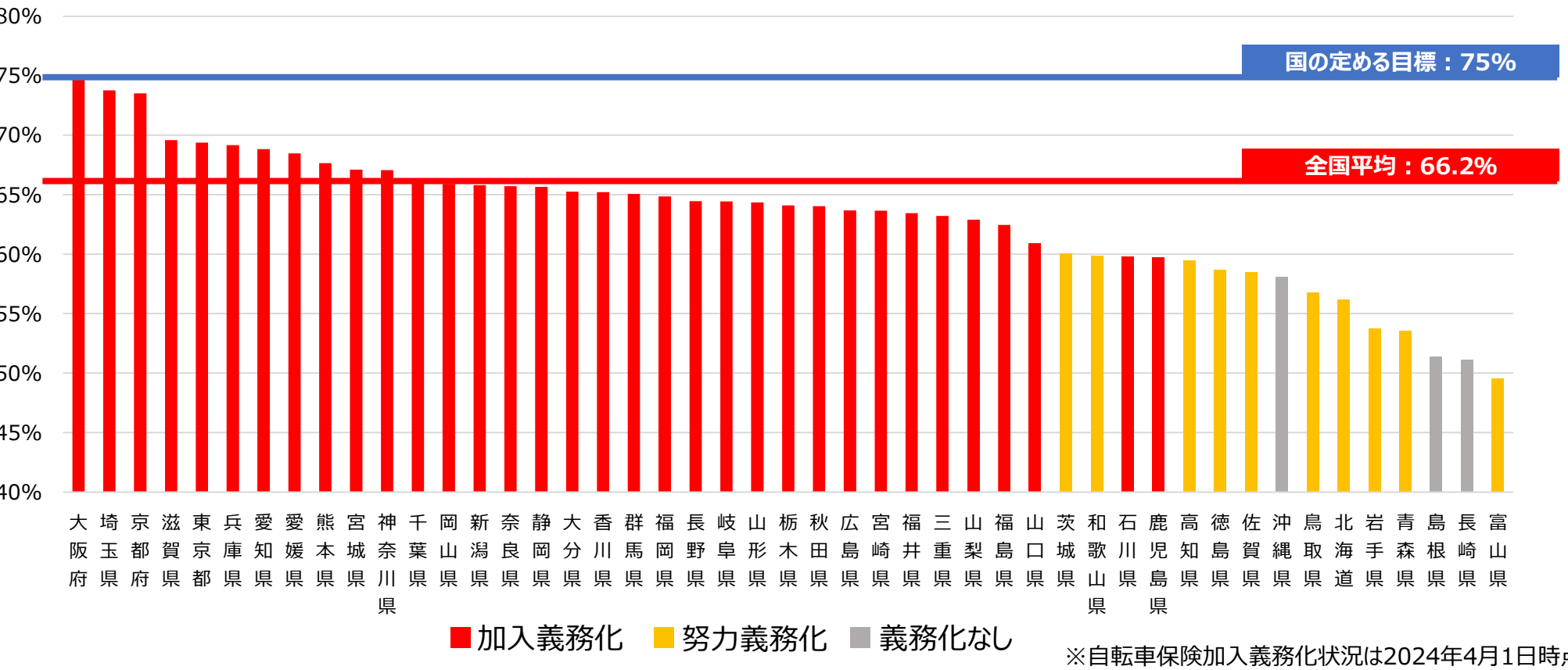


■ 地震・津波 ■ 風水災（台風・洪水） ■ 火災 ■ 交通事故 ■ ペットの病気・ケガ ■ 日常における賠償 ■ 熱中症

- 三重県では、「地震・津波」という回答が最も多く、次いで「交通事故」が多い
- 全国と比較して「地震・津波」の割合が高い（+14Pt）

都道府県別 自転車保険加入状況

(※Q2.「自転車を利用しない」と回答した方は除く)



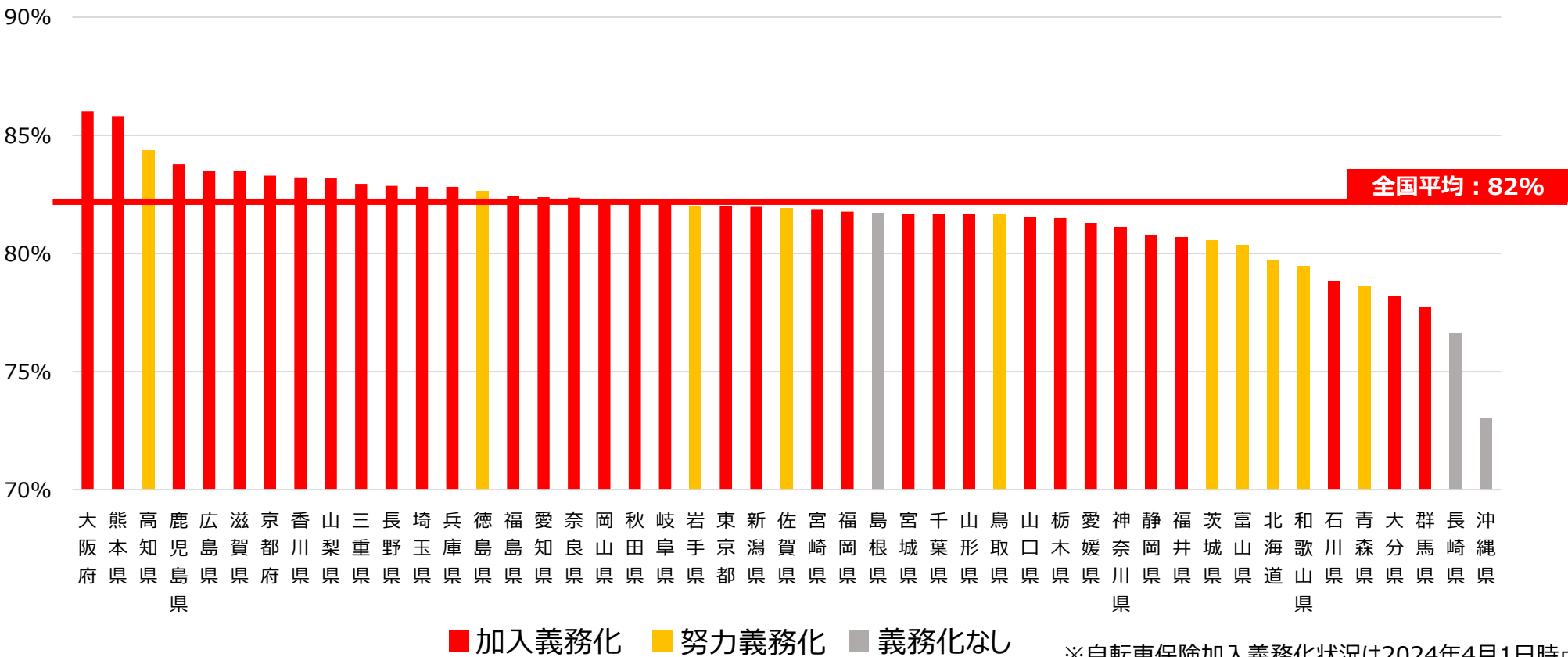
- 努力義務化、義務化なしの自治体は自転車保険加入率が全国の中でも低位にある傾向
- 大阪府を除き、46都道府県は国の定める加入率の目標（2025年までに75%）を下回っている状況

全日本交通安全協会 コメント

自転車と歩行者の事故でも高額な損害賠償責任が生ずるおそれがあります。過去には9千万円を超える高額な自転車の加害事故賠償額例もあります。万が一に備え、住民への損害賠償責任保険の加入促進にご協力をお願いいたします。

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

(※Q4.「詳しく知っている」「大体知っている」と回答した方)



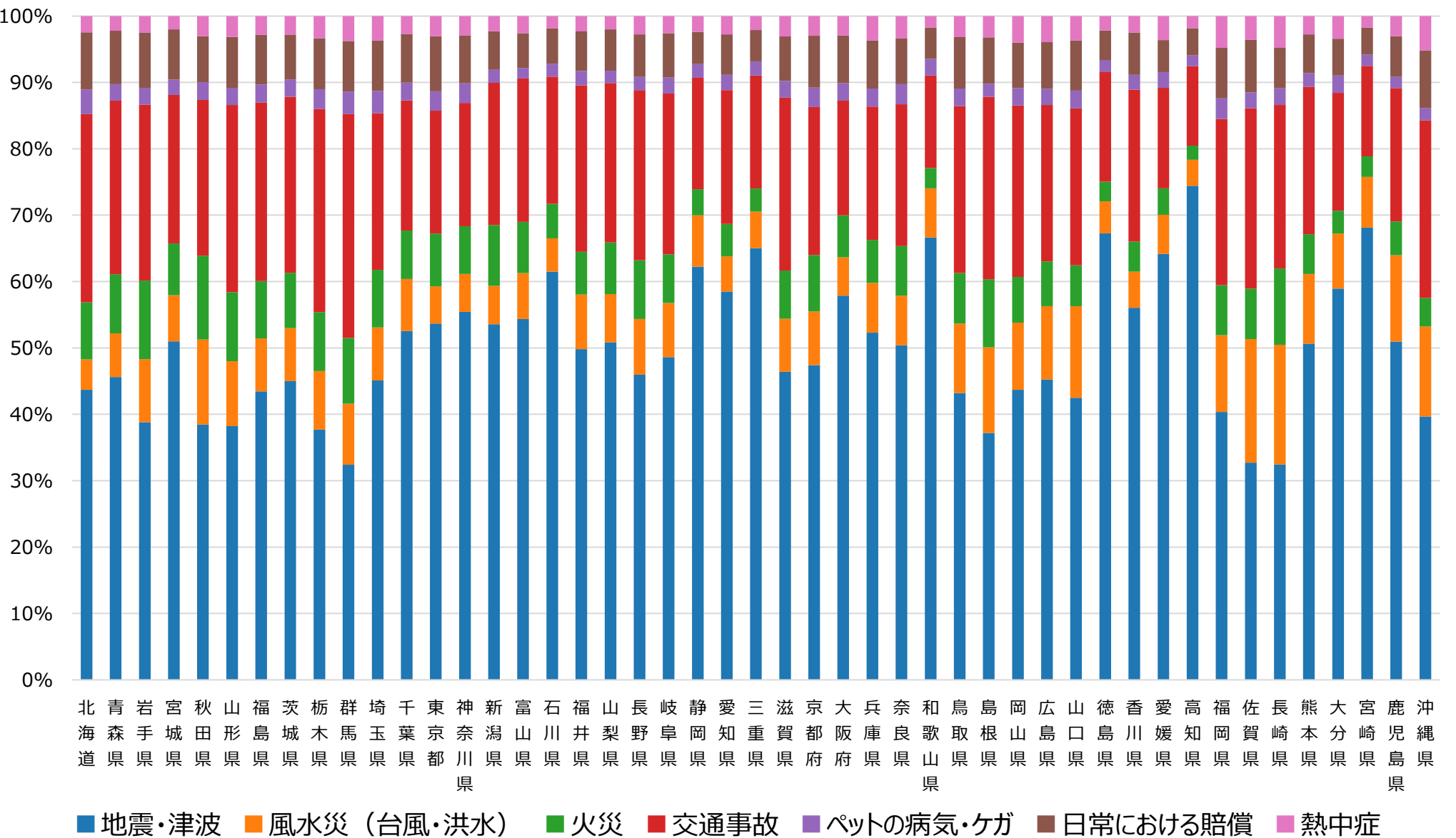
※自転車保険加入義務化状況は2024年4月1日時点

● 自転車保険加入努力義務化、義務化なしの自治体は、認知度が比較的低位にある傾向

全日本交通安全協会 コメント

令和6年11月の改正道路交通法施行により、「ながらスマホ」・「酒気帯び運転やその幫助」について新たに罰則が整備されました。さらに、令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する交通反則通告制度（青切符）が16歳以上の運転者に適用されます。歩道での歩行者優先をはじめとする交通法規の遵守や、安全な自転車利用の促進に向けた取り組みをお願いいたします。

都道府県別 暮らしに関わるリスクのうち最も心配なリスク



【データ集】都道府県別 自転車保険加入状況（※Q3.「自転車を利用しない」と回答した方を除く）

都道府県別「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況

	自転車保険加入状況						
	加入	割合	未加入	割合	不明	割合	計
北海道	18,844 名	56.2%	12,670 名	37.8%	2,019 名	6.0%	33,533 名
青森県	3,761 名	53.5%	2,707 名	38.5%	558 名	7.9%	7,026 名
岩手県	2,599 名	53.8%	1,897 名	39.3%	336 名	7.0%	4,832 名
宮城県	8,465 名	67.1%	3,363 名	26.7%	787 名	6.2%	12,615 名
秋田県	3,785 名	64.0%	1,775 名	30.0%	352 名	6.0%	5,912 名
山形県	5,506 名	64.3%	2,474 名	28.9%	577 名	6.7%	8,557 名
福島県	8,693 名	62.5%	4,326 名	31.1%	900 名	6.5%	13,919 名
茨城県	10,531 名	60.1%	5,809 名	33.1%	1,185 名	6.8%	17,525 名
栃木県	10,615 名	64.1%	4,837 名	29.2%	1,109 名	6.7%	16,561 名
群馬県	7,301 名	65.1%	3,063 名	27.3%	859 名	7.7%	11,223 名
埼玉県	34,247 名	73.8%	8,623 名	18.6%	3,552 名	7.7%	46,422 名
千葉県	22,541 名	66.4%	8,999 名	26.5%	2,426 名	7.1%	33,966 名
東京都	50,505 名	69.4%	16,217 名	22.3%	6,089 名	8.4%	72,811 名
神奈川県	31,433 名	67.1%	11,888 名	25.4%	3,554 名	7.6%	46,875 名
新潟県	12,441 名	65.8%	5,201 名	27.5%	1,266 名	6.7%	18,908 名
富山県	2,720 名	49.6%	2,356 名	43.0%	409 名	7.5%	5,485 名
石川県	6,253 名	59.8%	3,481 名	33.3%	723 名	6.9%	10,457 名
福井県	4,167 名	63.5%	1,904 名	29.0%	496 名	7.6%	6,567 名
山梨県	2,721 名	62.9%	1,382 名	31.9%	223 名	5.2%	4,326 名
長野県	7,343 名	64.4%	3,400 名	29.8%	651 名	5.7%	11,394 名
岐阜県	9,401 名	64.4%	4,082 名	28.0%	1,108 名	7.6%	14,591 名
静岡県	18,926 名	65.7%	7,839 名	27.2%	2,062 名	7.2%	28,827 名
愛知県	34,633 名	68.8%	11,739 名	23.3%	3,950 名	7.8%	50,322 名
三重県	9,790 名	63.2%	4,592 名	29.7%	1,104 名	7.1%	15,486 名
滋賀県	8,894 名	69.6%	2,841 名	22.2%	1,047 名	8.2%	12,782 名
京都府	14,595 名	73.5%	3,717 名	18.7%	1,543 名	7.8%	19,855 名
大阪府	62,009 名	75.0%	13,516 名	16.4%	7,099 名	8.6%	82,624 名
兵庫県	35,419 名	69.2%	11,442 名	22.3%	4,354 名	8.5%	51,215 名
奈良県	8,952 名	65.7%	3,507 名	25.7%	1,165 名	8.6%	13,624 名
和歌山県	3,840 名	59.9%	1,961 名	30.6%	614 名	9.6%	6,415 名
鳥取県	2,601 名	56.8%	1,644 名	35.9%	338 名	7.4%	4,583 名
島根県	2,225 名	51.4%	1,834 名	42.3%	273 名	6.3%	4,332 名
岡山県	11,262 名	65.9%	4,435 名	26.0%	1,390 名	8.1%	17,087 名
広島県	11,591 名	63.7%	5,287 名	29.0%	1,323 名	7.3%	18,201 名
山口県	4,832 名	60.9%	2,568 名	32.4%	531 名	6.7%	7,931 名
徳島県	4,313 名	58.7%	2,417 名	32.9%	621 名	8.4%	7,351 名
香川県	4,945 名	65.2%	2,043 名	26.9%	595 名	7.8%	7,583 名
愛媛県	7,080 名	68.5%	2,365 名	22.9%	894 名	8.6%	10,339 名
高知県	4,689 名	59.5%	2,525 名	32.0%	669 名	8.5%	7,883 名
福岡県	38,802 名	64.9%	16,125 名	27.0%	4,897 名	8.2%	59,824 名
佐賀県	5,263 名	58.5%	3,034 名	33.7%	703 名	7.8%	9,000 名
長崎県	4,566 名	51.1%	3,778 名	42.3%	585 名	6.6%	8,929 名
熊本県	8,097 名	67.7%	3,115 名	26.0%	756 名	6.3%	11,968 名
大分県	6,296 名	65.3%	2,525 名	26.2%	827 名	8.6%	9,648 名
宮崎県	5,993 名	63.7%	2,710 名	28.8%	711 名	7.6%	9,414 名
鹿児島県	6,968 名	59.8%	4,052 名	34.8%	639 名	5.5%	11,659 名
沖縄県	4,680 名	58.1%	2,866 名	35.6%	506 名	6.3%	8,052 名

	「ながらスマホ」・「酒気帯び運転」の厳罰化の認知状況				
	知っている	割合	知らない	割合	計
北海道	35,228 名	79.7%	8,972 名	20.3%	44,200 名
青森県	7,521 名	78.6%	2,046 名	21.4%	9,567 名
岩手県	5,230 名	82.0%	1,146 名	18.0%	6,376 名
宮城県	13,292 名	81.7%	2,981 名	18.3%	16,273 名
秋田県	6,153 名	82.2%	1,330 名	17.8%	7,483 名
山形県	8,764 名	81.6%	1,971 名	18.4%	10,735 名
福島県	15,021 名	82.4%	3,198 名	17.6%	18,219 名
茨城県	17,962 名	80.5%	4,340 名	19.5%	22,302 名
栃木県	17,021 名	81.5%	3,864 名	18.5%	20,885 名
群馬県	11,003 名	77.7%	3,150 名	22.3%	14,153 名
埼玉県	44,717 名	82.8%	9,278 名	17.2%	53,995 名
千葉県	34,420 名	81.7%	7,731 名	18.3%	42,151 名
東京都	70,741 名	82.0%	15,530 名	18.0%	86,271 名
神奈川県	48,773 名	81.1%	11,346 名	18.9%	60,119 名
新潟県	19,465 名	82.0%	4,280 名	18.0%	23,745 名
富山県	5,810 名	80.3%	1,422 名	19.7%	7,232 名
石川県	10,700 名	78.8%	2,872 名	21.2%	13,572 名
福井県	6,368 名	80.7%	1,525 名	19.3%	7,893 名
山梨県	4,669 名	83.2%	944 名	16.8%	5,613 名
長野県	12,032 名	82.9%	2,489 名	17.1%	14,521 名
岐阜県	15,182 名	82.1%	3,316 名	17.9%	18,498 名
静岡県	30,217 名	80.7%	7,207 名	19.3%	37,424 名
愛知県	51,316 名	82.4%	10,970 名	17.6%	62,286 名
三重県	15,943 名	82.9%	3,278 名	17.1%	19,221 名
滋賀県	12,715 名	83.5%	2,514 名	16.5%	15,229 名
京都府	19,889 名	83.3%	3,988 名	16.7%	23,877 名
大阪府	79,716 名	86.0%	12,961 名	14.0%	92,677 名
兵庫県	52,009 名	82.8%	10,794 名	17.2%	62,803 名
奈良県	14,030 名	82.4%	3,005 名	17.6%	17,035 名
和歌山県	6,327 名	79.5%	1,636 名	20.5%	7,963 名
鳥取県	4,694 名	81.6%	1,056 名	18.4%	5,750 名
島根県	4,665 名	81.7%	1,045 名	18.3%	5,710 名
岡山県	17,043 名	82.2%	3,681 名	17.8%	20,724 名
広島県	19,368 名	83.5%	3,827 名	16.5%	23,195 名
山口県	8,456 名	81.5%	1,918 名	18.5%	10,374 名
徳島県	7,432 名	82.7%	1,560 名	17.3%	8,992 名
香川県	7,634 名	83.2%	1,539 名	16.8%	9,173 名
愛媛県	10,271 名	81.3%	2,364 名	18.7%	12,635 名
高知県	8,094 名	84.3%	1,503 名	15.7%	9,597 名
福岡県	67,907 名	81.8%	15,140 名	18.2%	83,047 名
佐賀県	9,488 名	81.9%	2,095 名	18.1%	11,583 名
長崎県	11,138 名	76.6%	3,400 名	23.4%	14,538 名
熊本県	13,589 名	85.8%	2,246 名	14.2%	15,835 名
大分県	9,781 名	78.2%	2,727 名	21.8%	12,508 名
宮崎県	9,861 名	81.9%	2,183 名	18.1%	12,044 名
鹿児島県	13,106 名	83.8%	2,540 名	16.2%	15,646 名
沖縄県	8,522 名	73.0%	3,151 名	27.0%	11,673 名